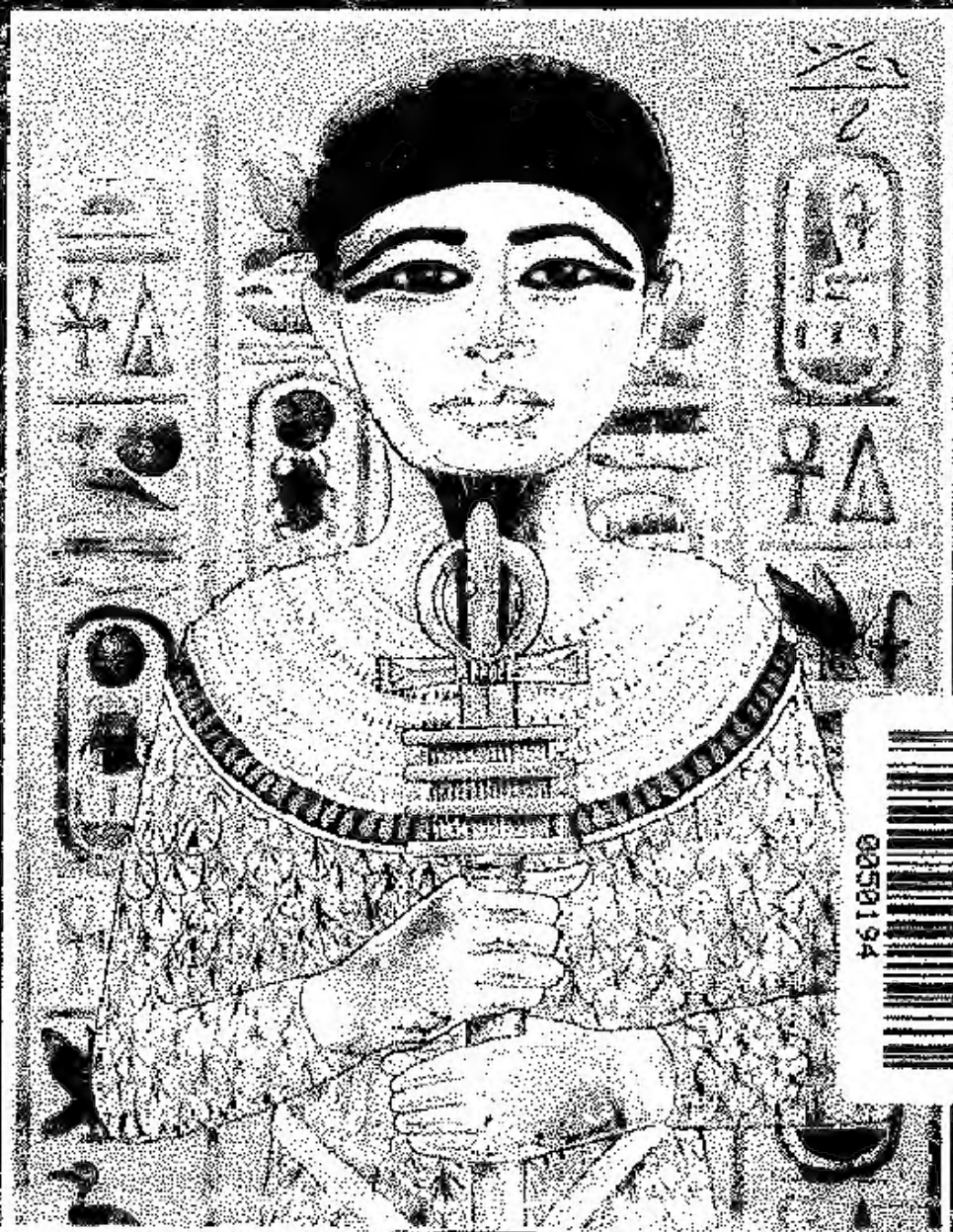


القراءات المسروقة

المسروقة القومية للشعب

# القراءات المسروقة

تأليف: شوقي حسن  
ترجمة: عبد الله حسن





المجلس الأعلى للثقافة  
المشروع القومي للترجمة

# التراث المسروق

الفلسفة اليونانية  
فلسفة مصرية مسروقة

تأليف : جورج جي . ام . جيمس  
ترجمة : شوقي جلال



Library of the Alexandria Library & Archives  
Bibliothèque d'Alexandrie

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| الهيئة العامة للكتاب : الإسكندرية |             |
| 183                               | رقم الكتاب  |
| 8                                 | رقم التسجيل |
| 59715                             |             |



## مقدمة

### مصر .... الغياب الحزيب ومحاولة البحث في الجذور

شوقي جلال

هذا الكتاب صدمة بكل ما تعنيه كلمة صدمة في إطار الفكر والتقليد .... وكل ما تعنيه كلمة صدمة من مسؤوليات وواجبات مستقبلية . وليس وحده كذلك فإن كتابات كثيرة حققت بها الحياة الفكرية النقدية وضعت بديهيات كثيرة موضع شك وتساؤل ، وهذه هي سمة أساسية من سمات الصحوة ... صحوة الفكر المواقف لنشاط مجتمعي .. نشاط شامل العقل واليد في تحول جذري نحو حقبة حضارية جديدة صدق العزم بشأنها .... بديهيات كثيرة تشكل مرتكز إطارنا الفكري ، وحددت بالتالي سلوكنا ، بل وتصوراتنا للعديد من ظواهر حياتنا .... حكمت الفكر والسلوك ... وإذا بها حين توضع على مائدة الحوار والتساؤل المنهجي ، وتخضع للبحث العقلاني النقدي لا تصمد طويلا على الرغم من صمودها في آذهان الناس قرونا ... وتكون الصدمة التي تصل إلى حد الذهول وعدم التصديق ...

من هذه البديهيات على سبيل المثال التي تحولت إلى 'حقائق فكرية' اجتماعية شغالة ، أعنى فاعلة في المجتمع حاكمة للفكر والسلوك معا قولنا على سبيل المثال إن العرب بدأت مسيرة حياتهم الاجتماعية من البداوة ، أو كما يقال هم أعرق في البداوة وأبعد عن الصنائع . ونأخذ كلمة العرب باعتبارهم اسم جنس من القجانس دون اعتبار لاختلافات قريش وأقحاف ومن ثم تاريخي وثقافي أو ما إصطلح على تسميته المحيط العقلي noosphere وكأن اللغة بمعنى النطق ، لا بمعنى الفكر ، هي المعيار الأوحى المحدد لطبيعة وخصوصيات المجتمعات وانتماءاتها الثقافية ... ونأخذ البداوة على الإطلاق دون اعتبار لحركة التاريخ واتساع النطاق الثقافي الحضاري وكأنه نهر دافق ممتد من منبعه أو منابعه المتباينة حاملا ماضيه مع حاضره الذي نعيشه الآن .... كأن البداوة هي المبتدأ لكل مجتمع يحمل صفة العربي ثقافة رامة إفتراضا تجانسها المطلق وقطيعتها المطلقة مع ماضيه وكان مبدأ حقيقيا ، وأغلنا جوهر التطور شكلا ومسارا ومحتوى وتفاعلا ونقصا وزيادة .... على الرغم من تناقض هذا الرأي مع وقائع التاريخ الجغرافي الثقافي الحضاري لعديد من المجتمعات . ومن

البديهيات أيضا قولنا أن العرب لم يعرفوا نظام الدولة ، وأن الدولة بدأت أول ما بدأت مع حدث سقيفة بني ساعدة وعهدما الذي هو أول دستور لبولة عرفها العرب في تاريخهم . وهكذا فقدنا الاتجاهات الأصلية الجغرافية وفقدنا معها الموقع وتمايزه وتاريخه ونتاجه المادى والفكرى .... وكأن بلاد ما بين النهرين ووادى النيل لم تعرف النظام المركزى والدولة والبيروقراطية . ويبدو وكأن إطارنا الفكرى تحكمه مقولة غير صريحة تقول أن تاريخنا لا يبدأ على أرضنا ... وهى مقولة تهدم كل أسس العلم منهجا ومبحثا ونظريات ومن ثم لن تهدينا بل تزيدنا ضلالا . وإذا ضللنا الطريق لن نعرف إلى أين نسير بل سنقتنع بتهويمات تقتلع جذورنا من الواقع .

وكتابتنا هذا يطيح بإحدى البديهيات التى ترسخت فى الأذهان وأضحت شأن البديهيات الأخرى لبنة أساسية بل محورا لإطار فكرى حاكم ننطلق منه وننظر إلى الأحداث على هديه وفى ضوءه ، وإن خالفته الوقائع كذبنا الواقع وعدنا إلى بديهيتنا إماما مطلقا له الحاكمية ...

ولهذا أقول أن هذا الكتاب صدمة لنا ، إن نتكشف لنا أسطورة كبرى ومؤامرة حكمت التاريخ واستبدت بفكر الإنسانية . وهى جزء من سياسة عالمية امتدت قرونا .... وإذا كانت الحقيقة هى الطريق والمنطلق إلى الحرية فإن التزييف هو الطريق إلى العبودية أو الاستعباد والاضلال .... وإذا كانت الإنسانية عاشت قرونا أسيرة أوهام ، إلا أن المعاناة الحققة ، والآثار الجنائية ، إنما وقعت على كامل من سلبناهم الحقيقة وزيفنا تاريخهم ... فهؤلاء هم الضحية .

والتزييف لا يبدأ دائما من تأويل النص على نحو يخلق أفقا زائفا لنشاط الإنسان ؛ بل إنه قد يبدأ بابتداع النص فيكون كذبة فى مبدئه ، وضلالا فى مسيرته ، وسلبا لأفق الفعالية الصحيحة ، ويضيع الطريق من صاحبه وقد تثقن أسطورة تضخمت وترسخت مع التاريخ .

وإذا كانت الحضارة الخصبة الولودة المتجددة هى ثمرة حوار بين الإنسان / المجتمع وبين الواقع / البيئة حاضرا وتاريخا فإن مثل هذا الحوار لا يقوم على كذبة وإلا فإنه لن يكون منتجا أبدا ، ومن ثم يظل المجتمع عقيما . وإنما شرط خصوبة الحوار هو الصدق ... صدق الرؤية! أعنى التزام الحقيقة على هدى عقلانى نقدى مع الإنسان فى تاريخه وحاضره وعلاقاته ومنظوره المستقبلى . ولعل فى هذا مؤشرا لجوهر أزمة وعينا بالتاريخ ومن ثم أزمة الإنتماء .

## تزيف الوعى

إن مصر / إفريقيا ومصر / العرب ومصر / المتوسط فى غيبة أو مغيبة عن حقيقة تاريخها بعد أن حجبته أقنعة مصطنعة وأساطير لبست ثوب الحقائق وباتت مرجعا يستشهد به .... روايات غير محققة أحاطت بها هالة ذات قدسية حيناً ، أو أكاديمية حيناً آخر ، وظلت محور صراع بين شعوب المنطقة ؛ ولم نسال أنفسنا عن جوهر هذا الصراع وحقيقته ومبتدأه وفعاليته فى التاريخ ، وطبيعة القوى المادية والروحية أو الثقافية المحركة للشر أو مانسميه دينامية أحداث التاريخ ....

استطلعت قوى عديدة على مناهضة تاريخ مصر / إفريقيا وإدانتته وإن لم تتوافق زماناً فقد اتفقت رأياً ورؤية منذ سقوط الحضارة المصرية على أيدي الفرس إلى الغزو الأوروبى .... فهي حيناً حضارة وثنية ملعونة ، وحيناً آخر حضارة مجهولة المنشأ والفاعل .... أو أقامها أناس بيض أسطوريون اختفوا من الوجود .... من أين جاءوا ؟ وإلى أين رحلوا ؟ لا أحد يعلم . وتشكل هذه الرؤية فى جميع الأحوال ، وعلى تباينها ، أسطورة فاعلة ، أو " حقيقة " اجتماعية شغالة ، بل ومقدمة أكاديمية ومنطلقاً للفكر والسلوك .

نحكى عن غزوات القوى الخارجية لمصر مع تعاقب الزمن والعهود ، ونصوغ الرؤية صياغة محايدة تخفى كل نوازع وبواقع ومظاهر الحركة والتناقض أو الصراع بين صفوف قوى المجتمع سواء داخل مصر أو الزاحفة اليها ، لماذا سقطت الحضارة المصرية ؟ لا نجد اجابة تكشف لنا الاسباب وتاريخيتها وعوامل تحللها ، ما هو دور القوى الغازية على تعديها وتعاقبها وتعارضها وحقيقة الصراعات بينها وبين مصر الحضارة ، مصر القوة التاريخية الجغرافية العسكرية الاقتصادية اى الحاكم للمنطقة ؟ نتحدث عن هذه القوى وكناتها وافدة زائرة وقدوا ضيوعها على ارض مباحة او مستباحة لهم ان يدخلوها امنين ... و نقول على سبيل المثال دخول او فتح الفرس او الرومان او غيرهم مصر ... ولكن لماذا ؟ وماذا حدث ؟ ما هى الاطماع والصراعات والتناقضات ؟ ما هى الآثار السلبية على مصر والى امتد تأثيرها و تفاقمت ؟ وهل حقاً شعب مصر سمته و خصوصيته الترحيب بالوافدين الغزاة .... اعنى الاستكانة والاستسلام كما يشاع ؟ ام كيف صاغت أحداث التاريخ واقنعة الايديولوجيا والظروف الاجتماعية .... اعنى كيف صاغت عمليات التزيف الروحى . والنهب المادى ، والواقع المأساوى استجابات الاتساع المصرى ؟ وما هو مدلول الحشود الوافدة الغازية ؟ مدلولها الثقافى والجنسى . اعنى الى أى مدى اثرت جحافل

الغزاة الذين استوطنوا في الثقافة السائدة التي اغتذى عليها الانسان المصري ؟ وكيف أثرت في التركيب الجنسي للانسان المصري ؟ وكيف انعكس هذا التزييف في حقيقة الانتماء للتاريخ و الوعي بالتاريخ و وحدة التاريخ والمواطنة بحيث كان حسنا السنين ما نراه اليوم ؟

### السقوط والعزل العنصري

إنني أزعـم أن مصر واجهت محاولات خصاء ثقافي على أيدي الغزاة جميعا في تعاقبهم وصراعاتهم للإستئثار بالقريسة . وأزعـم أن مصر عاشت في معزل عنصري . أبارتهد " منذ تاريخ سقوط الحضارة المصرية إلى تاريخ انبعاث حركة النهضة الحديثة ، أو عودة الروح المصرية على أيدي رفاة الطهطاوي أولى من تحدث عن مصر الحضارة وطالب بوحدة تاريخها ، وأحمد عرابي أول من أطلق صيحة الفلاح المصري مطالبا بحق المشاركة في صنع القرار وليس محمد علي كما هو شائع رسميا والذي كان مناسبة لا سببا ، وحين أقول مصر فانا أعني مصر الزراعة اقتصادا وجغرافية وثقافة .... مصر الفلاح والأرض السوداء ... التي عانت من سيطرة و سطوة الأجنبي الغازي وعداؤه لثقافتها إلى حد القتل وفرض عليها العزلة .

جميع الغزاة في تعاقبهم ناصبوا الثقافة المصرية العداء القاتل . وجميع الغزاة إبتداء من الفرس عمدوا إلى تدمير ونهب ثروات مصر المادية والروحية ... إنهم لم يستنزفوا خيراتها الاقتصادية فحسب بل عاشوا في أرضها فسادا ، ودمروا بيوت ومؤسسات الثقافة فيها . نهبوا الكتب ودمروا المعابد ، وأخربوا الكهنة ... لم تكن معابد مصر المنتشرة في ربوعها مجرد أماكن عبادة ، يؤمها المصلون لأداء طقوس ثم ينقضوا ؛ بل كانت في المحل الأول المطبخ الثقافي ... أو ترسانة الثقافة ... للتقريب ، وصناعة الثقافة ، وهي خزنة الوعي الثقافي الاجتماعي تصوغ رؤية المجتمع وإطاره الفكري . ولهذا كانت مستهدفة دائما من الغزاة لتدميرها رغبة منهم في تدمير منابع الثقافة المصرية وأحكام السيطرة ؛ ولم يكن الكهنة في مجموعهم مجرد رجال دين يلقون مواظ للتخويف والترويع بل كانوا بدرجاتهم وفئاتهم المختلفة رجال علم ؛ علم دنيا وعلم دين وصناع معرفة . وقد كانت المعرفة بجميع أشكالها قدسية الطابع الهية الطبيعية حسب عقيدتهم .... والعارف العالم رجل قدسي لما حظى به من علم ومعرفة ... ولهذا كتبوا علومهم للخاصة بلغة مقدسة هي الهيروغليفية . وحرى أن نأثي هنا بشهادة مؤرخ قديم غير مصري هو ديودور الصقلي وقد عاش في الإسكندرية في القرن الأول قبل الميلاد ويدلي بشهادته فيقول " إن الفرس بقيادة قمبيز أشعلوا النيران



فى كل معابد مصر ، وحملوا معهم كل الكنوز الى آسيا ، واقتادوا قسيرا عمالا مصريين لبناء القصور الشهيرة وبعض المدن فى ميديا \* وهذا ما فعله كل الغزاة ابتداء من الفرس ، انقضوا فى تعاقب على الفريسة ينهشون كنوزها ويدمرون ثقافتها ويستنزفون خيراتها . وكان الحدث الأكبر الذى قطع الحبل السرى الواصل بين ثقافة المجتمع كمؤسسة وبين أبناء المجتمع حين أصدر كل من الإمبراطور الرومانى ثيودوسيوس فى القرن الرابع الميلادى ومن بعده جوستينيان فى القرن السادس الميلادى مرسوما باغلاق المعابد المصرية وتحريم تعاليفها ، وتجريم العبادة او تلقى العلم فيها ... أى تسريح المؤمنين والقضاء على النظام الثقافى الاجتماعى . وكان هذان القراران المحاولة الرسمية السافرة لإلغاء الذاتية الثقافية المصرية لتبقى مجردة من كل مقومات البقاء والتطور فى إستقلال ومن الفعالية الاجتماعية المميزة . إن الغزوات والحروب ، حتى وإن تخفت وراء أقدعة أيديولوجية تتحدث عن نقل حضارة أو إبلاغ رسالة وتحقيق مدنية ، إنما تهدف أولا وقبل كل شئ الى الهيمنة على عقول المجتمع الضحية ، وقطع موارد الامداد الثقافى ، واستئصال منابع الذاتية الثقافية المعبرة عن وحدة المجتمع وتضامنه وانتمائه . وهذا هو عين ما استهدفته جميع الغزوات المتعاقبة بقوة السيف والسلطان حينما ، وقوة التحريم والادانة حينما آخر ليبقى المجتمع اعزلا فى حالة خواء .... إنه قتل الروح وبقاء الجسد يدر على الغائى عطاء صاديا وقد تحللت عوامل الترابط والتضافر الاجتماعى وسقطت أسباب الوعي التاريخى الاجتماعى وأسباب الوجود المستقل والتفرد فى الفكر والثقافة والقدرة على الفعل والتفاعل . ويتحول المجتمع الى تجمع بشرى راكد عاطل من العطاء، مفكك الاواصر ، بغير هدف مجتمعى مشترك يسعى اليه ، وبغير حافظ قوى إلى التغيير ... وهكذا نعيش فرادى بضمنا مكان بغير زمان ، وننتسب الى تاريخ لم تجر أحداثه على أرضنا . وهل يستطيع مجتمع أن يتلاحم وتقوى أواصره ويسعى إلى تغيير واقعه نحو هدف واحد وموحد بدون ثقافة مجتمعية وليدة جهده ونشاطه ومعاناته ؟ أليس هذا هو عين السقوط الحضارى ؟ إن الحضارة هى التصدى على الصعيد الاجتماعى فى تلاحم لعوامل التحدى والفناء من أجل البقاء وتغيير المجتمع فى إتجاه القدرة على التجديد

## واقع ولاتاريخ

تتراوح حركة المجتمع ما بين حافظ إلى التغيير .. تغيير الواقع ومواجهة تحدياته

\* شيخ أنطادروب : الأصول الزنوجية للحضارة المصرية - ترجمة حليم طوسون

- دار العالم الثالث - القاهرة ١٩٩٥ - ص ١١٢

ضد كل أسباب التحلل وفقدان الذاتية ... وما بين نكوص أو ردة الى أصول . وهذه الردة هي ميكانيزم أو آلية دفاعية عن الذات بسبب تعذر أو تعثر المواجهه وفقدان أدواتها . وتكون الكارثة أشد حال فقدان الوعي بالأصول والعيش في جمود . والشعب المصري في حالة الأبارتهيد أو العزلة والفردية والخصاء الثقافي لقاريظه وتجريده من مقومات الفعل والعطاء والانتماء ، وهي حالة فرضها عليه جميع الغزاة ، عاش محروما من الأمرين معا ، عاطلا من إمكانات التغيير والمواجهه .... وعاطلا من الوعي بالتاريخ وبالتضامن الإجتماعي الذي يشكل ملاذا ووقاء الى حين ، وقت الضعف ؛ أويكون عند الصمود ركيزة للوعي النقدي العقلاني لتحويل الماضي الى قوة دفع جمعي ... وهكذا عاش قرونا مأساة لا مثيل لها من حيث بؤس الواقع وبؤس الوعي التاريخي .

نحن لم نصنع تاريخا على مدى أكثر من ألفى عام .... والوجود الإنساني جوهره تاريخ ، وهو تاريخ وعي إجتماعي له مبروده العرفاني ، وهو فعل ونشاط وإنتاج أبناء المجتمع الأصليين باعتبارهم شركاء متضامتين لا شركاء موجبيين .... ويدون ذلك بينو التاريخ مجرد إمتداد طالما افترق إلى الفعل الواعي أو الفعل والوعي معا كوجهين للوجود المجتمعي .....

..... والتاريخ صناعة أو إنتاج الذات الاجتماعية لنفسها في إطار التحديات من أجل البقاء والوعي بالذات .... وهو الخلق الموضوعي للذات الاجتماعية .... وإذا غاب الوعي ، غاب الفعل الهادف ، وركب التاريخ أو إتسمى .... ولكن المصري عاش في حالة آنية متصلة همه الخلاص الفردي هربا أو تملقا أو كدحا .... فكل الغزاة حلوا عليه سادة . استوطنوا الأرض وعاشوا بغير انتماء الى التاريخ أو الفعل الاجتماعي الجهيض أو الى العقل المصري الأسير .. وإن إعتادوا على مدى تعاقب موجاتهم طوال ألف السنين أن يترجح المهزوم منهم الى داخل الصفوف . ولكن ماذا أثمر التسلط 'جنبي' ؟ وما هي الآثار الثقافية على المجتمع بفعل غزوات وعمليات استيطان واسعة ماعات بشرية غريبة أو مفتوية .

إن الذاتية الانسانية بفضل التاريخ ، أي بفضل الفعل الحر ، تغدو أكثر ثراء معرفيا ومن ثم إرتقاء حضاريا يستوعب الماضي ونشاط الحاضر ورؤى المستقبل . ويفسر لنا هذا حالة فقرنا .... الفقر الفكري والتاريخي والوعي اليائس .... وهو ما تسميه إيجازا التخلف وتعطل إرادة التغيير . وحين يدخل الماضي مجال الوعي العقلاني النقدي فإنه يحرك فينا نوازع الفعل والتغيير وإنتاج الوجود ومواجهة التحديات لأن

الماضى بدون وعى به هو الغريزة وحياة الأتية والفناء فى اللحظة الراهنة ، ونفى للهدف والأمل والتطلعات على الصعيد المجتمعى . ولهذا نقول إنه مع سقوط الحضارة المصرية لم يعد الوجود المجتمعى للإنسان المصرى بمثابة مشروع حر يستمد حرته من العمل الإنسانى والخبرة الحياتية المجمعة ... بل أضحت الحرية حرية فرد فى الطاعة والانصياع . ولم يعد التاريخ تاريخ فعالية ، أو فعل الإنسان / المجتمع ، بل أسقط الفعل ولم يبق غير الحيلة أو التحايل على المستوى الفردى ، أو التوحد مع السلطان ؛ وهذا هو جذر الفهولة .

### الاهتراء الثقافى

المجتمع المصرى طمست صورته المشتركة أو الجماعية إثر سقوط حضارته واهدار ثقافته التى هى حصاد وعيه المعرفى فى التأريخ ... لم يعد بالامكان أن يدرك الإنسان المصرى ، كمجتمع ، نفس الأشياء وفق ذات الإطار الموحد باعتبارها واقعا مشتركا ، إذ بات الواقع فرديا ... ومع اختفاء احساسنا بواقع مشترك ، ويقضية مشتركة قومية فقدنا أداتنا الوسيطة المشتركة ، وفقدنا الحافز المشترك ، والهم المشترك للتعبير وتواصل الخبرات ... تشردم المجتمع الى تجمع سكنى . ومع تمزق الشمول المجتمعى ، ومع فقدان الخبرة الفردية لخصوصيتها الكلية ، أى العامة المشتركة تحللت الثقافة إلا من أساطير ، وتفككت التضامن الإجتماعى أو ساد مناخ الإهتراء الثقافى .

انتفى مناخ العمل الجمعى الموحد وقواعده مما أفضى الى حالة أنوميا أو خواء اجتماعى إذ لم يعد الوجود الفردى راسخ الجذور فى وسط اجتماعى ثابت ومتكامل وموحد . وفقدت الحياة معناها الذى يضفيه عليها الانتاج الاجتماعى ، وفقد النشاط دلالته وهدفه . وانتفى النشاط الفكرى المجتمعى . قالفى الرومى لا يتأتى بدون عمل جمعى للإنسان / المجتمع ، لأن هذا العمل يصفع الأمل ، ويحفز الى التغيير والإبداع إذ يعبر فى صورة مجسدة عن قدرة الإنسان على التأثير والخلق ومن ثم الثقة بالنفس .

ولعل فى هذا إجابة على سؤال إذا كانت مصر لها قخر الريادة والسبق الحضارى فلماذا توقفت عن العطاء ؟ وفى هذا أيضا بيان للفارق بين عمل جمعى انتاجى فى اتصال تاريخى وبين عمل فردى هو الكدح بعينه وقد سقطت عنه رابطة المجتمع . والعمل الذى فقدته مصر هو الإنتاج الجمعى الذى يجسد الخبرة الإبداعية والمهارة الاجتماعية وقيم المجتمع فى التاريخ ، ويرمز إلى وحدة المجتمع وتضامنه وإلى عناصر تميزه أو تمايزه فى إطار ايكولوجى تاريخى لأنه رهن السياق البيئى فى شموله

جغرافيا وتاريخيا وثقافيا أو إنسانيا بوجه عام . ولهذا يقترن جمود المجتمع بجذب عرفاني وتحلل ثقافي .

### النشاط المجتمعي شرط إنتاج المعرفة

إن إنتاج أبسط الأنواع يشتمل ضمنا على إنتاج معرفة ومهارات وقيم . أو بعبارة أخرى أن الأداة هي معرفة ومهارات وقيم مجسدة في موضوع أو شيء . والعمل والانتاج من حيث هما نشاط جمعي منهجي هادف ومنظم . ومن حيث هما صياغة وحلول لمهام وانجازات لأهداف محددة مجتمعيا جرى إعدادها فكريا قبل نتائج العمل واستجابة لمهام العمل واتساقا مع وسائله . أي كانت موضوع تأمل وتحليل وتفكير ومحاولة وخطأ وتنظير وتراكم معرفي وتاريخي ومراجعة قيمية ... فإنهما بذلك كله يمثلان أنشطة لكائن أو مجتمع قادر على المعرفة ويمتلك وعيا أو عقلا بالمعنى الاجتماعي التاريخي لمصطلح الوعي.

وفي ضوء هذا نقول إن الحدث التاريخي هو فعل إنساني اجتماعي . ونشاط مجتمعي هادف يترسب في الوعي كخبرة تاريخية للمجتمع تتراكم . ليس كميا . بل يتمثل تراكمها في تطور كیفی للمعرفة والسلوك والانجازات .... معرفة متطورة متباينة هي الإبداع في تفرد الثقافى المعبر عن خصوصية ايكولوجية للإنسان/المجتمع / البيئة في التاريخ وما يفرضه هذا السياق من مهام وتحديات للبقاء . ولهذا أيضا نقول إن الحدث التاريخي المجتمعي حدث هادف لا يحدث بسبب . أهني ليس مجرد رد فعل ميكانيكي شأن الحدث في الطبيعة . وإنما يحدث من أجل . لا يصنعه الماضي لزوما واضطرارا ميكانيكيا بل يصنعه المستقبل . أي الهدف الاجتماعي حين يكون المجتمع نشطا فعلا له فكره ورؤيته . وبذا يكون الفعل الإنساني أو لنقل التاريخ في إتصاله هو مشروع وجود وليس مجرد أحداث أو وقائع متجاوزة أو متعاقبة . ولا مجرد نتيجة لفعل خارجي . وهنا يتكامل جدليا الفعل الإنساني المجتمعي والنشاط المعرفي حيث تكون المعرفة هي حصاد سياق النشاط الإنساني في المجتمع . وجماع التطور والنمو في التاريخ أو الزمان وتكون حافزا لفعل اجتماعي جديد . ويشكلان معا وعى الإنسان في التاريخ . ورؤية المجتمع للذات والمستقبل .

أما المجتمع الذي تسوده فردية قاهرة . بفعل قسر يحطم البنية الحضارية للمجتمع . .... فردية تقطع علاقات التداخل والتفاعل بين أبنائه . وتحجب فعاليته وقرابته الجمعي بين أبنائه . وبينه وبين المجتمعات الأخرى ( شأن مصر بعد إنهيارها

الحضارى ) ، مثل هذا المجتمع يفقد قدرته على العملاء الابداعى الجمعى ، أى يفقد إرادة جمعية للبناء والتغيير وإبداع المعرفة ... مثال ذلك خيرة المجتمع عن الطقس والفصول والتقويم السنوى وغير ذلك مما أبدعه المصريون القدماء ، هذه الخبرة ليست وليدة تأمل فردى بل تأمل أجيال المجتمع فى تعاقب وترابط ومصالح مشتركة تشكل بؤرة اهتمام النشاط الاجتماعى وحياة فى جغرافيا مشتركة .

وحين نتحدث عن العمل والمعرفة حرى بنا أن ندرك أنه ليس أى نشاط يفضى إلى فكر ويولد معرفة علمية .. بل نشاط منهجى مشترك يعكس مصالح مشتركة .....

نشاط استقصائى ومجتمعى متفاعل وفق خطوات وقواعد متعارف عليها ... النشاط الاستقصائى هو بذرة التجريب ، بذرة حوار الذهن مع الواقع لفهم الظاهرة ، ومراجعة الواقع فى إطار شهادة مجتمعية . . حوار الذهن مع نفسه ( الذى هو رصيد خبرات مجتمعية ) ومع الواقع إزاء الظاهرة ... وهو حوار نقدى يلتبس الخطأ والصواب دون تقليد أو انقياد فالذى أنشأ الحضارة وأقام الثقافة هو جدل الإنسان مع الواقع من جهة ، وحواره النقدى مع النص الموروث من جهة أخرى . فإن تفاعل الإنسان من حيث هو مجتمع مع الواقع ، وجدله معه - بكل ما ينتظم فى هذا الواقع من أبنية اقتصادية واجتماعية وسياسية وثقافية - هو الذى ينشئ الحضارة ويدفعها قدما ماديا وروحيا .

#### أثر تدهيف منابع الثقافة المصرية

ومع جفاف منابع الثقافة القومية ، وغياب العمل المجتمعى المعبر عن العلاقة الإبداعية بين الإنسان والبيئة فى صورة معرفة ، ومع تعاقب الفراغ والتسلط غاب الوعى التاريخى أو الوعى بالتاريخ ، وتعطلت قدرة المجتمع على صياغة صورة عن ذاته ممتدة من الماضى إلى مستقبل يهدف إليه بجهده طمعا وعملا عبر الحاضر ، فالأمة تفكر لنفسها وبفلسفها ، أى يكون لها فكرها المستقل ، ويتوفر لها ركن من أركان الإرادة الجمعية حين تعى ذاتها التاريخية فى استجابة لتحديات مفروضة على هدى مشروع عملى مستقبلى . والوعى بالتاريخ الذى أعنيه هو إطار نسقى للوعى بالذاتية القومية فى بعدى الزمان والمكان ، أعنى تاريخية علاقة المجتمع بالبيئة فى امتداد زمانى وعلاقته بالآخر ، أى بالمجتمعات الأخرى ، سلبا وإيجابا فى سياق الفاعلية .

لهذا سقطت الحضارة إذ إنها رهن التحرر والانتماء ... التحرر فى إدارة الأدوات الثقافية إدارة واعية على الصعيد المجتمعى ... وبدون التحرر تسقط الإرادة المجتمعية ، وينتفى نفوذ المجتمع فى تطوير وإبداع ثقافته ، وفى الحوار مع الثقافات الأخرى ..

لأن الحضارة أيضا تحرر الوعي بالذات أو الانتماء الواعي ... و إذا سقط هذا الوعي سقطت مشاعر النحن وحركة النحن ... وانتفى الشعور بالازمة على صعيد المجتمع ، ففى شموله وهو أساس الحافز الى التغيير ، وانتفى الشعور بالتحدى المشترك ، والفعل المشترك ، والمسيرة المشتركة للمجتمع ، ويبقى للناس الوعي بالتمزق ، والوعي بالخواء وتفاهة الحياة ، ولا نستطيع أن نقول هناك عقل مصرى جمعى يواجه التحدى ، وستجيب بفضل قدراته المجتمعية فكرا وثقافة وإنتاجا ... والمضماره استجابته فكرية ومادية منتظمة مجتمعيًا ضد أسباب الفوضى والتمزق و ضد عوامل القناء .

### الانتماء فعل مجتمعى نشط

و الانتماء رهن وعى بالذاتية القومية على امتدادها التاريخى الاجتماعى فى سياق فعل مجتمعى نشط و هادف تزدهر و تتعزز من خلاله هذه الذاتيه . اذ أن هذا الوعي ذروة التلاحم بين الذات الجمعية وبين الواقع الحى كعملية تاريخية ، أو هو تعبير عن ادراك أبناء المجتمع لخصائصهم كشخصية قومية متميزة لها بعدها التاريخى ، ولعناصر ثقافتهم ممثلة فى السلوك والقيم والحوافظ والامال والطموحات والمصالح المشتركة و كل ما يشكل قوة ربط وتلاحم ، ويمثل عامل تضامن ووحدة على الصعيد القومى ، ويسبغ على النشاط العملى الاجتماعى طابع الوحدة والتجانس . و تتحقق من خلاله للمجتمع رؤية مشتركة لامتتها وسداها تاريخه وخصائصه ، وحصاد ذلك مجسد فى ثقافته وجهده فى تغيير الطبيعة وبناء حضارته ونظرته الى المستقبل و الى الحياة بعامة ، ثم ادراك المرء لنفسه كعنصر متميز عن الطبيعة التى يغيرها ، و كوحدة فى مجتمع متكامل يشكل نسقا تاريخيا له لغته ورموزه وطقوسه وعقائده و قيمه وسلوكه و اسلوبه فى التعامل مع النفس ومع الآخر مجتمعا وطبيعة .

و الوعي بالذاتية القومية ليس نسقا سلبيا ، بل أنه عنصر نشط إبداعى فعال لانه وليد التلاحم الانتاجى بين الذات والمجتمع والطبيعة ، و الذى يعبر عنه فى صورة منتج حضارى ورغبات وحاجات مطردة التغيير تدفع الى مزيد من الانتاج الابداعى المعبر عن خصائص الذات الخالقة ، وعن صورة انعكاس العالم الموضوعى فى أذهان أبناء المجتمع . وعن ثراء هذا العالم ويقدر ما يكون الوعي صورة للانتماء الاجتماعى ، ويقدر ما يكون استيعابا تقديا لثقافات الماضى وإمكانات الواقع ، يقدر ما يكون تعبيراً عن الحاجات والتطلعات الجمعية التى تشكل حافزا مستمرا للبحث العلمى

والعلمي معا في سياق حركة ممتدة متعددة الابعاد.

و لعلنا في اطار هذا الفهم يدرك خطر المعزل العنصري الذي « فرضه الغزاة المتعاقبين على الشعب المصري ، وما أفضى اليه هذا العزل و التسلط من تجفيف منابع الثقافة ، و قطع كل صلة تربط المصري بجنوره التاريخية ، و لم يبق له غير الاسطورة » و لم يعد لشعب مصر حضور فعال على ساحة التفاعل الاجتماعي و البناء و التغيير ، و لم تعد له قضية قومية ....

### البحث في الجذور

إن التحرك على طريق النهضة يستلزم ، من بين أمور أخرى ، إجراء دراسة حالة وصولا الى تشخيص جيد و فهم سليم للانسان المصري فهو العدة و الهدف ، الوسيلة و الغاية . و إن الفهم الاعمق للانسان و المجتمع يكون من خلال فهم و معرفة البيئة التاريخية في نشوئها و تطورها . و صراعاتها و معانيتها ، و المواقف المختلفة ، و الغذاء الفكري و تصولاته ... الخ و سياق هذا كله و انعكاسه في الفكر و السلوك . ليس الهدف رواية وقائع ، بل دراية بكيف حدثت الوقائع ، و ماذا فعلت بالانسان المصري ، و ما هو طريق الاصلاح . اصلاح بيئة المجتمع ، و تصحيح التاريخ ، و ايقاظ الوعي على هدى حس قاريخي صادق ، ليكون هذا كله مقدمة أساسية لفعل مجتمعي نشط يعبر عن ارادة جمعية و هدف مستقبلي مشترك. إنها قضية قومية لها أولوية قصوى ، و هي اشكالية عظيمة أيضا سوف تتعدد و تتباين ، و قد تتصارع بشأنها الآراء الى حين تصحيح النهج و المسار .

لهذا كله قلت أن الكتاب يمثل صدمة بكل ما تعنيه كلمة صدمة من مسئوليات و واجبات علينا أن نضطلع بها أفرادا و مؤسسات في مجالات الحياة العامة و السياسية و الاعلامية و العلمية و التعليمية و في التنشئة الاجتماعية ، و إن ما سوف يتمخض عنه الحوار العلمي و البحث الاكاديمي بشأن موضوع و قضايا هذا الكتاب ، و غيره من كتب سارت على نفس النهج ، لابد و أن يكون مؤشرا لمنحى جديد في حياتنا حتى نحطو أولى خطواتنا على طريق النهضة في مواكبة مع التغيير المادي للمجتمع و فعالية أبنائه .

إنني أتوقع على سبيل المثال أن تكون قضايا هذا الكتاب موضوعا لاطروحات علمية في الدراسات العليا في الفلسفة و التاريخ و الاجتماع و غير ذلك من علوم وثيقة الصلة . و قد يكون من الملائم أن تتضمن دورس التاريخ ، بل و المطالعة ، في المدارس

مقتطفات من آراء العلماء في حضارة مصر ، ومختارات من الادب المصرى القديم أسوة بالادب فى مراحل المختلفة حتى الحديث ، وأن تتضمن دراسات عن انجازات مصر فى مجال السبق الحضارى فى الفلك و الفلسفة و الطب و الاخلاق و الدين ..... الخ وحرى بنا أن نعيد صياغة دروس الرياضيات و الفلسفة لنقول كمثال نظرية فيثاغورس التى تعلمها فى مصر أو نقول معبد دلفى المصرى فى اليونان ، أو فلاسفة اليونان تلامذة الفلسفة المصرية و ليس فى هذا خطأ .... بل الخطأ هو البقاء أسرى تزييف التاريخ اذا ما ثبتت التهمة ، و الخطأ أن نظل ضحية مشاعر الدونية و حدود التحريم نود مسوؤ موضوعى . و الخطأ أن نردد مع خصوم الحضارة المصرية القديمة قولهم إن هى الا أساطير أولين ، أو أن التنقيب فى أطلال الماضى مضیعة للوقت أو ردة الى وثنية مزعومة وعلينا أن نقطع صلتنا بكل هذا الماضى "الهمجى" و اللحاق بالعالم الحديث الذى بات قرية صغيرة بلا حدود قومية ، و أن العلم سوف يحل مشكلاتنا و قد كفانا عنا البحث عن حل لقضايانا الحاضرة و أزمتنا الراهنة ، و أن البحث عن الماضى مشكلة محلية و ثانوية باتت غير ذات موضوع

و الغريب أن دعاة هذا الرأى جميعا هم أعلى الاصوات فى الدعوة الى التمسك بالتراث... و لكن تراثهم هم ، و يكفى أن نقول إن الغرب على سبيل المثال حين شرع فى ثورة التحديث لم ينكر ماضيه ، و لم يستنكره ، بل إن التحديث اعتمد على الولاء الابداعى للماضى ، و ليس قطع الصلة به ، و هذا هو ما ندعو اليه إيمان عقلانى نقدى بوحدة التاريخ المصرى فى اطراده و مراحل المتعاقبة وصولا الى العصر الحديث ، و ايقاظ الوعي به على نحو موضوعى صادق .

### علم التاريخ الذى نريده

لهذا لانريد التاريخ روايات صماء ، و لا نثار أحداث ، و لا رؤية تصابر على الفهم الموضوعى . فلم يعد التاريخ رواية حدث و لا محدد تأويل لهذا الحدث من منطلق التسليم به أو الانتقاء الايديولوجى . بل التاريخ اسقاط العلوم الاجتماعية على الماضى فى ضوء حركة مستقبلية . و من ثم ففهم ما يعنى المؤرخ الآن الذى يؤمن بأن التاريخ هو الزمان الوجودى والفعل الواعى للانسان / المجتمع / البيئه هو فهم التحولات المادية و النفسية التى اثرت بقوة ووضوح على العوامل الانسانية الحاكمة للحياة ، و استكشاف الأطر المعرفية التى جرت فى سياقها و على ضوئها الاحداث ؟ ..... كيف تشكلت ، و كيف تكونت ؟ و لماذا ؟ وفهم العوامل الأساسية الصانعة





لقوى تعبر عن ذاتها وتتجلى في صيرورة مطردة ومنصلة .... الكشف عن البعد  
الإنساني في التاريخ وعاء التراث باعتباره امتداداً ..... ولن يكشف لنا هذا غير فهم  
العمليات الاجتماعية والمؤسسات الاجتماعية في الزمان .

وفي هذا الاتجاه يضع مؤلف كتاب " التراث الميسروق " عناصر فلسفه جديدة هي  
فلسفه تحرير ووفاء أو رد اعتبار للإنسان الأفريقي .... وهدفها هو تحرير أنفسنا  
وتحرير أوروبا وكل أصحاب الأقنعه الأيديولوجية من أخطاء التاريخ ومن ممارسات  
غير موضوعية بل عنصرية وعرقية .

ولا ريب في أن هذا الكتاب ، شأن كل الأعمال التي تتصف بجرأة الريادة قد  
تشويه بعض المأخذ من حيث التلويل أو الاستنتاجات على الرغم من صواب جزئيات  
المعلومات . من ذلك مثلاً أننا لانستطيع ان نقول إن الثقافات ، شأنها شأن الجوامد  
في حركتها تنتقل من مجتمع الى آخر ، أي من بيئه انسانيه واجتماعية وطبيعية الى  
بيئه أخرى انتقالاً ألياً فتكون نسخة طبق الأصل على مدى الحياة المغايرة نون ان  
تظهر عليها بصمة البيئه الجديدة خاصة إذا كانت سئة نشطه ولها عناصر تميزها  
وتقردها ولها مجالات تقاعلها . هذه وغيرها من قضايا علمية تجعل اشكاليته منطلقاً  
لدراسات هامة " وجادة " وموضوعية النماسا للحقيقه . فالسبيل الوحيد الى النهوض  
هو التفكير والعمل من خلال الحقيقه . ... حقيقه التاريخ وحقيقه الواقع الراهن هداية  
صائبة لخطونا نحو مستقبل نحن صناعه .

**شوقي جلال**

## مقدمة

### خصائص الفلسفة اليونانية

بداية أوضح أن مصطلح الفلسفة اليونانية أو الاغريقية هو تسمية خاطئة حيث لاوجود لفلسفة لها هذه الخصوصية . لقد استحدث المصريون القدماء مذهباً دينياً شديداً التعقيد سمي نظام الأسرار ، والذي كان أيضاً أول مذهب عن الخلاص .

ويرى هذا المذهب أن جسد الانسان سجن النفس التي يمكن لها أن تتحرر من قيودها البدنية ، وذلك عن طريق التمرس على فروع المعرفة من فنون وعلوم ، وبذا ترتقى وتسمو من مستوى الوجود الفاني الى مستوى الهى خالد ، وكان هذا هو مفهوم الخير الأسمى الذي يتعين على جميع الناس أن ينشدونه وأن يطمحوا إليه ، كما أصبح أساساً لجميع المفاهيم الأخلاقية . وكان نظام الأسرار المصرى نظاماً يتوخى السرية ، كما كانت العضوية فيه رهن المبادرة الشخصية والتعهد بالحفاظ على السرية . ويتلقى المؤمن أو المرید المبتدئ التعاليم شفاهة ، وتتدرج هذه التعاليم وفق مراتب متصاعدة وطور المصريون فى ظل ظروف السرية والتكتم هذه نظاماً سرية للكتابة والتعليم : وحظروا على أعضائها تدوين مايتلقونه .

ويعد الحظر الذي فرضه المصريون قرابة خمسة آلاف سنة على دخول الاغريق مصر سمحوا لهم بدخولها بغرض تلقى العلم واستطاع اليونانيون الدخول لأول مرة عن طريق الغزو الفارسى لمصر ثم عن طريق غزو الاسكندر الاكبر ، ومن ثم فإن اليونانيين القدماء منذ القرن السادس ق.م. وحتى موت ارسطو ( ٣٢٢ ق . م . ) استثمروا الى اقصى حد الفرصة التي اتاحت لهم لتعلم كل ما يستطيعون تعلمه من الثقافة المصرية . وتلقى غالبية التلاميذ تعاليمهم مباشرة من الكهنة المصريين . ولكن عقب غزو الاسكندر الاكبر لمصر تم نهب وسلب المعابد والمكتبات الملكية غنيمة . وحولت مدرسة ارسطو مكتبة الاسكندرية الى مركز ابحاث ، ولهذا لا غرابة ان يتأكد لنا ان الانتاج الوفير على نحو استثنائى وغير مألوف من الكتب المنسوبة الى ارسطو امر مستحيل تماماً من حيث القدرة الطبيعية طوال حياة فرد بذاته

ان تاريخ ارسطو اساء اليه اكثر مما دفعه إذ حرص على تجنب اى اشارة الى زيارته مصر سواء لحسابه الخاص او فى صحبة الاسكندر الاكبر حين غزا مصر . وأخفاء هذا التاريخ يثير الشك فيما يتعلق بحياة ارسطو وانجازاته قيل أنه قضى عشرين عاماً تلميذاً يتعلم بين يدي افلاطون الذى كان الاغريق يعتبرونه فيلسوفاً

آنذاك وإلى أن تخرج أرسطو ليوصف بأنه اعظم علماء عصره في الزمن القديم . بيد أن بالامكان أن نطرح هنا سؤالين :

- أ- كيف استطاع أفلاطون أن يعلم أرسطو علوما لم يكن أفلاطون نفسه يعرفها ؟
- ب- لماذا تعين على أرسطو أن يقضي عشرين عاما يتعلم على معلم صغر اليدين لن يتعلم منه شيئا ؟

إن هذه الرواية التاريخية غير قابلة للتصديق . ونلاحظ مرة أخرى ، ورغبة في تجنب أسباب الشك في عدد الكتب الاستثنائي المفسوة إلى أرسطو ، يروى لنا التاريخ أن الاسكندر الأكبر منح أرسطو أموالا ضخمة للحصول على الكتب . وهنا أيضا تبدو رواية التاريخ بعيدة عن التصديق ، مثلما يتعين أن نوضح النقاط الثلاث التالية :

- أ - إن شراء كتب في العلم يعنى أنها متداولة بحيث يستطيع أرسطو ضمان حصوله عليها .
- ب - إذا كانت الكتب متداولة قبل شراء أرسطو لها ، مع افتراض أنه لم يزر مصر أبدا ، فلا بد وأن تكون هذه الكتب متداولة بين فلاسفة اليونان .
- ج - وإذا كانت الكتب متداولة بين فلاسفة اليونان فإننا نتوقع أن يكون موضوع هذه الكتب معروفا قبل زمن أرسطو . ومن ثم لا يمكن أن نصدق أنه هو صاحبها أو أنه أضاف أفكارا جديدة عن العلم .

نقطة أخرى لها أهمية كبرى يتعين أن نضعها في الاعتبار ، وهي موقف حكومة أثينا تجاه ما يسمى الفلسفة اليونانية والتي اعتادت أن تنظر إليها باعتبارها فلسفة أجنبية المنشأ وتعاملت معها على هذا الأساس . ونحن لسنا بحاجة سوى إلى دراسة موجزة للتاريخ تبين لنا أن فلاسفة اليونان قديما كانوا مواطنين غير مرغوب فيهم ، وأنهم كانوا طوال فترة يموثهم ضماية اضطهاد شرس على أيدي السلطة الحاكمة في أثينا ، فهما هو أناكساجوراس أودعته السلطات السجن ثم نفته ، وأعدم سقراط وبيع أفلاطون في سوق النخاسة ، وقدم أرسطو للمحاكمة ثم نفى . أما أسبقهم جميعا وهو فيثاغورس فقد طردته السلطات وأبعدته من كروتون إلى إيطاليا . هل نتخيل بعد ذلك أن اليونانيين القدماء تصولوا فجأة ورعموا أنهم أصحاب ذات التعاليم التي اضطهدوها أول الأمر وبنوها صراحة ؟ إنهم كانوا يعرفون يقينا أنهم يعمدون إلى نهب ما ليس لهم ومالم ينتجوه . وسوف نكتشف ونحن نتقدم في دراستنا هذه خطوة

بعد خطوة المزيد من الدلائل والبراهين التي تقضى بنا إلى نتيجة محددة مفادها أن فلاسفة اليونان لم يكونوا أصحاب الفلسفة اليونانية وإنما أصحابها هم الكهنة المصريون وشراح النصوص المقدسة والرموز السرية .

مات أرسطو عام ٣٢٢ ق . م أى قبل سنوات غير طويلة منذ أن ساعده الاسكندر الأكبر على ضمان الحصول على الكتب العلمية من المكتبات الملكية ومن المعابد في مصر . ولكن على الرغم من هذا الكنز الفكري العظيم كانت وفاة أرسطو علامة على موت الفلسفة بين الاغريق الذين لم تكن لديهم على ما يبدو القدرة الطبيعية على النهوض بهذه العلوم والتقدم بها . وترتب على ذلك ، حسب رواية التاريخ ، أن اضطر اليونانيون إلى دراسة علم الأخلاق الذي اقتبسوه بدورهم من مفهوم أو مبدأ الخير الأسمى Summum Bonum المصري

ويتعين أن تذكر هنا الفيلسوفين الاثني عشر الآخرين أعنى سقراط وأفلاطون . إذ اشتهرا في التاريخ كفيلسوفين ومفكرين عظيمين . ويعرف كل تلميذ الآن أنه حين يسمع أو يقرأ عبارة " أعرف نفسك " إنما يسمع أو يقرأ كلمات نطق بها سقراط . غير أن الحقيقة هي أن الجدران الخارجية للمعابد المصرية تحمل نقوشا موجهة إلى المريدين الجدد ، من بينها وصية تخاطب كلا منهم قائلة " اعرف نفسك " . ونقل سقراط هذه الكلمات عن المعابد المصرية ولم يكن هو صاحبها ، والملاحظ أن جميع معابد نظم الأسرار المصرية الموجودة سواء داخل أو خارج مصر تحمل هذه النقوش تماما شأن النشرات الإسبوعية التي تصدرها الكنائس الحديثة .

وبالمثل يعتقد كل تلميذ أنه حين يسمع أو يقرأ أسماء الفضائل الأربعة الرئيسية إنما يسمع أو يقرأ أسماء الفضائل التي حددها لنا أفلاطون . ولكن لا شيء أكثر تضليلا من هذا . ذلك لأن نظم الأسرار المصرية اشتملت على تسع فضائل . واقتبس أفلاطون من هذا المصدر ما عرف باسم الفضائل الرئيسية الأربعة : العدالة ، والحكمة ، والإعتدال ، والشجاعة . وأنه لأمر مثير للدهشة حقا أن يظل العالم الغربي يرجي المديح والثناء إلى اليونانيين القدماء على مدى القرون لانجازات فكرية تخص يون شك المصريين أو شعوب شمال أفريقيا .

خاصية أخرى للفلسفة اليونانية لافته للبطر وهي أن عالية فلاسفة اليونان اتخذوا من تعاليم فيثاغورس مثالا لهم . ومن ثم لم يضيفوا جديدا في مجال الفلسفة . واشتمل مذهب فيثاغورس على مبادئ :

أ - الاضداد ب - التناغم ج - النار

د - العقل والذي يتألف من ذرات نارية

هـ - الخلود والذي يتمثل في تناسخ الأرواح

و - الخير الأسمى أو غاية الفلسفة .

وتبدت هذه المبادئ بطبيعة الحال في مذاهب كل من هيرقليطس وبارمينيدس وديموقريطس وسقراط وأفلاطون وأرسطو .

الخاصية الثانية للفلسفة اليونانية هي استخدامها في الأدب أي أن تكون مادة في عمل أدبي للانتفاع بها . ذلك أن نظام الأسرار المصري كان أول نظام أسرار عرفه التاريخ ؛ وكان نشر تعاليمه ممنوعاً باتاً . ويفسر لنا هذا السبب في أن مريدين مبتدئين من أمثال سقراط لم يكتبوا فلسفتهم ، ولذا أحجم البابليون والكلدانيون ، وقد كانوا وثيقي الصلة بالمصريين ، عن الإفصاح عن هذه التعاليم ونشرها .

وهكذا حين موضوع تام مدى سهولة أن تزعم أمة طموحة بل وغيرة ، أنها صاحبة مجموعة من المعارف غير المكتوبة والتي تجعلها عظيمة في أعين العالم البدائي . ويتكشف لنا بطلان الزعم بسهولة إذا ما تذكرنا أن اللغة اليونانية القديمة كانت أداة لترجمة العديد من منظومات التعاليم التي عجز اليونانيون عن أن يفسبوها إلى أنفسهم ومن هذه التعاليم ترجمة الكتب المقدسة العبرية إلى اليونانية القديمة والمسماة الترجمة السبعونية Septuagint ، وترجمة أناجيل العهد الجديد ، وأعمال الرسل إلى اليونانيون والتي لا تزال تحمل اسم العهد الحديدي اليوناني . والملاحظ أن الفلسفة المصرية غير المكتوبة والتي تمت ترجمتها إلى اليونانية القديمة هي وحدها فقط التي بقيت هذا المصير البائس :- ذرات سره الاغريق .

وفي ضوء الأسباب سالفة الذكر وجدتني مضطراً إلى تناول موضوع هذا الكتاب على النحو الذي التزمت به : أعنى .

أ - أن أعيد وأكرر مرارا ، وسبب ذلك أن منهج الفلسفة اليونانية هو استخدام أساس مشترك لتفسير مبادئ مذهبية عديدة ومختلفة .

ب - اقتباس وتحليل المبادئ المذهبية ، ذلك لأن هدف هذا الكتاب الإثبات وتأكيد المنشأ المصري وهو ما لا يتم على نحو مرضٍ دون عرض وإبراز المبادئ المذهبية .

\* الترجمة اليونانية للعهد القديم وقام بها ٧٢ عالماً يهودياً ٧٢ يوماً (الترجم عن قاموس المورد)

إن الفلسفة اليونانية أشبه بنوع من الدراما أبطالها الاسكندر الأكبر ومعه أرسطو وخلفاؤه في المدرسة المشائية ، والامبراطور الروماني جوستينيان . لقد غزا الاسكندر الأكبر مصر واغتصب المكتبة الملكية في الاسكندرية ونهبها . واصطنع أرسطو مكتبة لنفسه من الكتب النهرية ؛ بينما شغلت مدرسته المبني واتخذته مركزا للبحث . وأخيرا ألغى جوستينيان ، الامبراطور الروماني ، المعابد و المدارس المختصة بالفلسفة ، وهو اسم آخر لنظام الاسرار المصري الذي زعم اليونانيون القدماء انه انتاجهم وأنهم هم أصحابه ، وبفضله تلقوا زيفا ويهتانا الثناء والتكريم من العالم على مدى قرون طويلة باعتبارهم أعظم المفكرين والفلاسفة . إن أصحاب هذا الاسهام الحضاري هم حقا و صدقا المصريون و القارة الافريقية ، وليسوا الاوروبيين و القارة الاوروبية . ونحن نتساءل أحيانا في دهشة لماذا يستشعر أبناء القارة الافريقية أنهم في مثل هذا المأزق الاجتماعي ؟ غير أن الاجابة واضحة تماما .

إنه لولا هذه الدراما عن الفلسفة اليونانية وممثليها لأصبح لقارة أفريقيا شهرة أخرى مغايرة ؛ ولحظيت بمكانة مرموقة ومحترمة بين أمم العالم . غير أن هذا الوضع التبعس للقارة الافريقية ولشعوبها هو على ما يبدو ثمرة تشويه الحقائق وحرفها و الذي اتخذ دعامة أقيم فوقها الانحياز العرقي ، أعنى الرأي العالمي التاريخي الزاعم أن القارة الافريقية متخلفة ، وشعوبها متخلفة . وحضارتهم كذلك حضارة متخلفة .

أخيرا فإن التضليل في حركة الترويج للفلسفة اليونانية يبيو سافرا و فاضحا الى أقصى مدى عند الإشارة عمداً الى أن نظرية المربع المقام على وتر المثلث قائم الزاوية هي نظرية فيثاغورس ، و هو زعم أخفى الحقيقة قرونا عن أعين العالم ، و هو قمين بأن يعرف أن المصريين هم الذين علموا فيثاغورس و اليونانيين الرياضيات التي عرفوها .

وأود أن أذكر هنا أنه من بين الكتب الكثيرة التي أعاننتني على انجاز كتابي هذا الكتب التالية

Henri Frankfort :-

- The intellectual Adventure of Man.
- The Egyptian Religion.

Eva Sandford ;

- The Mediterranean World in Ancient Times .

جورج جسي . إم . جيسيس

## أهداف الكتاب

هدف هذا الكتاب ارساء دعائم علاقات أفضل بين الأعراق ، وذلك بالكشف عن حقيقة أساسية بشأن اسهام القارة الافريقية فى الحضارة الانسانية . ولابد وأن يستقر فى الأذهان أن أول درس فى الانسانيات هو أن نجعل الناس يدركون دورهم واسهامهم فى الحضارة . و الدرس الثانى تعليمهم أمور حضارات الآخرين . . . وعن طريق بذل الحقائق بشأن حضارات كل شعب على حدة ، سوف يتولد بالتالى فهم أفضل فيما بينهم ، وتقدير صائب سديد من بعضهم الى البعض الآخر وترتكز هذه الفكرة على مفهوم العقل الموجه الأعظم . عليك أن تعرف الحقيقة وسوف تجعلك الحقيقة حرا . ومن ثم فإن الكتاب محاولة للإجابة عن أن أصحاب الفلسفة اليونانية الحقيقيين ليسوا هم اليونانيين القدماء بل شعب شمال أفريقيا الذى اصطلحنا على أن نسميهم المصريين . وإن الثناء والتكريم الذى حظى بهما اليونانيون زيفا على مدى قرون إنما أحق بهما شعب شمال أفريقيا و القارة الافريقية بالتالى . ومن ثم فإن هذه السرقة للتراث الافريقى على أيدي اليونانيين القدماء قادت الى رأى عالمى خاطيء يقضى بأن القارة لم تسهم بشيء فى تاريخ الحضارة ، وأن شعوبها بالتالى شعوب متخلفة بطبيعتها . هذا هو التضليل الذى أضحى أساسا للاتحياز العرقى ، الذى أضر بجميع الشعوب الملونة

ظل العالم قرونا طويلة مخدوعا بشأن المنشأ الأول للفنون و العلوم . وظل سقراط و أفلاطون وأرسطو قرونا طويلة موضع تاليه زيفا و بهتاننا باعتبارهم رموزا لعظمة الفكر ؛ وظلت القارة الافريقية قرونا تحمل اسم القارة المظلمة لأن أوروبا استاثرت بشرف نقل الفنون والعلوم الى العالم .

و إننى لسعيد أى سعادة إذ أستطيع أن ألفت أنظار العالم الى هذه المعلومات ، و بهذه يمكن من ناحية أن تصل الحقيقة الى جميع الاعراق والمعتقدات ، و من ثم تتحور من تلك الانحيازات التى أفسدت العلاقات الانسانية . ويمكن من ناحية أخرى أن يتحرر كل من هم من أصل أفريقى من عبودية عقدة النقص ؛ ويدخلون حقبة جديدة من الحرية يشعرون خلالها بأنفسهم أحرارا ، لهم كل الحقوق والامتيازات الانسانية



## الجزء الأول



## الفصل الأول

### الفلسفة اليونانية

### فلسفة مصرية مسروقة

(تعاليم نظم الأسرار المصرية تصل الى بلدان أخرى قبل أن تصل الى أثينا بقرون طويلة.)

يرى التاريخ أن فيثاغورس عاد الى جزيرة ساموس مهبط رأسه بعد أن تلقى ثقافته في مصر ، و أسس في بلنته مذهب الديتي لفترة قصيرة هاجر بعدها الى كروتون ( ٥٤٠ ق م ) في جنوب ايطاليا حيث تعاليم شأن مذهبه بدرجة كبيرة الى أن تم طرده نهائيا من ذلك البلد و قيل لنا أيضا إن طاليس ( ٦٤٠ ق م ) الذي تلقى هو الآخر تعليمه في مصر ، هو و رفيقه أنكسماندر و أناكسيمانز كانوا جميعا من مواطني أيونيا في آسيا الوسطى التي كانت قلعة من قلاع مدارس نظم الأسرار المصرية حيث واصلوا طقوسهم و تعاليمهم هناك ( انظر ١٩٥٠ ، ٢٠٥ ) . و قيل لنا بالمثل أن اكرزيفوفان ( ٥٧٦ ق م ) و بارمينيديس و زينو و مليسوس كانوا أيضا من مواطني أيونيا و هاجروا الى إيطاليا ، واستقروا هناك و نشروا تعاليم نظم الأسرار المصرية .

و بلغنا بالمثل أن هيرقليطس ( ٥٢٠ ق م ) و امبيدوقليس و انكساجوراس و ديموقريطس كانوا أيضا من مواطني أيونيا ، و عتوا بأمور الطبيعيات . لذلك فإننا حين نتعقب مسار ما سمي الفلسفة اليونانية نجد أن تلامذة أيونيا عابوا الى موطنهم الأصلي بعد أن تلقوا تعليمهم على أيدي الكهنة المصريين ، هذا بينما هاجر البعض الآخر الى أنحاء أخرى من إيطاليا حيث استقروا هناك .

ومن ثم يوضح لنا التاريخ أن البلدان المجاورة لمصر ألقت جميعها نظم الأسرار المصرية قبل أثينا بقرون طويلة الذي حكم بالاعدام على سقراط عام ٣٩٩ ق م . ( انظر ٢ ص ١١٢ ، ١٢٧ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ) \* مما اضطر أفلاطون و أرسطو الى الهرب من أثينا انقازا لحياتهما ، و سبب ذلك أن الفلسفة كانت أمرا غريبا أجنبيا غير معروف لديهم ولهذا السبب نفسه يحق لنا أن نتوقع أن يبادر الأيونيون أو الايطاليون بادعاء أنهم أصحاب فلسفة نظرا لاقترانها بهم قبل الأثينيين بزمان طويل ، خاصة و أن الأثينيين كانوا دائما ألد أعدائهم الى أن غزا الاسكندر مصر ، وهي الغزوة التي يسرت لأرسطو فرصة الوصول الى مكتبة الاسكندرية دون عائق .

\* الرقم الأول دال على المرجع حسب التسلسل المحدث في نهاية الكتاب ، و الأرقام التالية دالة على الصفحات ( المترجم )

لم يبذل الأيونيون أو الإيطاليون أى محاولة لادعاء أنهم أصحاب الفلسفة لأنهم يعرفون تماما أن المصريين هم أصحابها الحقيقيون . و من ناحية أخرى فإن تلامذة أرسطو لاثنيين اضطلموا بعد وفاته ، و لهن سند من الدولة ، بوضع مؤلف عن تاريخ الفلسفة و التى كانت معروفة آنذاك باسم "سوفيا" أو حكمة المصريين ، الأمر الذى كان سائدا وتقليدا متبعاً فى العالم القديم . و نظرا لأن هذا المصنف الدراسى قد وضعه تلامذة ينتمون الى مدرسة أرسطو فقد جرت العادة فى مرحلة تالية من التاريخ على تسميته خطأ الفلسفة اليونانية ، على الرغم من حقيقة أن اليونانيين القدماء كانوا أكد أعدائها و أشد مضطهديها ، و دأبوا عن عمد على التعامل معها باعتبارها بدعة أجنبية . و لهذا السبب نقول إن ما يسمى الفلسفة اليونانية إنما هو فلسفة مصرية مسروقة انتشرت أول الأمر فى أيونيا ثم منها الى إيطاليا و بعدها الى أثينا و يجب أن نتذكر أنه خلال هذه الفترة البعيدة من التاريخ اليونانى ، أعنى الفترة الممتدة من حياة طاليس الى حياة أرسطو ( ٦٤٠ ق. م الى ٣٢٢ ق. م ) لم يكن الأيونيون مواطنين يونانيين ، بل كانوا بداية رعايا مصريين ثم بعد ذلك رعايا للفرس . ( انظر [٢] ص ٣٧ ، ٤٦ ، ٥٨ ، ٦٦ ، ٨٣ ، ١١٢ ، ١٢٧ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، و انظر [٣] ص ٢٤ ، ٢٩ ، ٤٥ ، ٥٣ . و انظر [٤] ص ١٥ ، ١٢ ، ٢١ ، و انظر [١] ص ١٥٧ ، ١٩٥ ، ٢٠٥ )

وإن عرضا موجزا لتاريخ الامبراطورية المصرية القديمة من شأنه أن يوضح لنا أيضا أن آسيا الوسطى أو أيونيا كانت هى الأرض القديمة للحيثيين و لم يكن لهؤلاء اسم آخر غير هذا فى الزمن القديم .

و يروى لنا كل من ديودور ، و مانيثو ، أحد كبار الكهنة المصريين ، أنه تم العثور على نسبين فى العرابة المعقونة Nysa Arabia أحدهما للإلهة ايزيس والثانى للإله أوزيريس . و منقوش على التالى قول الإله إنه قاد جيشا عبر الهند الى منابع نهر الدانوب حتى وصل الى مشارف المحيط . معنى هذا بطبيعة الحال أن الامبراطورية المصرية خلال فترة زمنية باكرة جدا لم تكن تشمل فقط جزر بحر إيجه و أيونيا بل امتدت حتى الأطراف البعيدة من الشرق .

و علمنا أيضا أن سنوسرت الأول من الأسرة الثانية عشرة (حوالى ١٩٠٠ ق. م) غزا كل المنطقة المطلة على الساحل الشرقى للهند الى ما وراء نهر الجانجى و حتى المحيط الشرقى . و قيل أيضا إن غزواته شملت مجموعة جزر \*كيكلاديس و جزءا واسعا من أوروبا .

\* جزر كيكلاديس Cyclades مجموعة جزر يونانية مساحتها أكثر من ألف ميل مربع و تقع جنوب بحر إيجه و عاصمتها هيرموبوليس فى جزيرة سيروس ( المترجم ) .

ثانياً، تؤكد رسائل تل العمارنة التي تم العثور عليها في الحكومية للملك المصري أختاتون أن الامبراطورية المصرية امتدت حتى غرب آسيا و سوريا و فلسطين و أن سلطان مصر ظل على مدى قرون عدة صاحب السيادة و القوة الأعظم في العالم القديم وكان هذا في الأسرة الثامنة عشر أي حوالي ١٥٠٠ ق . م .

و عرفنا أيضاً أنه خلال حكم تحوتمس الثالث امتد سلطان مصر و تجاوز ساحل فلسطين ليشمل جنوباً المنطقة الممتدة من النوبة و حتى آسيا الشمالية .

## ٢- شكوك مطلقة في تأليف مذاهب فردية مستقلة .

كلما حاول المرء قراءة تاريخ الفلسفة اليونانية القديمة يكتشف غياباً كاملاً لمعلومات جوهرية عن الحياة المبكرة وعن ثقافة النشأة الأولى لمن يسمون فلاسفة اليونان بدءاً من طاليس و حتى أرسطو . وإن نجد كاتباً أو مؤرخاً واحداً يعترف بأنه يعرف أي شيء عن تعليمهم في مطلع حياتهم . و إنما كل ما يقال لنا بشأنهم عبارة عن : أ - تاريخ ومحل ميلاد مشكوك فيهما ب - مذاهبهم ومعتقداتهم . ولكن بقي العالم كله يتسائل في دهشة من هم ؟ ومن أين تلقوا تعليمهم ؟ . ومن المتوقع بطبيعة الحال أن رجالاً احتلوا مكانة المعلمين بين أقاربهم وأصدقائهم وأقرانهم لابد وأن يكونوا ذائعي الصيت ومعروفين جيداً ليس فقط بين نوابغهم وأقرانهم بل وبين المجتمع كله . ولكن الأمر على العكس من ذلك إذ أننا نجد رجالاً جديرين بأن يحتلوا مكانهم وسط أول معلمي الفلسفة في التاريخ ، والذين شبوا وترعرعوا من الطفولة إلى سن الرجولة ، وعلّموا تلاميذ لهم يقدمهم لنا التاريخ باعتبارهم غير معروفين ولا نجد أي آثار تحدثنا عن حياتهم المنزلية أو الاجتماعية أو التعليمية في بآكر حياتهم وفي سن نشأتهم .

وهذا أمر لا يصدق عقل ، ومع هذا فهو الواقع . إذ أن تاريخ الفلسفة اليونانية قدم للعالم عدداً من الرجال لا يعرف عن حياة كل منهم سوى أقل القليل وربما لشيء على الإطلاق . ولكنه يتوقع أن يسلم العالم بأنهم المؤلفون الحقيقيون الذين صاغوا المبادئ الفلسفية المنسوبة اليهم .

ونظراً لغياب الدليل الأساسي يتردد العالم في الاعتراف بهم على هذا النحو . ذلك لأن حقيقة الفلسفة اليونانية بأكملها تشير إلى اتجاه مغاير تماماً .

إن كتاب " الطبيعة " الذي يحمل عنوان Peri Physeos أي عن " الطبيعة " هو العنوان المشترك الذي ألقب عنه التلاميذ اليونانيون القدماء المعنيون بالطبيعة . ويقال أن أقدم نسخة يرجع تاريخها إلى القرن السادس ق . م وهو قول يشير عادة إلى الطبيعة

المتخلفة عن كتاب الطبيعة تحت إسم الشذرات Fragments (أنظر [٢] ص ٦٢) ونحن لا نعتقد أن التلاميذ من المريدين المبتدئين الحقيقيين وضعوا كتابا عن " الطبيعة " نظرا لتعارض هذا مع قواعد نظم الأسرار المصرية التي اقترنت بها المدارس الفلسفية والتزمت بقواعد سلوك هذه النظم في أعمالها . لقد كانت مصر محور جماع الحكمة القديمة وانتشرت منها المعارف الدينية والفلسفية والعلمية الى الأقطار الأخرى عن طريق الأعضاء الجدد المنتمين الى هذه النظم . وظلت هذه التعاليم على مدى أجيال وقررون في صورة تراث وتقليد الى أن غزا الاسكندر الأكبر مصر وبدأت حركة أرسطو ومدرسته في جمع التعاليم المصرية ثم الزعم بأنها فلسفة يوناية . ( أنظر [١٢] ص ١٦ )

نتيجة لذلك فإن كتاب " عن الطبيعة " Per Physes غير ذي قيمة ، هذا إذا كان له قيمة أصلا ، كمصدر معتمد لعمليات التأليف . ذلك لأن التاريخ لا يذكر سوى أربعة أسماء باعتبارهم مؤلفين له وهم أتكسماندر ، وهيراقليطس ، وبارمينيدس ، وانكساجوراس ، ويطلب بعد ذلك من العالم أن يقر بأنهم أصحاب الحق الذين أبدعوا تأليف الفلسفة لا لشيء سوى لأن ثيوفراستوس وسكستوس وبروقلوس وسمبليكوس ، وهم من تلامذة الاسكندرية ، قد احتفظوا ، حسبما قيل ، ببقايا أو مقطوعات قليلة منه والتي تحمل اسم الشذرات . وإذا كان كتاب " عن الطبيعة " هو معيار التأليف في الفلسفة اليونانية فإنه سيقصر تماما عن تحقيق هدفه طالما وأنا إزاء زعم يقول إن أربعة فلاسفة فقط هم الذين ألفوه ولديهم بعض البقايا المتخلفة عن أعمالهم . وحسب هذه الفكرة فإن جميع الفلاسفة الآخرين الذين لم يكتبوا تحت أى عنوان " عن الطبيعة " وليس لديهم بقايا أو شذرات منه لم يكتبوا في الفلسفة اليونانية . وهذا هو قياس المخلف الذى يقودنا اليه كتاب «عن الطبيعة».

لقد كانت مدارس الفلسفة الكلدانية واليونانية والفارسية جزءاً من نظام الاسرار المصرى القديم . وكانت هذه المدارس تدار سرا حسب أوامر المحفل الأعظم أو الأوزيرياكا \* Osiriaca الذى أصبحت تعاليمه شائعة ومطبقة فى جميع المدارس . ونظرا للالتزام بمتطلبات السرية كان محظورا تماما كتابة أو نشر التعاليم . ومن ثم

---

\* الأوزيرياكا أو الأوزيرية وتعنى مقر المحفل الأعظم القياى لجميع المحافل أو المعابد التابعة له داخل وخارج مصر . ويشبه حديثا - على سبيل القياس - دار البابوية أو دار الامامة الكبرى الذى يقوم بدور التنظيم والتوجيه والافتاء والادارة ويضم أكبر فقهاء ومعلمي نظم الأسرار المصرية العارفين بالعلوم والفنون والرموز . ومثل هذا النظام يتجاوز الطابع المحلى ويؤمن بعالية الرسالة (المترجم)

فإن المريدن الجدد الذين حققوا نجاحات فى ممارساتهم وتنقيفهم وارتقوا الى مرتبة السيد أو المعلم كانوا يحجمون عن نشر تعاليم نظم الأسوار المصرية أو الفلسفة .

ونتيجة لذلك فإن أى نشر أو ترويج للفلسفة لا يمكن أن يصدر مباشرة عن الفلاسفة الأصليين أنفسهم وإنما عن أحد طريقين إما عن طريق أصدقاء مقربين إليهم يعرفون آرائهم كما هو الحال بالنسبة الى كل من فيثاغورس أو سقراط. أو عن طريق أشخاص مهتمين سجلوا تعاليمهم الفلسفية التى أضحت رأيا شائعا وتقليدا رائجا . ومن ثم لا عجب أن يلجأ التاريخ ، بسبب غياب التأليف الأصلي ، الى حيلة قبول رأى أرسطو باعتباره المرجع الأوحى المحدد وجهة أبداع الفلسفة اليونانية (انظر مقدمة ١٢) ولهذا السبب تحيط شكوك هامة وكثيرة بما يسمى الإبداع اليونانى للفلسفة. ( أنظر [٣] ص ٢٥ ، ٢٩ ، ٤٧ ، ٥٣ ، ٦٢ ، ٧٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢٢٧ ) وانظر [١٢] ص ١٦ وانظر ثيوفراستوس ومقدمة [١٢] )

### ٣- وقائع التاريخ الزمنى لفلاسفة اليونان تخمين محض

لا يذكر التاريخ شيئا عن الحياة المبكرة لفلاسفة اليونان وتنقيفهم ولا يصدق هذا فقط على الفلاسفة السابقين على سقراط بل وعلى سقراط نفسه وأفلاطون وأرسطو الذين يظهران فى التاريخ بعد أن بلغوا الثامنة عشر وبدأون فى التعليم وهم فى سن الأربعين

وكانوا كمجموعة من الرجال أشخاصا غير مرغوب فيهم من قبل الدولة *personae non gratae* : ومن ثم كانوا موضع اضطهاد مما اضطهرهم الى التخفى والعمل سرا . ولم يحتفلوا بسبب هذه الظروف بتسجيلات عن أنشطتهم ، وذلك بهدف إخفاء هويتهم ، وعقب غزو الإسكندر الأكبر مصر والإستيلاء على المكتبة الملكية فى الاسكندرية ونهبها بدأ تنفيذ خطة أرسطو فى اغتصاب الفلسفة المصرية بأيدى أعضاء مؤسسته - ثيوفراستوس و أندرونيكوس الروديسى وأيوديموس الذين وجدوا أنفسهم على الفور فى مواجهة مشكلة وضع تاريخ زمنى لمراحل تاريخ الفلسفة ( أنظر مقدمة [٢] ص ١٢ )

واشتمل هذا الجهد على قدر كبير من التخمين لتحديد تواريخ ميلاد الفلاسفة الذين لم يكن الجمهور يعرف عنهم سوى القليل جدا . وحدث منذ القرن الثالث ق. م ( ٢٧٤ - ١٩٤ ق م ) أن عمد أراتوستين الرواقى الى وضع تأريخ زمنى لفلاسفة اليونان . كذلك خلال القرن الثانى ( ١٤٠ ق م ) وضع أبولونيوس تاريخا آخر . وتواصلت

هذه الجهود خلال القرن الأول ق . م ( ٦٠ - ٧٠ ق . م ) إذ وضع أندرونيكوس الرئيس الحادي عشر للمدرسة المشائية تأريخاً زمنياً آخر .

واستمرت هذه المشكلة طوال القرون الأولى ، وانتقلت الى عصرنا الحاضر ، ذلك لأننا نجد جميع الكتاب المحدثين ، فيما يبدو ، الذين يؤلفون في موضوع الفلسفة اليونانية عاجزين عن الإتفاق بشأن التواريخ الخاصة بميلاد ونشأة الفلاسفة . ويبدو أن الإستثناء الوحيد يتعلق بالفلاسفة الأثينيين الثلاثة : أعني سقراط وأفلاطون وأرسطو . إذ من المعتقد أن تاريخ ميلاد كل منهم مؤكد وثمة إتفاق عام بين المؤرخين بشأنهم . بيد أننا إذا ما تطرقنا الى الفلاسفة السابقين على سقراط تواجهنا حالة من التشوش والخلط وعدم اليقين . ولعل أمثلة قليلة تكفي شاهداً على حاله اليلبلة والشك فيما يتعلق بطبيعة التأريخ الزمني للفلاسفة اليونانيين .

١- يحدد ديوجين لايرتيوس تاريخ ميلاد طاليس من ٦٤٠ ق . م . بينما نجد ولينام تيرنر في كتابه تاريخ الفلسفة يحدد التاريخ في ٦٢٠ ق . م . ويذكر فرانك ثيلي thilly أنه ٦٢٤ ق . م ويعود به إلى . كي . روجرز الى فترة ياكورة في القرن السادس ق . م . ويذكر دبليو . جي . تينيمان أنه ٦٠٠ ق . م .

٢- يحدد ديوجين لايرتيوس تاريخ ميلاد أنكسمانز بأنه ٥٤٦ ق . م . هذا بينما يحدده دبليو . فندلبراند W. Windelbrand بأنه في القرن السادس ق . م . ويذكر فرانك ثيلي أنه ٥٨٨ ق . م . بينما نجد هذا التاريخ عند بي . دي . الكسندر هو ٥٦٠ ق . م . وعند إي . كي . روجرز القرن السادس ق . م .

٣- يعتقد ديوجين صادقاً أن پارمينيدس مولود في عام ٥٠٠ ق . م . بينما نجد كلا من فوللار وثيلي وروجرز يسقطون تاريخ الميلاد لأنه ، على حد قولهم ، غير معروف .  
٤- يحدد تسلا تاريخ ميلاد اكرينوفان بأنه ٥٧٦ ق . م . بينما يحدده ديوجين ٥٧٠ ق . م . ويصرح غالبية المؤرخين الآخرين أن تاريخ ميلاده غير معروف .

٥- ولا يعرف ديوجين تاريخ ميلاد زينو ، ويقول عنه إنه شب خلال الفترة ٤٦٤ - ٤٦٠ ق . م . بينما يحدد وليام تيرنر تاريخ الميلاد بأنه ٤٩٠ ق . م . بشأنه في هذا شأن فرانك ثيلي وبي . دي . الكسندر . هذا بينما يصرح كل من أ . ك . روجرز ، وو . ج . تينيمان بأنه غير معروف .

٦- وعند الحديث عن هيرقليطس يقدم تسلا الافتراضات التالية إذ يقول : إذا كان قد توفي عام ٤٧٥ ق . م . والمترضنا أنه قد بلغ الستين من العمر وقت الوفاة



فلا بد وأن يكون مولوداً في عام ٥٣٥ ق . م . وبالتالي يفترض ديوجين أنه شب فيما بين عامي ٥٠٤ و ٥٠٠ ق . م . ، هذا بينما يحدد وليام تيرنر تاريخ ميلاده بأنه ٥٣٠ ق . م ويحدده وندلبراند ٥٣٦ ق . م ويذكر كل من فولر وتينيمان أنه شب عام ٥٠٠ ق . م .

٧ - وفي معرض الحديث عن فيثاغورس نجد تسلي الذي لا يعرف تاريخ ميلاده يفترض أنه ولد فيما بين عامي ٥٨٠ و ٥٧٠ ق . م . هذا بينما يفترض ديوجين بنوره أنه ولد بين عامي ٥٨٢ و ٥٠٠ ق . م . ويذكر وليام تيرنر وفولر وروجرز وتينيمان أن تاريخ ميلاده غير معروف .

٨ - أما عن أمبيدوقليس فإن ديوجين يحدد تاريخ ميلاده بأنه ٤٨٤ ق . م . هذا بينما يحدده كل من تيرنر ووندلبراند وفولر ، وبي . دي . الكسندر وتينيمان بأنه ٤٩٠ ق . م . ويصرح كل من أ . ك . روجرز وآخرون بأنه غير معروف .

٩ - وفي معرض الحديث عن أنكساجوراس فإن كل من تسلي وديوجين يحدد تاريخ ميلاده بأنه ٥٠٠ ق . م . ويتفق معهما كل من وليام تيرنر ، و أ . ج . فولر ، وفرانك ثيلي بينما يحدده الكسندر ٤٥٠ ق . م . ويصرح أ . ك . روجرز وآخرون بأنه غير معروف .

١٠ - وعند الحديث عن ليوكيبوس يكاد يجمع المؤرخون على بكرة أبيهم أنه لم يكن موجوداً .

١١ - أما سقراط ( ٤٦٩ - ٣٩٩ ق . م ) وأفلاطون ( ٤٢٧ - ٣٤٧ ق . م ) وأرسطو ( ٣٨٤ - ٣٢٢ ق . م ) فهم الفلاسفة الثلاثة الوحيدون الذين نعرف أن تواريخ ميلادهم ووفاتهم لم تكن محل تخمين بين المؤرخين . غير أن سبب هذا الإجماع ربما يرجع إلى أنهم كانوا أثينيين وأدانتهم قضائياً حكومة أثينا التي تحرت عنهم بمليمة الحال واحتفظت بسجل عن حالاتهم ( انظر [٤] ص ١٠٤ )

**ملحوظة :**

يجب أن لا يغيب عن البال في ضوء الدراسات المقارنة السابقة عن التأريخ الزمني للفلاسفة اليونانيين ما يلي -

أ - تباين التواريخ بسبب التخمين

ب - الفلاسفة السابقون على سقراط غير معروفين لأنهم أجانب أو غرباء على

حكومة أثينا، وربما لم يكن لهم وجود . ج - يلزم عن هذا أن كلا من الفلاسفة السابقين على سقراط ، علاوة أيضا على سقراط وأفلاطون وأرسطو ، قد اضطهدتهم حكومة أثينا بسبب ادخال مذاهب أجنبية الى أثينا .

د - بناءً على هذه الحقائق لا يسعنا النظر الى أى زعم جاء بعد ذلك على لسان اليونان بادعاء ملكية أو تأليف هذه المذاهب ذاتها التي نيزوها واضطهدوها ، وإنما يتعين النظر إليها باعتبارها بالضرورة اغتصابا .

#### ٤- تصنيف تاريخ الفلسفة اليونانية كان خطة أرسطو ونفذتها مدرسته

عندما قرر أرسطو تأليف مصنف عن تاريخ الفلسفة اليونانية فإنه عرض بالضرورة رغبته هذه على تلميذه ثيوفراستوس وإيوديموس . ذلك لأنه لم يكد يفرغ من كتابه " الميتافيزيقا " حتى تبعه ثيوفراستوس بنشر ثمانى عشرة كتابا عن مذاهب الطبيعيين . وبالمثل يعد أن نشر ثيوفراستوس كتابه " مذاهب الطبيعيين " قدم إيوديموس تواريخ مستقلة لكل من الحساب والهندسة والفلك وفقه الآلهيات . وكانت هذه بداية مذهلة يسبب ضخامة عدد الكتب . العلمية واتساع نطاق الموضوعات التي عالجتها هذه الكتب . وأثار هذا الوضع ، عن صواب ، شكوك العالم حين تساعى عن مصدر هذه المؤلفات العلمية

وحدث أن ثيوفراستوس وإيوديموس كانا فى الوقت نفسه من تلامذة أرسطو ، ونظرا لأن غزو الإسكندر الأكبر لمصر جعل المكتبة الملكية فى الإسكندرية تحت أيدي اليونانيين لأعراض البحث ، إذن لامناص من أن يتوقع أن الرجال الثلاثة وهم أرسطو الصديق الحميم للإسكندر ، وثيوفراستوس وإيوديموس لم يعكفوا فقط على البحث والتتقيب فى كتب مكتبة الإسكندرية ، وإنما لابد أيضا أنهم استعانوا بكتب يسرت لهم فرص مواكبة بعضهم بعضا على نحو متقارب بون فارق زمنى فى إصدار المؤلفات العلمية . ( انظر [٢] ص ١٥٨ - ١٥٩ ) وطبيعى أن كانت هذه الكتب التى استعانوا بها كانت إما غنية حرب استولوا عليها من المكتبة أو مؤلفات صنفوها هم ( لاحظ أن مؤلفات أرسطو تكشف عن العلامات الدالة على كتابة الهوامش ، وأنثيوقراستوس وإيوديموس كانا فى الوقت نفسه تلميذين من تلامذة مدرسة أرسطو ) ( انظر [٣] ص ١٢٧ ) ولعل من الملائم أن نذكر هنا أسماء تلامذة أرسطو الذين شاركوا بقسط نشط دعم الحركة تجاه تأليف تاريخ للفلسفة اليونانية .

أ - ثيوفراستوس الليسبوسى ( ٣٧١ - ٢٨٦ ق م ) الذى خلف أرسطو رئيسا

للمدرسة المشائية . ويقال ، كما ذكرنا في موضع آخر ، أنه ألف ثمانية عشر كتابا عن مذاهب الطبيعيين . من هم هؤلاء الطبيعينيون ؟ مصريون أم يونانيون ؟ يكفي أن نتأمل هذين السؤالين .

ب - أيوديموس الروديسي معاصر ليثوفرستوس وحضر معه أيضا مدرسة أرسطو . ويقال أنه ألف في تاريخ الحساب والهندسة والفلك والإلهيات على نحو ما ذكرنا آنفا . فما هو مصدر معلوماته عن تواريخ العلوم والتي لا بد لها لكي تنشأ وتتطور من أن تستغرق آلاف السنين من تاريخ أي أمة ؟ مصر أم اليونان ؟ يكفي أن نتأمل هذا .

ج - أندرونك الروديسي وهو من الكتاب التلفيقيين في مدرسة أرسطو والمشرف على تحرير كتبه ( ٧٠ ق . م ) .

ونلاحظ أن مؤلفات هؤلاء الرجال ، وكذا كتاب " الميتافيزيقا " لأرسطو قد احتوت على موجز نقدي لمذاهب جميع الفلاسفة السابقين . وتؤلف هذه الكتب على ما يبدو نواة تصنيف ما سمي تاريخ الفلاسفة اليونانية . ( أنظر [٢] المقدمة ومن ٧-١٤ )

وكانت الخطوة التالية هي تنظيم رابطة سميت " الدراسة العلمية لكتابات أرسطو " . وأعضاء هذه الرابطة هم ثيوفراستوس وأندرونك . وكان كلاهما على علاقة وثيقة بمدرسة أرسطو . وركزت مهمة هذه الرابطة في تحديد هوى الأدب ومذاهب الفلاسفة مع ذكر إسم المؤلف المزعوم لكل منها . وفي سبيل استكمال هذا العمل عمدت الرابطة إلى تشجيع خريجي مدرسة أرسطو وأصدقاء المدرسة للمشاركة في عمل بحث عن مؤلفات أرسطو وكتابة تعليقات عليها .

علاوة على هذا شجعت الرابطة العلمية كذلك إجراء بحث لاستعادة ما سمي " الشذرات " أو بقايا كتاب قيل إنه كان موجودا يوما ، وهو الكتاب الذي يحمل عنوانا مشتركا " عن الطبيعة Peri Physeos " .

ونلاحظ هنا مرة أخرى أن أولئك الذين اضطلعوا بمهمة البحث في كتاب " عن الطبيعة " أو بقاياهم هم خريجو مدرسة أرسطو وأصدقاء المدرسة . غير أن جهودهم لتأكيد حقيقة التأليف باعث بالفشل .

أ - لم يجد ثيوفراست سوى سطرين اثنين من كتاب " عن الطبيعة " والذي قيل افتراضا إن مؤلفه انكسماندر

ب - قيل أن سكستوس وبيروقلوس في القرن الخامس الميلادي وسمبليكوس في القرن السادس الميلادي قد عثروا على نسخة من كتاب " عن الطبيعة " الذي من

المفترض أن مؤلفه هو بارمينيديس .

جـ - صلاة على ماسبق اقترن اسم سميليكيوس أيضا بنسخة أخرى من كتاب  
عن الطبيعة " الذي من المفترض أن مؤلفه هو انكساجوراس .

وما أكثر ما قيل عن كتاب " عن الطبيعة " و " الشذرات " ؛ وما أكثر ما قيل عن  
محاولات " الرابطة العلمية " من أجل دراسة مؤلفات أرسطو - وقد فشلت جميعها  
لعدم توافر دليل يثبت وجود الكتاب كما أوضحنا في موضع آخر .

وإن استعادة نسختين وسطرين من كتاب " عن الطبيعة " ليس برهانا على أن  
فلاسفة اليونان ألفوا كتاب " عن الطبيعة " ، أو حتى أن الأسماء المنسوبة إليها الكتاب  
هم فعلا وحقا مؤلفوه الأصليون . ولعل الواضح يقينا أن هدف الرابطة العلمية هو أن  
تدق على طبلة أرسطو وترقص على ذاب اللحن . فقد كانت فكرة أرسطو هي تأليف  
كتاب عن تاريخ الفلسفة ، وكانت مدرسة أرسطو وخريجوها هم الذين أنجزوا الفكرة  
حسبما قيل لنا .

## الفصل الثاني

### الفلسفة اليونانية المزعومة

#### كانت غريبة عن اليونانيين وعن ظروف حياتهم

حقة الفلسفة اليونانية ( ٦٤٠ - ٣٢٢ ق م ) كانت حقة حروب داخلية وخارجية ومن ثم لم تكن ملائمة لظهور فلاسفة .

يدعم التاريخ الحقيقة القائلة بأن اليونانيين منذ أيام طاليس وحتى أيام أرسطو كانوا من ناحية ضحايا حاله من التفكك الداخلي ؛ وعاشوا من ناحية أخرى في توجس دائم خوفاً من غزو قد يأتيهم على أيدي الفرس العدو المشترك للدول - المدن .

ونتيجة لذلك فإنهم حين تتوقف الحروب المشتعلة فيما بينهم يجدون أنفسهم غارقين في حرب ضد الفرس الذين هيمنوا وأصبحوا سادة عليهم . وكان الإقليم الممتد من آسيا الوسطى حتى وادي الاندوس قد اتحد ابتداء من القرن السادس ق.م تحت سلطة فارس وحدها ، وبقيت إيران الإقليم الأساسي في فارس وحده طبيعياً حتى يومنا هذا . لقد كان التوسع الفارسي أشبه بكابوس جائم على صدر اليونانيين الذين كانوا يقرعون من الأسطول الفارسي الذي لا يقهر ، ونظموا أنفسهم في جماعات واتحادات بغية مقاومة عدوهم . ( أنظر [١] فصل ١٢ ص ١٩٥ ) . وثمة ثلاث مصادر تلقى الضوء على ظروف الفوضى والمشكلات التي شهدتها تاريخ اليونان آنذاك .-

أ - غزوات الفرس

ب - جماعات التحالف والاتحادات

ج - حروب البلييونين

أ - غزوات الفرس :

عقب غزو الفرس لجزر أيونيا ( وقد تكون هي الحثيين القدماء ) واتخاذهم سكانها رعايا فارسبيين ، استولى بوليكرشس ( ٥٣٩ - ٥٢٤ ق م ) على جزيرة ساموس وجعل منها مدينة زائفة الصيت ( أنظر [١] فصل ٩ ) . وفيما بين عامي ٤٩٩ - ٤٩٤ ق م ثار الأيونيون ضد الفرس ولكنهم الحقوا بهم هزيمة في مدينة ليد . واستولوا أيضاً في الوقت نفسه على قبرص وميليتوس . ( أنظر [١] ف ١٢ ) وفي صيف عام ٤٩٠ ق م تلاقت القوات اليونانية والفارسية في خليج ماراثون غير أن الطرفين

المتحاربين ، وبعد قتال متلاحم بالأيدي ، انسحبوا ولكن لكي يعد كل طرف قوة أكبر بغية تجدد القتال . ومن ثم ، وبعد مرور عشر سنوات تم تنظيم التحالف الهليني للعمل ضد الفرس ، وتم إرسال ملك اسبرطة ليونيدس على رأس الجيش الهليني للإستيلاء على الممر القائم عند ثيرموبيلاي الى أن يحقق ، الاسطول انتصارا حاسما . ( انظر ١ ف ١٢ ص ٢٠٢ ) وبناء على ذلك ، وخلال شهر أغسطس من عام ٤٨١ ق . م رست سفن اسطول الفرس حسب أمر اكزيركس في خليج با جاساي ، بينما رست سفن اسطول اليونان قبالة رأس أريتميز يوم . وانتظر الطرفان فرصة مواتية للهجوم . وبدأ الفرس يحاولون اختراق صفوف اليونانيين في الوقت الذي عمدت فيه إحدى فرقهم ، بمساعدة سرية من خيانت يوناني ، إلى المرور بمصاداة جبل شديد الانحدار والوصول إلى مؤخرة مواقع اليونانيين وأخذ اليونانيون على غرة ، ومن ثم اضطروا إلى الانسحاب دون مقاومة . وتم ذبح جميع الاسيرطبيين القائمين بحراسة ثيرموبيلاي ؛ واستولى الفرس على الممر (انظر [١] ف ١٢ ص ٢٠٢ ) . وبعد هزيمة اليونانيين في ثيرموبيلاي انسحبوا إلى سالاميس حيث التقوا ثانية مع الفرس في معركة بحرية . وكان ذلك في آخر سبتمبر عام ٤٨١ ق . م وأسفرت المعركة البحرية عن تدمير واسع النطاق للسفن من الجانبين دون حسم المعركة لصالح أحدهما . و انسحب الطرفان المتحاربان : الفرس إلى ثيسالي ؛ و اليونانيون إلى أتيكا ( انظر [١] ف ١٢ ص ٢٠٢ )

وجددت أثينا في تحالف مع المدن الساحلية و الجزرية المقاومة ضد الحكم الفارسي التزاما بهدف ثابت للتحرر من الهيمنة الفارسية . وكانت هذه المجموعة تؤلف معا ما سمي اتحاد أو كونفيدرالية ديلوس ، الذي قام بالعديد من الاشتباكات البحرية ولكن دون نجاح يذكر أو مع احراز نجاح ضئيل . وفي عام ٤٦٧ ق . م جرت معركة نهر يورمينون وخسرها اليونانيون ، وخسروا فيها عددا كبيرا من السفن . وبعد ثمانية عشر عاما ( ٤٤٩ ق . م ) وقع اشتباك بحري آخر مقابل جزيرة قبرص ولكن دون حسم المعركة لصالح أي من الطرفين ، ومن ثم احتفظ الفرس بالسيادة على اليونانيين (انظر [١] ف ١٢ ص ٢٠٥ ) وفي هذه الأثناء حصلت اسبرطة بموجب بنود معاهدة ميليتوس ( ٤١٢ ق . م ) على معونات من الفرس من أجل بناء أسطول شريطة الاعتراف بسيادة الفرس على الايونيين وحلفائهم . وهذا هو ما عملته اسبرطة كتهديد لأطماع أثينا .

و لكن لم يمض وقت طويل على عقد معاهدة ميليتوس حتى استسلم اليونانيون أنفسهم

لسلطان الفرس وهيمنتهم و خلال شتاء عام ٢٨٧ ، ٢٨٦ ق م ) وقعت المدن الأيونية كل على حدة شروط السلم التي حددها ملك الفرس وقيلت أخيرا الحكم الفارسي . و تفاوض بشأن هذه المعاهدة صيهوث اسبرطي خوله ملك الفرس سلطة فرض نصوصها وأحكامها (انظر [١] ف ١٢ و ١٥ ص ٢٢٥ ، ٢٥٥) .

#### ب- التحالفات :

باستثناء مقاومة اليونانيين للفرس ، باعتبارهم عدوا مشتركا ، فإن دراسة جماعات التحالف تكشف عن العداء و روح العدوان المميزة للعلاقات القائمة آنذاك بين الدول - المدن اليونانية ذاتها

و اتساقا مع هذا وقعت ولايات بلييونيز في عام ٥٠٥ ق م معاهدات فيما بينها تعهدت بمقتضاها شن حرب ضد اسبرطة التي استوعبتهم تحت نفوذها . وفي هذه الأثناء أحيا أرسطو جوراس التحالف الأيوني (٤٩٩ : ٤٩٤ ق م) لمقاومة العدوان الفارسي واستعاد التحالف الهليني علاقات الصداقة بين أثينا و أيجينا (٤٨١ ق م) والذي تحول فيما بعد الى اتحاد ديلوس (٤٧٨ ق م) على نحو ما ذكرنا في موقع آخر . وسارت طيبة على نفس النهج في اتساق مع الاتجاه العام للعصر و نظمت تحالف بيوتيان ، و هو نوع من اتحاد الدول - المدينة بغية الدفاع عن النفس و شن العدوان (انظر [١] ف ٩ ص ١٥٠ ، ف ١٢ ص ٢٠١) .

وفي عام ٢٧٧ ق م تم تنظيم اتحاد أثيني ثان . ولكن تشكل هذا الاتحاد بغية احباط أهداف شعب لاكيدايمونيا و ارغامهم على الاعتراف بحق الأثينيين و حلفائهم (انظر [١] ف ١٥ ، ص ٢٦٠) . و استطاع بالمثل تحالف أياتوليا المؤلف من دول وسط اليونان أن يسيطر في عام ٢٩٠ ق م على دلفي ، و انتهك مرارا حقوق أكايا في اقليم بلييونيز هذا بينما نظم أنتيجونوس نوسون في عام ٢٢٥ ق م تحالفا هيلينيا آخر بهدف إعاقة طموحات اسبرطة و حلفائها الأيونيين ( انظر [١] ف ١٨ ، ص ٣١٧ ، ٣١٩ ) (انظر [١٥] ص ٢٠٦ - ٢٠٩ ف ١١ ، ١٦ ص ١٢١ ، ١٢٧ ، ١٤٢ ، ١٧٠ ص ٢١٦ - ٢٢٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ - ٢٥٩ ، ٢٦٩ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ١٨ ف ١٨ ص ٢٠ ، ٢١ )

#### ج- حروب البلييونيز : (٤٦٠ - ٤٤٥ ق م) و (٤٣١ - ٤٢١ ق م)

اتساقا مع أطماع أثينا في السيطرة على شعوب أيونيا و الشعوب الأخرى المجاورة شن بريقليس حملة شملت عدداً من الحلفاء و الغزوات امتدت من ثيسالي الى أرجوس ، ومن أيوبويا الى نوباكثوس ، و أكايا و الجزر الرئيسية في بحر أيونيا .

وتمتقت النتائج الصافية فيما يلي .

أ - أقامت أثينا تحالفا مع بويتيا و فوركيس و لوكريس على الرغم من معارضة اسبرطة .

ب - تم الاسبلاء في عام ٤٥٦ ق . م على أنجينا وارغامها على دفع الجزية .

ج - في عام ٤٥١ ق . م استعادت أثينا علاقة الصداقة مع اسبرطة بفضل وساطة سيمون شريطة حل التحالف بين أثينا وأرجوس .

د - وفي عام ٤٤٧ ق . م هزمت الأقلية النقية من حكام طيبة الاثينيين في كورونيا وأعلنوا تأسيس تحالف يونيا تحت قيادة طيبة .

هـ - وفي عام ٤٤٥ ق . م تم توقيع سلام الثلاثين عاما . وعقب تمرد ايوبيا وميجاراغرت اسبرطة أتيكا ، والتمس بيرقليس عقد اتفاق سلام . وفقدت أثينا جميع ممتلكاتها من المستعمرات . ( أنظر [١] ف ١٢ ص ٢٢٠ ) .

وأدت حرب البليبيين الثانية ( ٤٣١ - ٤٢١ ق . م ) شأن الأولى إلى إثارة روح عامة للتمرد بين الدول - المدينة اليونانية ضد الامبريالية الاثينية وأصبحت اسبرطة هي العدو الرئيسي .

وكانت النتيجة الصافية لهذه الحرب كما يلي :

١ - في عام ٤٢٥ ق . م اندلعت الحرب بين كورسيرا وكورنث وساعدت أثينا كورسيرا .  
ب - في عام ٤٢٢ ق . م .

١ - حاصرت أثينا بوتيدايا لرفضها هدم أسوارها الجنوبية وطرد القضاة الكورينثيين

٢ - استبعد ميجارا من الأسواق اليونانية لإضعافها حتى تخضع .

٢ - خطط تحالف بلييونيزيا لشن الحرب ضد أثينا ويوبويا . واضطرت فوكيس ولوكريس إلى حوض حرب ضد أثينا وكورسيرا وعدد قليل من الدول الشمالية .

ج - في عام ٤٢١ ق . م .

١ - هاجمت طيبة بلاتيا ، وفي الوقت الذي احتل فيه أحد جيوش بلييونيزيا أتيكا شن أسطول أثينا غارة ضد شعب البلييونيز .

٢ - إزاء عجز بيرقليس عن الدفاع عن أتيكا دافعا جيدا اضطرت إلى نقل السكان المدنيين كل ربيع إلى المنطقة الواقعة بين أسوار أثينا وبيرايوس . وفي هذه



الائتاء عمل أسطول أثينا ضد تجارة بوتيدايا وساحل بليونيوز وكورينثيا

د - في عام ٤٢٨ ق . م .

١ - تمردت ميتلين وجميع مدن ليسبوس .

٢ - وقعت مذبحة وحشية لحكام الأقلية في كورسيرا .

هـ - في عام ٤٢٥ ق . م .

١ - وقعت قوة من لاسكوتيسا في الأسر عند بيلوس ، وأقيمت قلعة بواسطة

ديموستين وكليون .

٢ - تم تحصين كيتيرا ومواقع أخرى ضد شعوب البليونيوز

٣ - استولى براسيداس من اسبرطة على أمقيبوليس ، وكان براسيداس حرض

الحلفاء الأثينيين على التمرد . وبعد مقتل براسيداس وكليون في معركة

جرت في ٤٢٢ ق . م خولت أثينا نيكياس التوسل لعقد سلم (أثر[١] ف ١٢

ص ٢٢٠ - ٢٢١ ) .

ويتضح مايلي من دراسة اسباب وفتائج حروب البليونيوز .

١ - الدولات اليونانية كانت غيرة من بعضها البعض .

ب - الرغبة في التسلط والتوسع أفضت الى حالة مستمرة من العدوان والحرب فيما

بينهم .

ج - حالة الحرب المستمرة بين الدول - المدينة لم تكن مواتية لظهور فلاسفة .

وقبل الإفتقال لبحث الإفتراض التالي أود أن أقول إن من الحقائق المقبولة أن

تطور الفكر الفلسفي يستلزم بيئة خالية من الاضطرابات ومن أسباب اللق . وإن

الفترة المتفق على أنها فترة إنتاج الفلسفة اليونانية ( أى من طاليس الى

أرسطو) كانت النقيض تماما لحالة السلم والهدوء ؛ ومن ثم ليس لنا أن نتوقع

منها أن تنتج فكرا فلسفيا . ولم تكن العقبات التي حالت دون نشأة وتطور فلسفة

يونانية هي فقط الحروب الأهلية المتكررة ، والدفاع المستمر ضد الغزو الفارسي ،

بل وأيضا خطر أن تعتمد حكومة أثينا إلى إبادة الفلسفة واستئصالها باعتبارها

العلو الالذ

د - الفلسفة تستلزم بيئة ملائمة .

أرى لزاما الآن أن أضيف الاقتباس التالي الذي يصف لنا هذه الحقبة . " إذ

على الرغم من كثرة الشرور الطبيعية التي تحدث بالبشرية ، إلا أننا أضعفنا  
اليها الحروب والصراعات الأهلية ضد بعضها بعضا ، حتى بلغ الأمر حد إعدام  
البعض في مدتهم نون ميور عادل ، فضلا عن نقي آخرين مع زوجاتهم وأطفالهم،  
واضطروا كثيرون بسبب البحث عن ملعاسهم اليومي الى الموت وهم يقاتلون ضد  
شعوبهم هم من أجل خاطر العدو . " ايزوكرات "

( انظر [١٦] ف ٨ ، ١٥ ف ٢٢ ، ١٧ ف ١٠ ، ١٨ ف ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ) .

## الفصل الثالث

### الفلسفة اليونانية

#### ببليوس نطلم الأسرار المصرية القديمة

١ - النظرية المصرية عن الخلاص أصبحت هدف الفلسفة اليونانية ،

أول نظرية عن الخلاص هي النظرية المصرية . لقد كان أهم أهداف نظم الأسرار المصرية قديما هو تأليه الإنسان ، أى التشبه بالآلهة ، كما أنها علمت الناس أن نفس الإنسان إذا ما تحررت من قيود البدن يمكن للمرء أن يصبح شبيها بالله ، ويرى الأرباب في هذه الحياة ويبلغ مرتبة الكشف الصوفى ، ويتصل بالأرواح الخالدة . ( أنظر [١٢] ص ٢٥ ) .

ويعرف أفلوطين هذه التجربة بأنها تحرر العقل من وعيه المتناهي عندما يغدو واحدا ومتوحدا مع اللامتناهى . وهذا التحرر ليس فقط حرية النفس من عوائق البدن ، بل وأيضا حرية النفس من عجلة التناسخ أو إعادة الميلاد . واشتملت هذه الحرية على عملية متصلة من المجاهدات والرياضات أو التطهر لكل من الجسد والنفس . ونظرا لأن نظام الأسرار المصرى يقدم للإنسان خلاص النفس ، فإنه بالتالى يؤكد بقوة على خلودها . إن نظام الأسرار المصرى القديم شأنه شأن الجامعة الحديثة محور ثقافة منظمة يلتحق به المرشحون للتلمذة من المريدين باعتباره المصدر الأول للثقافة قديما . ويرى ستشمان أن نظام الأسرار المصرى كانت له ثلاثة مراتب يشغلها الطالب .

١ - البشر القانون ، أى الطلاب الذين يخضعون لفترة التجربة والإخبار ويجرى تلقينهم العلوم ، وإن لم يعاينوا بعد تجربة الكشف الباطنى أو البصيرة .

٢ - الأتقياء أى أولئك الذين عاينوا تجربة الكشف الباطنى أو البصيرة وتلقوا العقل الكونى Nous .

٣ - الخالقون أو أبناء النور الذين توحوا أو اتحدوا مع الضوء ( أى تحقق لهم الوعى الروحى الحق ) .

ويقدم و. مارشام آدمز فى كتابه " كتاب السيد أو المعلم " Book of the Master وصفا لهذه المراتب باعتبارها مراتب متكافئة لدرجات التلقين ، والكشف ، والكمال . ويمارس الطلاب المريدون رياضات ومجاهدات فكرية ، وتنسكا وزهدا فى الأمور البدنية

مع فترات إختبار ومواجهة محن أو ابتلاء لتحديد مدى ملائمة كل منهم للمضى قدما على الطريق الى عملية أكثر جدية وجلالا ورهبة من عملية التثقيف الحالية

ولم يكن تعليم الطلاب يتألف فقط من عملية تثقيف لهم بالفضائل العشرة التي كانت تمثل شرطا للسعادة الخالدة ، بل يتألف أيضا من الفنون العقلية التي تستهدف تحرير أو انعتاق النفس . وكان هناك أيضا إذن بالالتحاق بنظم الأسرار الأعظم ، حيث يتعلم المريدون الذين أثبتوا كفاءة فلسفة الخاصة . ( أنظر ١٢ ص ٢٤ - ٢٥ ) . ويتعلم المريدون قواعد اللغة والخطابة والمنطق باعتبارها مباحث دراسية ذات طبيعة أخلاقية معنوية إذ أنها أداة تطهير الإنسان من النوازع البشرية اللاعقلانية . وبذا يتم تثقيف المريد ليصبح شاهدا حيا للعقل الالهي القدسي أو اللوجوس . وتعتبر علوم الهندسة والحساب علومها سامية تتعلق بالفضاء والعدد حيث أن إستيعابها يهيء لصاحبها مفتاحا لكل مشكلات الوجود العياني ، وأيضا حل المشكلات الطبيعية التي تحير العقول الآن بسبب استخدام المناهج الاستقرائية . ويتناول علم الفلك المعلومات المتعلقة بالقوى الكامنة في الإنسان وتوزيعاتها ومصير الأفراد والأعراق والأمم . أما الموسيقى أو التناغم فتعنى الممارسة الحية للفلسفة : أي تصحيح الحياة البشرية لملائمتها في تناغم مع الله الى أن يتم توحيد الروح الشخصى مع الله حين تسمع الروح وتشارك في موسيقى الأفلاك السماوية . وكانت للموسيقى أيضا وظيفة علاجية . و لذلك استخدمها الكهنة المصريون لشفاء الأمراض . هذه هي النظرية المصرية عن الخلاص التي يقتنف بها المرء ليغدو شبيها بالرب وهو على الأرض ومؤهلا في الوقت نفسه للسعادة الأبدية . و تتحقق بفضل مجاهدات الفرد وتعلمه الفنون والعلوم من ناحية ، والتزامه حياة الفضيلة من ناحية أخرى . ولم يكن هناك وسيط بين الإنسان وخلاصه على نحو ما نرى في النظرية المسيحية . و سوف نعيد الإشارة الى هذه الموضوعات باعتبارها جزءاً من المنهاج التعليمي لنظم الأسرار المصرية .

والآن بعد أن عرضنا بإيجاز النظرية المصرية عن الخلاص ، والهدف منها ، نحاول أن نفحص الفلسفة اليونانية وهدفها لبيان ما إذا كان ثمة اتفاقا بين الاثنين أم لا

## ٢ - ظروف التطابق بين المنظومتين المصرية و اليونانية :

### أ - محاكمة واضطهاد الفلاسفة اليونانيين :

إن تعرض فلاسفة اليونان للمحاكمة والاضطهاد هو أحد الأوضاع المألوفة لنا جميعا . ذلك أن عليدين من الفلاسفة قدمتهم سلطات أثينا للمحاكمة الواحد بعد

الأخر بتهمة مشتركة و هي إدخال آلهة غريبة عن البلاد. وتعرض كل من ألكساجوراس وسقراط وأرسطو لمحاكمات مماثلة لذات الاتهام. وأشهر هذه المحاكمات محاكمة سقراط والتي جاء نصها كالآتي : " ارتكب سقراط جرماً تمثل في عدم الإيمان بآلهة المدينة وإدخال آلهة أخرى جديدة . و ارتكب أيضاً جريمة إفساد الشباب " . و الآن اذا ما حاولنا اكتشاف هذه الآلهة الجديدة يتعين الرجوع الى الراى العام الذى أثاره أرسطوفان ( ٤٢٣ ق م ) ضده . نجده كالآتي : " سقراط آثم فاعل للمشر ، يشغل نفسه بالبحث فى أمور تحت الأرض وفى السماء " و يزين أسوأ الأسباب لتبدو وكأنها الأفضل ، و يعلم الآخرين هذه الأمور نفسها . ( انظر [ ١٩ ] ف ١٠ - ١٠ ، و ٢٠ - ٢١ ، ١٠٧٦ ) واضح إذن أن سقراط أقترب إنما أغضب حكومة أثينا حين التزم دراسة الفلك وربما درس معه الجيولوجيا . و تم اضطهاد الفلاسفة الآخرين لذات السبب . بين أن دراسة العلم كانت شرطاً مسبقاً لعضوية نظام الاسرار فى مصر ، و كان الهدف منها تحرير النفس من عشر قيود بدنية . و اذا درس فلاسفة اليونان العلوم فإنهم بذلك يستوفون شرط العضوية فى نظام الاسرار المصرى ، و يحققون الهدف منه ، سواء عن طريق اتصال مباشر بمصر أو مدارسها أو محافل تابعة للنظام خارج الاقليم .

#### ب - حياة الفضيلة شرط تفرضه نظم الأسرار المصرية :

لم تكن الفضائل مجرد أفكار نظرية تجريدية أو مشاعراً أخلاقية بل هي خصال إيجابية تتم عن بسالة و قوة الروح . فالاعتدال يعنى التحكم الكامل فى الطبيعة الانفعالية . و الثبات أو الجلد يعنى التحلى بهذه الشجاعة على نحو لا يجعل المحنة تحرفنا بعيداً عن هدفنا . و الحكمة تعنى بصيرة عميقة تلائم ملكة التنبؤ . و العدالة تعنى استقامة الفكر والعمل دون زيف أو انحراف . علاوة على هذا فإننا حين نقارن بين المذهبين الأخلاقيين يبين لنا أن الأعظم يحتوى الأقل ، و يفيد أيضاً بأنه الأصل الذى نشأ عنه التالى من حيث الزمان . لقد كان مطلوباً من المريد المبتدئ فى نظم الأسرار المصرية أن يكشف أولاً عن الصفات التالية التى تتحلّى بها النفس .

#### ١ - التحكم فى الفكر . ٢ - التحكم فى السلوك

و هذان هما الأمران اللذان سعى أفلاطون الجمع بينهما العدالة ( استقامة الفكر والعمل دون زيف أو انحراف )

#### ٣ - ثبات القرض و هو ما يعادل الجلد .

٤ - التوحد مع الحياة الروحية أو المثل العليا السامية . و هو مكافئ الاعتدال من حيث أنه صفة يبلغ المرء مرتبتها حين يقهر طبيعته الانفعالية و ينتصر عليها .

- ٥ - البيئة على امتلاك رسالة في الحياة
- ٦ - البيئة على الالتزام بالأوامر الروحية أو أوامر رجال الدين في نظم الأسرار المصرية و يؤلف جماع ذلك مكافئاً للحكمة أو البصيرة العميقة و الشفافية و المهابة و هو ما يلائم ملكة التنبؤ .
- و ثمة شروط أخرى كان يتطلبها المذهب الأخلاقي لنظم الأسرار في مصر القديمة:
- ٧ - التحرر من السخط حين يعاني المرء اضطهاداً أو يقع عليه خطأ . و هذا هو ما كان يعرف بالشجاعة .
- ٨ - الثقة في سلطة السيد ( باعتبار المعلم ) .
- ٩ - الثقة في قدرة المرء على التعلم . وهاتان الصفتان تعرفان باسم الوفاء .
- ١٠ - الاستعداد أو التهيؤ لاستهلال الرحلة .
- و تجد دائماً و أبداً هذا المبدأ في نظم الأسرار المصرية التي عرفتها مصر القديمة إذ تقول : " يظهر السيد (المعلم) حين يكون التلميذ مستعداً لذلك " . و هذا معادل شرط الكفاءة في جميع الأحيان لأن ما هو أقل من ذلك يكون ضعفاً .
- يبدو واضحاً بجلاء الآن أن أفلاطون اقتبس الفصائل الأربعة الرئيسية من الفضائل العشر المصرية . و يتضح كذلك أن الفلسفة اليونانية هي سليل نظم الأسرار المصرية .
- جـ (١) كان هناك المحفل الأعظم في مصر

يربط المدارس و المحافل الصغرى في العالم القديم ،

كانت هناك مدارس لتلقيه لأسراراً ما يمكن أن نسميها بشكل عام المحافل الصغرى في اليونان و في الأقطار الأخرى خارج مصر ، و التي تؤدي دورها و نشاطاتها وفقاً لتعليمات الأوزيريكا أي المعبد أو المحفل الأعظم المصري ، و كثيراً ما كان يشار إلى هذه المدارس باعتبارها مذاهب خاصة أو فلسفية لطقوس دينية سرية . و مؤسسوها من مريدي نظم الأسرار المصرية . وكان المعبد الأيوني في ديديميا و محفل أو معبد اقليدس في ميجارا ، و محفل فيثاغورس في كروتونا ، والمعبد الأورفي في دلفي علاوة على مدارس أفلاطون و أرسطو . و بناء على هذا نخطئ إذا ما افترضنا أن من يسمون فلسفة اليونان أقاموا مذاهب جديدة خاصة بها هم أصحابها و مبدعوها ، ذلك لأن فلسفتهم إنما جاءت على أيدي كبار العلماء من الكهنة المصريين عن طريق نظم الأسرار المصرية . (انظر [١٢] ص ٥٩) وكان المحفل الأعظم المصري يتولى إدارة و توجيه نظم الأسرار ، ويسمح علاوة على هذا بتبادل الزيارات بين المحافل الصغرى ، المختلفة لضمان تقدم الإخوة الأعضاء في العلوم السرية .

وقيل لنا عن لسان أفلاطون في محادثة طيمائوس أن الطامحين إلى المعرفة السوفية قد زاروا مصر ليبدأوا حياة المريدين ، وهناك قال لهم كهنة معبد سايس "إنكم أيها اليونانيون لستم سوى أطفال " في نظام الأسرار . ولكنهم سمحوا لهم بالالتحاق بغية تحصيل معارف تؤهلهم للارتقاء في سعيهم للتقدم الروحي . وبالمثل يحكى لنا يامبليكوس مراسلة بين أنيبو و فورنيري تتعلق بعلاقات الأخوة القائمة بين العديد من المدارس أو المحافل التعليمية الموجودة في الأقطار المختلفة وكيف تبادل أعضاؤها الزيارات وحيوا وساعدوا بعضهم بعض في مجال العلوم السرية ، وكيف أن أكثرهم تقدما التزم مساعدة وتلقي أخوة في المراتب الأدنى . ( انظر [٢٢] ، [٢١] ، [٢٣] ) وبعد أن أوضحنا أن المحفل الأعظم لنظم الأسرار المصرية قديما كان مركزه مصر وكانت له الولاية على جميع المحافل والمدارس التابعة له في العالم القديم خارج مصر لم يبق لنا الآن إلا أن نبين أن المحفل الأعظم كان له وجود فعلى ومادى . ووصولا إلى ذلك يتعين اثبات أمرين : الأول وصف المعبد المصرى الذى تعتبر المحافل الحديثة التى تحمل أسماء مختلفة ولها طقوسها صورة طبق الأصل له . ثانيا ، وصف الاطلال الفعلية المتخلفة عن المحفل الأعظم أو الاسمى في مصر القديمة .

## ج ٢ - وصف المعبد المصرى :

هنا اقتبس من مرجعين من الثقافات في الحديث عن المعبد المصرى الأول سى . إتش . هيل و كتابه " نظم الأسرار القديمة " ص ١٥٩ حيث يقول " كانت المعابد المصرية محاطة بأعمدة تسجل عدد أبراج الفلك ، و علامات نواثر اليرج أو نواثر الكواكب . و كان المفترض أن كل معبد بمثابة الكون الأصغر أو رمزا لمعبد هو الكون كله أو القبة السماوية المرصعة بالنجوم المسماة معبداً ، و المرجع الثقة الثانى هو ماكس مولر الذى وصف المعابد المصرية فى كتابه " الأساطير المصرية " ص ١٨٧ - ١٩٣ و جاء فى وصفه ما يلى :

" بنيت المعابد المصرية من الحجارة ، بينما بنيت الساحات الخارجية بالآجر المصنوع من الطين . و ثمة طرق واسعة تقضى إلى المعبد ملائمة للمواكب . أما المدخل المباشر فتحفة التماثيل على الجانبين التى تضم تماثيل لأبى الهول وحيوانات أخرى . ويتشكل السور الأمامى من برجين مرتفعين كأن كلا منهما صرحا كاملا ويطلق عليها اسم البوابتان ، وتتصنرها مسلقان من الجرانيت وتؤدي البوابتان مباشرة إلى فناء واسع حيث يتجمع حشد المصلين ويشاهدون الأضاحى ، وتقضى قاعة محفل المصلين مباشرة إلى قاعة رجال الدين والكهنة . وتلى قاعة الكهنة مباشرة

الغرفة الأخيرة وتسمى Adytum أو قدس الأقداس . وهذا مكان لا يدخله سوى كبير الكهنة . وكان هذا هو موضع المقام أو المزار المقدس ، ومستقر الرب . وكان كل معبد صورة تحاكي العالم . الأسقف مغطاة يرسم تمثل السماء والنجوم ، بينما الأرض مثل المرج تجمع بين اللونين الأخضر والأزرق . وكانت هناك شعائر لتنظيف المعبد يلزم تنفيذها في جميع الأوقات ولا يمكن التغاضي عنها . ويتعين على المصلين قبل دخولهم المعبد أن يطهروا أنفسهم طهارة كاملة في مجرى مائى قريب . وأصبح هذا الطقس في أزمنة تالية احتفالا شعائريا يتمثل في رش المصلين بالماء المقدس قبل دخول المعبد .

واضح من الوصف السابق أن محافل العبادة الماسونية الحديثة ليست وحدها محافل تحاكي المعبد المصرى القديم ، بل وأيضا محافل العبادة القديمة للتطابق التام بينها من حيث الزخرفة الداخلية . غير أن بيوت العبادة من الدرجتين الوسطى والندى ، بما فى ذلك المقامة خارج مصر ، كان لابد وأن يقوفا عليها مجلس يدير شئونها ، وهو ما يحدث الآن فى جميع المعابد . وأبدأ هنا باقتباس من كلام سى . إتش . فيل حيث يقدم فى كتابه نظم الأسرار قديما ص ١٨٢ ، ١٨٣ وصفا كاملا لموقع المحفل الأعظم والأشهر فى الأقصر والذي يقول فيه .

#### ج - ٣ - موقع المحفل الأعظم فى العصر القديم :

على بعد مسافة قصيرة من دنجرة ، حيث صعيد مصر الآن ، نشاهد أغرب مجموعة من الأطلال المعمارية التى لا مثيل لها فى أى بقعة من العالم ، والمعروفة باسم معابد المدينة القديمة طيبة . كانت طيبة فى عصرها الزاهى تشغل مساحة واسعة على ضفتى النيل . وتمثل المدينة آنذاك حاضرة أمة تجارية كبرى لمصر العليا قبل أن تكون ممفيس عاصمة الأمة الثانية فى مصر السفلى . وأيا كانت عظمة الآثار المعمارية للثانية إلا أن الآثار المعمارية الأولى تجاوزتها بمراحل . وإن تصوير هذه الآثار المعمارية بالقلم أو بالفرشة لن يعطينا غير فكرة باهتة عن المدينة فى صورتها الكاملة وبرى المدينة فى صورتها الزاهية أشبه بمدينة عمالقة وقد أصابها الدمار عقب معركة طويلة ، وخلفت أطلال المعابد المختلفة لتبقى شاهدا على وجودها .

إن معبد الأقصر ( حيث كان يلتقى أعضاء المحفل الأعظم من المريدين ) ينتصب فوق منصة مرتفعة تتألف من بناية بالاجر تغطى مساحة طولها أكثر من ألفى قدم وعرضها أكثر من ألف قدم ( لاحظ الشكل المستطيل الذى أصبح نمطا لجميع دور العبادة والكنائس فى العالم ) .

وكان هذا المعبد محط إهتمام أعضاء جميع الطرق أو الرهبانيات القديمة خاصة



جميع أعضائك الطوق والرهباتيات الذين اعتادوا ، ربما أكثر من غيرهم ، عل العبادة فى قدس أقدس النار السرية . ويطل هذا المعبد على الضفة الشرقية للنيل . وهو الآن أطلال فى حالة يرثى لها . غير أن السجلات تقول إن حجمه نو النسب المذهلة تجعل الرأى ينسى أوجه النقص فيه الآن . وقد أزيل منذ ما يقرب من ربع قرن مضمي الجزء الأكبر من أعمدة الجدران الداخلية والخارجية بعد أن انهارت لاستخدامها فى أغراض أخرى وأسس هذا المعبد الفرعون أمينوتيس أو أمنحوتب الثالث الذى شيد الجزء الجنوبي الذى يشتمل على بهو أعمدة ضخمة يطل على النيل . غير أن الدمار الذى لحق بالمبنى أخفى لسوء الحظ هذه الحقيقة . ويطل المدخل الرئيسى للمعبد جهة الشرق ، أما الغرف المقدسة عند الطرف العلوى للسبل فهى تقترب من النيل . وعلى الرغم من عظمة معبد الأقصر إلا أن معبد الكرنك فاقه عظمة وضخامة . وإن المسافة الفاصلة بين هذين الصرحين العظيمين تساوى ميلا ونصف ونجد على طول هذا الطريق صفيين من تماثيل لأبى الهول-موضوعة بفاصل إثني عشر قدما بين كل منها ، وعرض الطريق ستين قدما . وكان هذا الطريق وقتما كان فى حالته المثلث الكاملة يمثل أشرف مدخل شهده العالم . ولو أن لدينا القدرة على أن نرسم من وحي خيالنا صورة لمواكب المريدين المهيبة ذات الجلال التى إعتادت دائما وأبدا أن تمر عبر هذا الطريق والمشاركة فى إحتفالات الالتحاق فإننا سنحجز عن تصوير عظمة وأبهة الجو المحيط ومنظر الألوان الجليل والحلى والزخارف المهيبة التى يتحلى بها المشاركون فى الموكب . وإن نستطيع كذلك أن نصور الموسيقى التى تصدح محافظة على إيقاع الخطوط الثابت والمنتظم لذلك العدد الضخم من الناس . . . . . فىالبؤس الآن المتخلفة فى القرن العشرين . ولكن أه لو أن الزمن لم يطمس هذه الألحان المرتجفة التى ترنمت بها شفاه الجماهير الحاشدة على مدى الزمان ، وأولئك الذين استهل تاريخهم أعماق الأمانى التى خفق بها القلب البشرى كأنها مسار نهر قوى جبار . . . . . لايد وأن مصر كانت وقت تشييد هذه المعابد أمة حربية شجاعة . ذلك لأن سجلات معاركها الحربية خلدها نقوش عميقة لا تزال راسخة حتى الآن تستثير إعجاب أفضل خبراء الآثار . ولقد كانت أيضا أمة على درجة عالية من المضارة وذات طبيعة تؤهلها لتحمل النفقات التى تقتضيها ثقافة الفنون . إنها بفننها المعماري المذهل تجاوزت جميع الأمم التى ظهرت على سطح الأرض .

إننى مقتنع تماما بهذه الاشارات والاقتباسات التى تؤكد وجود المحفل المصرى الأعظم لنظم الأسرار قديما ومقنع بأنه كان موجودا حقا وفعلًا منذ حوالي خمسة

آلاف عام. أو يزيد شامخا على ضفتى النيل فى مدينة طيبة ، وإنه كان البيت الدينى الكبير الوحيد فى العالم القديم وقد عثرنا على أطلاله فى مصر . وكان هو الهيئة الحاكمة أو السلطة العليا المسؤولة بالضرورة عن إدارة وتوجيه الطقوس الدينية السرية ونظام الأسرار المصرى القديم علاوة على المدارس الفلسفية وبيوت العبادة أو المحافل الصغرى التى أنشئت تابعة له .

جـ - ٤ - إعادة بناء معبد دلفى :

إحترق معبد دلفى عن آخره عام ٥٤٨ ق . م . وأعاد بناءه أماسيس أو أحمس ملك مصر من أجل الأخوة بأن خصص له منحة مالية تزيد عن الحاجة ثلاث مرات بما يساوى ألف طالين Talen ( وحدة نقدية قديمة - المترجم ) و ٥٠ ألف رطل من الذهب . وبفقد المعلومات المتاحة أن المعبد نظم أعضائه فى رابطة دينية مشتركة لحماية أنفسهم ضد العنف السياسى وغيره . بيد أنهم كانوا فقراء الى حد يتعذر معه توفير الأموال اللازمة لهم من الأعضاء ومن ثم قرروا جمع تبرعات من مواطنى اليونان . وبناء عليه طأقوا فى جميع الأراضى يسألون العون والمساعدة ولكن باعت جهودهم بالفشل . وقرروا زيارة الأخوة فى مصر وفاتحوا الملك أماسيس أو أحمس فى الأمر والذى لم يتردد باعتباره المعلم أو السيد الأعظم فى التقدم لإعادة بناء المعبد . وقدم منحة تعادل ثلاثة أمثال المبلغ اللارم .

ملحوظة هامة ،

حرى بنا هنا ملاحظة الآتى :

- ١ - اعتاد اليونانيون النظر إلى معبد دلفى باعتباره مؤسسة أجنبية ولذلك
- ٢ - لم يكن اليونانيون يتعاملون تجاهه وعمدوا للسبب نفسه إلى تدميره حرقا .
- ٣ - واضح تماما أن معبد دلفى كان شعبة تتبع نظام الأسرار المصرى وأقيمت فى اليونان .

( أنظر [١] ص ١٣٥ ، ١٣٩ ) ، ( [٢٤] ص ٣٦٣ ك ٢ )

- ٣ - الغاء كل من الفلسفة اليونانية ونظم الأسرار المصرية يؤكد وحدتهما . منذ غزو الإسكندر الأكبر لمصر شرع اليونانيون الذين استهوتهم دائما نظم العبادة السرية على أرض النيل مصاكاة العقيدة الدينية المصرية فى صورتها الكاملة وانتشرت الديانة المصرية أثناء الإحتلال الرومانى فى إيطاليا وأيضا فى جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية بما فى ذلك بريطانيا فى شمال فرنسا .

وانحصر تمثل الديانة المصرية في الأرباب والدورة الأوزيرية وإله العالم السفلى الرب سيرايس المصرى اليونانى وأستهدفت المحاكاة الوثيقة للتقاليد القديمة لأرض النيل . ونظرا لفخامة وروعة العمارة والنقوش الهيروغليفية على جدران المعابد والمسلات وتمثيل أبى الهول المقامة أمام الأقداس ، وملابس الكهنة الكثافية ورؤوسهم ووجوههم الحليقة ، والشعائر المتصلة إلى مآلاتهايه والمنبهة ، كل هذا علا نفوس اليونانيين رهبة ، ومن ثم إعتقدوا أن الطقوس السرية المثيرة للدهشة تمثل أساسا لهذه القوامض . ولهذا أيضا وقفت الديانة المصرية حائلا فى طريق إنتشار المسيحية الصاعدة ..

ولاريب فى أن نجاح الديانة المصرية يرجع من ناحية الى النزعة المحافظة ، كما يرجع من ناحية ثانية إلى التجريدات الفلسفية الغامضة التى تؤلف الديانة اليونانية الرومانية . ولهذا فإن الإيمان القوى للمصريين ، بالاضافة إلى الأشكال السرية لعبادتهم ، أفضى كل هذا إلى الإعتقاد الذى ساد بين القدماء جميعا فى كل أنحاء الأرض ، وهو الاعتقاد بأن مصر ليست فحسب أرضا مقدسة بل إنها أقدس الأراضي أو الأقطار قاطبة ، وأنها مستقر الآلهة حقا .

وأصبح النيل مركز الحجيج وقيلهمهم فى العالم القديم ، يحج إليه الناس من جميع الأقطار حيث يعاينون مظاهر الوحي المذهلة والكرامات الروحية التى تنهى لهم ثم يعودون وقد إستقر فى نفوسهم إيمان بأن النيل مهبط أعرق المعارف الدينية قاطبة

أخفق الإغريق فى محاكاة النزعة المحافظة المصرية . ولم يكن هذا مألهم داخل المدن ذات الغالبية السكانية اليونانية بل وفى أوربا أيضا حيث شوهوا الآلهة والمقدسات المصرية بما أضفى عليها من أسماء وأساطير يونانية وأسيوية ؛ واضطوا بالآلهة الى مجرد شخصيات حلوية غامضة . ولهذا كمثال ، لم يتبق لكل من أيزيس وأوزوريس سوى القليل جدا من أصلهم المصرى . ( أنظر [٢٥] ص ٢٤١ - ٢٤٣ ) . ومثلما أخفقوا فى النهوض بالفلسفة المصرية أخفقوا كذلك فى النهوض بالديانة المصرية . وعلى مدى القرون الأربعة الأولى فى الحقبة المسيحية ظلت العقيدة الدينية المصرية موصولة بكل قوتها وعفوانها . ولكن بعد مرسوم الإمبراطور الرومانى ثيودوسيوس فى نهاية القرن الرابع الميلادى الذى أمر بمقتضاه إغلاق المعابد المصرية ، بدأت المسيحية فى الإنتشار بسرعة أكبر ، وبدأت تنوى كل من الديانة المصرية وديانة اليونان معا ، ولكن الديانة المصرية ظلت باقية مسمره فى جزيرة فيلة عند الشلال الأول للقليل بفضل سكان المنطقة البليميين Blemmyans والنوبيين Nobodians النوبيين الذين رفضوا إعتناق المسيحية . وحين خشبت الحكومة الرومانية من تمردهم سعت بكل الوسائل الى استرضائهم .

ولكن خلال القرن السادس الميلادي أصدر الإمبراطور جوستينيان مرسوما آخر لقمع هذه البقية الباقية من معتنقي الديانة المصرية ولنشر المسيحية بين النوبيين . وطوى النسيان العقيدة المصرية بموت أحركهنتها الذي كان يعرف قراءة وشرح " ككتابات كلمات الآلهة " ( أى اللغة الهرغليفية ) . وظل السحر الشعبي هو المجال الوحيد الذى يحتفظ ببعض الممارسات المتخلفة كبقايا أثرية للعقيدة التى أضحت ديانة عالمية ، أو الإحفاظ بتمثال إيزيس وحورس الذى إعتاد الناس إلى النظر إليه باعتباره يمثل السيدة العذراء وطفلها .

ولاتزال نفوس الناس تحمل مشاعر الإعجاب والرهبة إزاء هذه العقيدة الدينية التى تعتبر بحق أغرب العقائد جميعها . غير أن المعلومات التى أثبتتها الكتاب الكلاسيكيون عن هذه العقيدة قاصرة . إن غزو نابليون لمصر قد أوحى إهتمام الغرب من أجل حل رموز النقوش المصرية القديمة والكتابات المثبتة على ورق البردى بهدف فهم وتقييم هذه الحضارة الأولى والأسبق بين الحضارات القديمة . ( أنظر [٢٥] ص ٢٤١ - ٢٤٥ ف ٨ - و [١] ص ٥٠٨ و ٥٤٨ و ٥٥٢ - ٥٦٨ ) .

تفيدنا الإقتباسات سالفة الذكر بالمعلومات والحقائق التالية :

١ - نظم الأسرار المصرية تحولت إلى الديانة التى إعتنقها العالم القديم وانتشرت فى جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية بما فى ذلك إيطاليا واليونان وأسيا الوسطى وأنحاء مختلفة من أوروبا حتى وصلت إلى مقاطعة بريتانى فى شمال فرنسا . واستمرت هذه العقيدة تحت مسميات مبدائية بعد فترة طويلة من تاريخ صدور مرسوم التسامح الذى أصدره جوستينيان منحة إلى المسيحيين .

٢ - كانت مصر هى الأرض المقدسة فى نظر العالم القديم يحج إليها الناس لينعموا بتجليات الأنعامات المذهلة والكرامات الروحية ، هذا فضلا عن الاقتناع السائد بين القدماء بأن مصر مهبط الوحى وأرض الآلهة.

٣ - إن المرسوم الذى أصدره ثيودوسيوس فى القرن الرابع الميلادى ، وكذا المرسوم الذى أصدره جوستينيان فى القرن السادس الميلادى أدبا إلى إلغاء نظام الأسرار المصرى كما أدبا كذلك إلى إلغاء المدارس الفلسفية المنعشة عن هذا النظام الموجودة خارج مصر سواء فى اليونان أم فى غيرها .

٤ - إن إلغاء نظم الأسرار المصرية هبة فرصة لاعتناق المسيحية . وأصبحت المشكلة على النحو التالى : شعرت الحكومة الرومانية أن مصر عنيت بهزيمة مسلحة و جئت على ركبتىها ولكن حتى تستكمل الغزو يلزم إلغاء نظم الأسرار المصرية التى

كانت لا تزال تتحكم فى العقل الدينى للعالم القديم ومن ثم لابد من توفر عقيدة دينية عالمية جديدة تحل محل النيانة المصرية . وهذه العقيدة الدينية الجديدة التى ستحل محل نظم الأسرار لابد وأن تكون مثل هذه النظم قوة وشمولا عالميا . ووصولاً إلى هذا يتعين عمل أى شئ لتعزيز نفوذها ويفسر لنا هذا سبب النمو السريع للمسيحية عقب صدور مرسوم جوستينيان بشأن التسامح .

٥ - منذ أن ألغى مرسوم ثيودوسيوس وجوستينيان كلا من نظم الأسرار فى مصر ومدارس الفلسفة فى اليونان بدا واضحا تطابق طبيعة نظم الأسرار المصرية وطبيعة الفلسفة اليونانية ، كما وضع أن الفلسفة اليونانية انبثقت عن نظم الأسرار المصرية.

#### ٤ - كيف أعطت أفريقيا ثقافتها للعالم الغربى :

سبق أن ذكرنا أن نظم الأسرار المصرية ومدارس الفلسفة فى اليونان أعلنت جميعها بناء على مرسوم ثيودوسيوس فى القرن الرابع الميلادى ، ومرسوم جوستينيان فى القرن السادس الميلادى ( ٥٢٩ م ) ونتيجة لذلك خيم الظلام الفكرى على أوروبا المسيحية وعلى العالم اليونانى الرومانى طوال عشرة قرون . وتلاشت المعرفة على مدى هذه الحقبة . وكما ذكرنا فى موضع سابق فإن اليونانيين لم يكشفوا عن أى قوى إبداعية ، وعجزوا عن التطور تأسيسا على المعارف التى تلقوها من المصريين ( أنظر [٢٦] ص ١٤١ ، ١٥٢ ، [٢] ص ٢١ ) .

وخلال فترات الغزو الفارسى ثم اليونانى فالرومانى فرت أعداد غفيرة من المصريين لا إلى المناطق الصحراوية والجبالية فحسب بل وإلى الأقطار المجاورة فى إفريقيا والجزيرة العربية وآسيا الوسطى ، حيث عاشوا هناك وطوروا سرا تعاليم نظامهم الدينى المتمثل فى نظام الأسرار . وخلال القرن الثامن الميلادى غزا بربر المغرب ، وهم من مواطنى موريتانيا فى شمال أفريقيا ، أسبانيا وحملوا معهم الثقافة المصرية التى احتفظوا بها . ولقد كانت المعرفة فى العصور القديمة متمركزة بمعنى أنها تفتنى إلى أب مشترك ونظام مذهبى مشترك وهما هنا تعليم الحكمة أو مبادئ نظم الأسرار فى مصر والتى سماها اليونانيون سوفيا Sofia وتعنى الحكمة .

مفاد هذا الكلام أن أبناء شعب شمال أفريقيا كانوا جيران المصريين وأصبحوا وعاء الثقافة المصرية التى نشروها فى أنحاء كثيرة واسعة فى إفريقيا وآسيا الوسطى وأوروبا . وأظهر المغاربة خلال احتلالهم لاسبانيا زراعة فى الكشف عن عظمة الثقافة والحضارة الأفريقية . واشتهرت المدارس والمكتبات التى أسسوها هناك فى كل أنحاء

عالم العصر الوسيط فكانت منهلا لغرس ونشر العلوم والتعليم . واقتترنت هذه الشهرة الواسعة بمدارس قرطبة وطليطلة وأشبيلية وسرقوسة حتى أنها ، أسوة بالأب الأول مصر ، استهوت طلابها من جميع أنحاء العالم العربي . وظهر من بينهم أشهر من عرف العالم من أساتذة أفريقيين في مجالات علوم الطب والجراحة والفلك والرياضيات غير أن هؤلاء الناس من أبناء شمال أفريقيا قدموا ما هو أكثر من أن يميزهم فقط عن إسبانيا . لقد كانوا حقا وفعلوا القيمين على الثقافة الافريقية باعتراف الجميع ، وهي الثقافة التي تطلع اليها العالم ابتغاء التنوير . ويقاء عليه فإن الفلسفة والقروع الأخرى للعلوم تم بذرها ونشرها عبر اللغة العربية . وشملت مايلي .

أ - كل ما يسمى أعمال أرسطو في الميتا فيزيقيا وفلسفة الأخلاق والطبيعات .

ب - ترجمة ليوناريو بيزانو للعلوم الرياضية إلى العربية .

ج - ترجمة جيديو أحد رهبان أريزو للنوتة الموسيقية .

( أنظر ٢٦ ف ٩ ) .

علاوة على هذا حافظ المغاربة على اتصالهم المستمر بمصر الأم . ذلك أنهم أقاموا خلفاء في بغداد وفي قرطبة وفي القاهرة عاصمة مصر . ( أنظر [٢٧] ص ٢١٦ - ٢١٩ ) وجدير بالذكر هنا أن جميع القادة العظام للديانات الكبرى في العصر القديم كانوا مريدين لنظام الأسرار المصري : ابتداء من موسى الذي كان كاهنا مصرياً ووصولا إلى المسيح .

ولعل من المهم أن نعرف أن العلماء الأوربيين من أمثال روجر بيكون وجوهان كيبلر وكوبرنيك وغيرهم قد حصلوا على معارفهم العلمية عن طريق مصادر عربية أو بربرية مغربية . وجدير بالذكر أيضا أنه وعلى مدى العصور الوسطى كانت المعارف الأوربية عن الطب تلتقى من هذه المصادر نفسها . ( أنظر [٢٨] ص ٢٧٠ ، ٦٢٩ ، ٦٦٥ ، ٥٧٢ - و [٢٩] ص ١٠٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ - و [١٢] ص ٥٩ ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ١٠٩ ) .

## الفصل الرابع

### المصريون علموا اليونانيين

#### ١- نتائج الغزو الفارسي :

أ- إلغاء قيود الهجرة على اليونانيين وفتح أبواب مصر على مصراعيها للبحث اليوناني

تظن لممارسة القرصنة التي اشتهر بها الأيونيون والكاريون\* اضطروا المصريون إلى إصدار قوانين لتقييد هجرة اليونانيين ومعاقبه من ينتهك منهم القانون بالأعدام ، أي التضحية بالضحية . ولم يكن مسموحا لليونانيين قبل عهد بسماتيك بتجاوز شاطئ مصر الدنيا . ولكن تم تعديل هذه الشروط في عهده وفي عهد أماسيس أو أحمس وبدأ المصريون لأول مرة في تاريخهم يستقدمون الأيونيين والكاريين جنوداً مرتزقة في الجيش المصري ( ٦٧٠ ق . م ) و نظموا التفسير عن طريق هيئة مسئولة عن التفسير ، و بدأ بدأ اليونانيون يحصلون على معلومات مفيدة عن ثقافة المصريين . و علاوة على هذه التغيرات ألغى الملك أماسيس أو أحمس القيود المفروضة على اليونانيين و سمح لهم بدخول مصر والاستقرار في توكراتيس ، و حوالي هذا الوقت أي في عهد أحمس غزا الفرس بقيادة قمبيز مصر ، و انفتحت أبواب البلاد على مصاريحها ليقوم اليونانيون بأبحاثهم .

#### ب- نشوء التنوير الاغريقي :

لم يهزم الغزو الفارسي فقط لليونانيين فرصة مواتية للبحث ، بل حفزهم أيضا على خلق تاريخ نثري لأيونيا . إذ لم يكن لليونانيين حتى ذلك الحين سوى معارف قليلة أو غير دقيقة عن الثقافة المصرية . غير أن اتصالهم بمصر أسفر عن نشوء عصر تنوير لهم ( انظر [٣٠] ص ٢٢٨ ، ٢١ ك ٢ ص ١١٢ ، ٣٢ ص ٢٨٠ ، [٣٣] ص ٨٠١ - ٨٠٢ ، ٢٤ ك ٩ ص ٤٩ ) .

#### ج- طلاب من أيونيا و جزر بحر إيجه يزورون مصر لتلقي العلم

تماما مثلما يحدث في عصرنا هذا حيث تجتذب الولايات المتحدة و إنجلترا و فرنسا طلابا من جميع أنحاء العالم لما تتميز به هذه البلاد من ريادة و قيادة في مجال الثقافة

\* نسبة الى كاريا واقع قديما جنوب غرب آسيا الوسطى ولها ساحل معقد على بحر إيجه وبماستها هاليكارناسوس (الترجم).

كذلك كان الحال في العصور القديمة إذ كانت مصر صاحبة القدر المعلى في مجال زعامة الحضارة و تدفق عليها طلاب العلم من جميع أنحاء العالم يلتمسون الالتحاق بنظام الاسرار أو نظام الحكمة فيها .

و بدأت هجرة اليونانيين القدماء الى مصر بغرض تلقى العلم بتيجة الغزو الفارسي ( ٥٢٥ ق . م ) و استمرت الهجرة الى أن استولى اليونانيون على مصر و تيسر لهم الحصول على المكتبة الملكية بعد غزو الاسكندر الأكبر للبلاد . و تحولت الاسكندرية آنذاك الى مدينة يونانية و مركزاً للابحاث ، و عاصمة للإمبراطورية اليونانية الوليدة ، في ظل حكم البطالمة . و ظلت الثقافة المصرية باقية ، و ازدهرت باسم اليونانيين و تحت سيطرتهم ، الى أن صدر مرسوم ثيودوسيوس في القرن الرابع الميلادي و مرسوم جوستنيان في القرن السادس الميلادي ؛ و بمقتضاهما أغلقت السلطات معابد و مدارس نظم الاسرار المصرية على نحو ما ذكرنا سابقا . ( انظر [٢٤] ك ٢ ص ٥٥ ، [١] ص ٥٦٢ ، ٥٧٠ )

أما عن القول إن مصر كانت أعظم مركز تعليمي في العالم القديم أمه اليونانيون ، شأن غيرهم ، لتلقى العلم ، فهذه حقيقة يمكن الرجوع فيها ثانية الى أفلاطون في محاورته طيماويس حيث يخبرنا أن اليونانيين الطامحين الى الحكمة اعتادوا زيارة مصر للالتحاق و التلمذ هناك ؛ و أن كهنة سايس اعتادوا الحديث عنهم بوصفهم أطفالا في نظم الاسرار .

وفيما يتعلق بزيارة طلاب العلم من اليونانيين لمصر لتلقى العلم فإننا نورد ما يلي لا لشيء سوى لإثبات حقيقة تؤكد أن العالم القديم كان ينظر الى مصر باعتبارها المركز التعليمي ، و أن جماعات مختلفة مثل اليهود و اليونانيين اعتادوا زيارة مصر لتلقى علومها .

١ - يروى أنه في أيام حكم أماسيس زار طاليس (الذي قيل إنه ولد حوالي عام ٥٨٥ ق . م ) مصر و تلمذ على أيدي الكهنة المصريين الذين قبلوه مريدا مبتدئا لتلقى نظم الاسرار و العلوم المصرية . و يروى أيضا أن طاليس أشاء إقامة في مصر تعلم الفلك و مساحة الأراضي و فن القياس و الهندسة و فقه الالهات المصري . ( انظر [٢٥] مادة طاليس ، [٢] ص ٢٤ ، ٢٤ مادة طاليس ) .

٢ - و يروى أيضا أن فيثاغورس و هو من مواطني ساموس سافر مرات عديدة الى مصر لتلقى العلم . و وجد لزاما عليه ، شأن كل طموح الى العلم ، أن يضمن رضا



وعطف الكهنة . وأفاد ديوجين أن علاقة صداقة جمعت بين بوليكراتيس من جزيرة ساموس وبين الملك أماسيوس ملك مصر ، و أن بوليكراتيس سلم فيثاغورس رسائله ليقدّم بها نفسه إلى الملك الذي قدمه بدوره إلى الكهنة ، أولا إلى كاهن هليوبوليس ، ثم إلى كاهن ممفيس ، وأخيرا إلى كهنة طيبة . وقد أهدى فيثاغورس إلى كل منهم كأسا ذهبيا . ( انظر ٢١ ك ٣ ص ١٢ ، ٢٤ ك ٨ ص ٢ ، وانظر أيضا Pliny N. H. 36,9 سجله تورنير ) .

وقيل لنا أكثر من هذا على لسان هيروdot و جابلونيسك ويليّن أنّه بعد أداء إختبارات عديدة من بينها الختان الذي غرضه عليه الكهنة المصريون أّجيز له أخيرا الإضمّام إلى جميع أسرارهم . وتعلّم أيضا مذهب التقمص الروحي وهو مذهب لم يكن له أي أثر قبل ذلك في الديانة اليونانية . وعرفنا كذلك أن معارفه في مجال الطب والتزامه بنظام غذائي له قواعد صارمة ، كل هذا مايزه عن غيره باعتباره أنها أمور تخص مصر التي بلغ الطب فيها شأوا عظيما لا يدانيه أي مكان آخر . واكتسب معلومات في مجال الهندسة تتطابق مع حقيقة مؤكدة أن مصر مهد ذلك العلم . ولدينا زيادة على هذا آراء وأخبار بلونارك وديمتريوس وأسيمنين الذين قالوا إن فيثاغورس أسس علم الرياضيات بين اليونانيين وأنّه قدم فدية إلى ربات الفنون عندما شرح له الكهنة خصائص المثلث قائم الزاوية . ( انظر [٣٦] ص ١٠٨٩ ، [٢٧] ص ٣٦ ) وتثقف فيثاغورس كذلك في الموسيقى على أيدي الكهنة المصريين ( انظر [٢٤] مجلد ١ ص ٢٢٤ )

٣ - حسب رواية كل من ديوجين لايرتيوس وهيروdot وعرف أن ديمقريطس ولد حوالي عام ٤٠٠ ق . م وأنه من مواطني أنديرا في ميليتوس . وروى لنا ديمتريوس في رسالته التي تحمل عنوان " أصحاب الأسماء المتماثلة " كما روى أنتستين في رسالته " الخلافة " أن ديمقريطس سافر إلى مصر لتلقى العلم وتعلّم على أيدي الكهنة . ونعرف أيضا من ديوجين وهيروdot أنه قضى في مصر خمس سنوات تتلمذ خلالها على أيدي كهنة مصر . وبعد أن أكمل تعليمه ألف رسالة عن الخصائص المقدسة لجزيرة مبروى\* . ونعرف المزيد في هذا الصدد على لسان أوريجين الذي يروي أن الختان كان

\* تقع في إثيوبيا وعاصمتها مبروى أيضا . وكانت في عهد قديم جداً عاصمة لنوبة نوبة . وكان كهنتها على علاقة وثيقة ، من حيث النشأة والعادات ، مع كهنة مصر . ( المترجم )

اجباريا وكان أحد الشروط اللازمة للشرع في معرفة اللغة الهيروغليفية المقدسة وتحصيل العلوم المصرية . وواضح أن ديمقريطس التزم بأداء هذه الشعيرة بقية الحصول على هذه المعرفة . ونقرأ فيما يلي ماكتبه أوريجين وهو مواطن مصري :

Apud Aegyptios Nullus aut Geometrica Studebat , aut astronomiae secreta secreta renebantur, nisi circumcissione suscepta " .

وترجمتها : " لأحد من المصريين سواء درس الهندسة أو بحث في أسرار الفلك تأتي له هذا ما لم يجر عملية الختان . "

٤ - وروى لنا هرموبود عن رحلات أفلاطون أن أفلاطون وهو في سن ٢٨ زار اقليدس في ميجارا ومعه عدد من تلامذة سقراط . وأنه زار خلال السنوات العشر التالية من عمره كلا من سيرين \* وإيطاليا ثم زار أخيرا مصر حيث تتلمذ على أيدي رجال الدين المصريين .

٥ - أما عن عن سقراط وأرسطو وغالبية الفلاسفة السابقين على سقراط فينبو التاريخ صامتا لا يجيب على مسألة سفرهم الى مصر لتلقى العلم شأن غيرهم من الطلاب الذين أسلفنا ذكرهم . وحسبنا أن نقول إن الاستثناء في هذه الحالة يثبت القاعدة ، أن جميع الطلاب الذين تيسرت لهم الوسيلة سافروا الى مصر لاستكمال تعليمهم . وإذا كان التاريخ لم يقدم لنا رواية كاملة شاملة وشفافية عن هذا النوع من الهجرة فقد يكون مرد ذلك الى بعض أو كل الأسباب التالية .

أ - القوانين المقيدة للهجرة المفروضة على اليونانيين حتى عهد الملك أماسيس و الغزو الفارسي .

ب - التاريخ الواقعي لم يكن متطورا بعد بين اليونانيين خلال فترة هجرتهم التعليمية الى مصر .

ج - اضطهدت السلطات اليونانية طلاب الفلسفة وأجبرتهم على التخلي وبناء عليه .

د - تعتمد طلاب نظم الاسرار المصرية إخفاء تحركاتهم

و ليسمح لنا القارئ أن نعيد ذكر أنكساجوراس الذي قدمته السلطات الى المحاكمة و سجنه ؛ و أنه هرب من سجنه و فر الى وطنه في أيونيا . كذلك سقراط الذي حوكم و سجن ثم أعدم ، و تذكر أيضا أن أفلاطون و أرسطو فرّا من أثينا بسبب الشكوك

\* مدينة يونانية في سيرينايا

( المترجم )

الكثيرة و الخطيرة التي أحاطت بهم .

( انظر [٢] ص ٦٢ ، ٣٨ ، [٢] ص ٤٨ ، ٢٧ ، [٤] ص ٧٦ ، [٣] ص ١٢٦ ) .

## ٢ - نتائج غزو الاسكندر الأكبر لمصر :

أ - نهب المكتبة الملكية و المتحف و كذا المعابد و المكتبات الأخرى في مصر .

كما ذكرنا في موضع سابق فقد كانت إحدى عادات الجيوش الغازية قديما اعتبار المكتبات و المعابد غنيمة حرب بهدف الاستيلاء على ما فيها من كتب و مخطوطات و التي يرونها كنوزا عظيمة القدر . و يكفي أن نذكر هنا بعض الأمثلة القليلة للتحقق من هذه العادة

أ - روى أنه أثناء الغزو الفارسي الذي بدأ بقيادة قمبيز لم يقتصر الأمر على تجريد المعابد المصرية مما فيها من ذهب و فضة بل عاثوا فيها بحثا عن السجلات القديمة لسرقتها . لقد كان كل معبد مصري يضم مكتبة سرية بها كتب و مخطوطات تحتوي أسرار العلوم .

ب - " وروى " أيضا أنه حين استولى الرومان على أثينا عام ٨٤ ق م ثم الاستيلاء على الكتب التي تحويها المكتبة التي قيل إنها تخص أرسطو و نقلت إلى روما ( انظر [٣] ص ١٢٨ ، [٢٤] مجلد ٢ ص ٤٢٢ ) .

ومثلما حدث عند غزو الفرس مصر ، حيث جردت الجيوش الغازية المعابد مما فيها من ذهب و فضة و كتب مقدسة ، ومثلما حدث أيضا عندما استولى الرومان على أثينا حيث إغتصب صولا المكتبة الوحيدة التي عثر عليها كذلك لنا أن نتوقع ما فعله الاسكندر الأكبر عند غزو مصر . إن من أول الأشياء التي لا بد وأنه أقدم على فعلها هو ورفاقه وجيوشه سيكون بالضرورة البحث عن الكنوز التي في البلاد والاستيلاء عليها . ولقد كانت هذه الكنوز مودعة في المعابد و المكتبات ، و يضم كميات من الذهب و الفضة اللازمة لاستخدامها بالنسبة للآلهة وفي مواكب الاحتفالات ؛ مثلما كانت تحتوي على العديد من الكتب المقدسة و المخطوطات المودعة داخل المكتبات وفي داخل قدس الأقداس لكل معبد من المعابد .

وعندي اعتقاد جازم بأن هذه في الحقيقة كانت أعظم فرصة أتاحتها الإسكندر الأكبر لأرسطو ويسر له ولتلاميذه الاستيلاء على أكبر عدد ممكن من الكتب التي احتاجوا إليها من المكتبة الملكية وتحويل المكتبة إلى مركز أبحاث . وكان هناك أيضا علاوة على المكتبة الملكية بالإسكندرية مكتبة أخرى شهيرة بالقرب منها وهي " مكتبة طيبة الملكية " ،

وتعرف باسم المنيفيثيون التي أسسها الفرعون سيتي وأكملها رمسيس الثاني . ولكن قليلا ما يأتى فى التاريخ ذكر هذه المكتبة التي هي أعظم المكتبات الملكية المصرية بيد أن أى جيش غاز سوف يبدأ بنهب المكتبة الملكية بالإسكندرية كغنيمة ثم يتجه بعد ذلك الى مكتبة المنيفيثيون فى طيبة . وقد يشرعون أيضا فى زيارة مدينتى ممفيس و هليوبوليس و يغنمون بالمثل مكتباتهما و معابدهما . لقد كانت هذه هى عادة القدماء ، و هى يقينا إحدى الوسائل التي لجأ اليها اليونانيون للحصول على علوم المصريين . (انظر [٢٥] ص ١٨٧ - ١٨٩ ، ٢٠٥ ، [٧] ص ١٦ ، ٥١ ، [٣٩] ج ١ ص ٢٧ ، [٢٤] ج ٢ ص ٤٣٢ - ٤٣٣ و لهذا نرى أنه اعتقاد خاطيء الظن بأن اليونانيين أقاموا بجهودهم الذاتية و على أرض مصر جامعة كبرى بالإسكندرية وتخرج فيها أعداد كبيرة من الباحثين و المفكرين . و حيث أنها ، من ناحية أخرى ، حقيقة معروفة أن مصر كانت أرض المعابد و المكتبات إذن نستطيع أن نتبين كم يسيرا على اليونانيين أن يجربوا المكتبات المصرية الأخرى من محتوياتها من الكتب بغية الإبقاء على مكتبة الاسكندرية الجديدة بعد أن كان قد نهبها بالفعل أرسطو وتلاميذته . لقد حول اليونانيون (أعنى الاسكندر الأكبر و مدرسة أرسطو و من جاء من بعدهم من البطالسة) مكتبة الاسكندرية الملكية الى مركز أبحاث بأن نقلوا مدرسة أرسطو و تلاميذته من أثينا الى هذه المكتبة المصرية العظيمة . و من ثم فإن الطلاب الذين كانوا يدرسون هناك تلقوا تعليمهم على أيدي الكهنة والعلماء المصريين الى أن وافتهم المنية . وفضى عن البيان أن صعوبة اللغة و الترجمة ألزم اليونانيين الاستعانة بمعلمين مصريين .

إن اليونانيين لم يحملو معهم ثقافة و تعليما الى مصر ، بل وجدوا هذا جاهزا هناك ، وختاروا عن فطنة و ذكاء الاستيطان فى هذا البلد بغية استيعاب أكبر قدر ممكن من الثقافة .

#### ب - مكتبة طيبة الملكية :

وصف المنيفيثيون - الجيوش الغازية شتمتها أيضا .

ولكن اذا ما اطلعنا على تخطيط موجز لعظمة مكتبة طيبة الملكية ، أو المنيفيثيون ، فإننا سنرى الصورة على نحو أفضل ، و سوف نسلم مضطرين بأن مصر كانت مستودع الثقافة قديما ، و أنه تم الاحتفاظ بالثقافة فى صورة أعمال أدبية مودعة فى مكتباتها و معابدها العظيمة . و مع أن مكتبة طيبة الملكية تضارع مكتبة الاسكندرية الملكية عظمة ، إلا أننا نتبين فى مكتبة طيبة الملكية شيئا أكثر جلالا و أصدق تعبيراً

عن حقيقة عظمة مصر القديمة

لاتزال نرى على يسار الدرج المؤدى الى الفناء الثانى قاعدة التمثال الجرانيتى الضخم للملك رمسيس ، وهو أضخم تمثال عرفته مصر حسب رواية ديونور . وقدر ارتفاعه بأربع وخمسين قدما ، ووزنه ٨٨٢٥٠ طن ، وباله من أعجوبة تذهل العقل الحديث . ويمثل الوجه الداخلى لجدار البوابة حروب رمسيس الثالث . وتعرض الأعمدة الأوزيرية Osiride فى الفناء الثانى تماثيل مقراصة فى وحدة متناغمة ارتفاعها ستة عشر ذراعا تملأ بهو الأعمدة . ونجد تماثيلين للملك وهو جالس عند أسفل الدرج المفصى من الفناء الى القاعة التالية فى الطرف الآخر . ورأس أحد التماثيل مصنوع من الجرانيت الأحمر ومعروف بإسم ممنون الفتى وقد سرقه بلزوني ، وهو الآن أحد المقتنيات الرئيسية فى المتحف البريطانى .

ونشاهد بعد ذلك بقايا قاعة مساحتها ١٢٢ فى ١٠٠ قدم يدعمها ٤٨ عامودا من بينها اثني عشر عامودا ارتفاع كل منها ٣٢ قدما ومحيطها ٢١ قدما . ونجد على أجزاء مختلفة من الأعمدة والجدران سورا تمثل الملك يتضرع وفاء الى كبار الالهة فى بانثيون طيبة أو هيكل جميع الالهة كما نشاهد البركات السخية التى تنعم بها الالهة على الملك استجابة لضراعاته . ويصور لنا نحت آخر كبيرى آلهة مصر يقلدان الملك رموز السلطة العسكرية والمدنية وهى سيف معقوف وسوط وصولجان مقدس . وترى أسفل النحت موكب يضم ٢٢ من أبناء رمسيس يحمل كل منهم رمز منصبه الرفيع فى الدولة . وقد نقشت أسماؤهم فوق رؤوسهم . ووراء القاعة تسع غرف أصغر حجما لاتزال غرفتان منهما باقيتان وقد دعمتهما الأعمدة . ونشاهد عند باب أول غرفة نحتا يصور الإله تحوت الذى أبدع حروف الكتابة ، ونحتا للإلهة ساف تحمل اسم " سيدة الأبجدية " و ترى صورة رئيس قاعة الكتب يسطحب الأول حاملا رمز إحساس البصر . ويسطحب الثانية حاملا رمز السمع .

ولا ريب فى أن هذه هى المكتبة المقدسة التى يصفها ديونور حسب عبارة منقوشة تقول " نواء العقل " وسقف هذا المبنى معبر فلشيا إذ يمثل شهور السنة الإثني عشر فى التقويم المصرى مع نقوش إستخلص منها الباحثون دلالات هامة تتعلق بتاريخ فترة حكم رمسيس الثالث .

ونجد على الجدران صورة موكب للكهنة يحملون الفنون المقدسة ، وفى الغرفة التالية ، وهى آخر ما تبقى الآن ، صورة الملك يقدم القرابين الى الالهة المختلفة .  
( انظر [٢٤] ك ١ ص ١٢٨ - ١٣١ ) .

ج - متحف ومكتبة الإسكندرية كانا جامعة :-

بلغت شهرة متحف ومكتبة الإسكندرية أقصاها فى العالم القديم حتى أننا نعجب

لماذا لم تصلنا معلومات أكثر عن هذا المركز التعليمي . ولا ريب في أن بضع إشارات إلى المصادر الثقات قد يساعدنا على توضيح الأمر في هذا الصدد .

نعرف من كتاب سيد جويك وتيلر " تاريخ العلم " الفصل الخامس ص ٨٧ - ١١٩ أن إخضاع الإسكندر الأكبر لمصر عام ٣٣٠ ق . م . قد عاق الحضارة اليونانية عن تحقيق المزيد من التطور على أرضها ، اليونان نفسها

و عرفنا كذلك أنه بعد وفاة الإسكندر الأكبر في عام ٣٢٢ ق . م قسمت إمبراطوريته بين قادة العسكريين و أن الإسكندرية ، العاصمة الجديدة لمصر ، سقطت في أيدى البطالمة . و سرعان ما أصبحت المدينة التي لم يتجاوز عمرها عشر سنوات مركز العالم المثقف ، و أنه بحلول عام ٣٠٠ ق . م . تأسس المتحف ( وتعني كلمة Museum متحف مقر ربات الشعر Muses ) ، وأصبح جامعه حقا للتعليم اليوناني .

والحق بالمتحف مكتبة عظيمة بها قاعة طعام وقاعات للمحاضرات يستخدمها أساتذة الجامعة . وتحول المتحف إلى مدرسة للفلسفة ولعلماء الرياضيات والفلك . وأصبح هذا المكان وعلى مدى سبعمائة عام بعد ذلك الموطن الرئيسي للعلم .

ولكن جدير بنا أن نتذكر هنا أن العبارة السابقة التي قالها سيد جويك و تيلر عبارة مضللة نظرا لأن اليونانيين لم يحملوا معهم حضارة خاصة بهم إلى مصر ، بل العكس هو الصحيح إذ أنهم وجنوا في مصر ثقافة مصرية متطورة إلى أقصى حد بمقياس العصر أمكن الحفاظ عليها إلى حين بفضل استخدام الكهنة والعلماء المصريين للعمل معلمين بها .

د - اليونانيون يطبقون سياسة عسكرية للحصول عنوة على المعلومات من المصريين

من بين السياسات العسكرية التي إتبعتها السلطات اليونانية في الإسكندرية كسلطات إحتلال إصدار أوامر إلى كبار الكهنة المصريين للحصول منهم على معلومات بشأن التاريخ المصري ، والفلسفة والديانة في مصر . وهذا النهج القديم لا يختلف في كثير أو قليل عن نظيره في العصر الحديث . إذ من المعتاد في الزمن الحديث أن تعقد الجيوش الغازية المنتصرة إجتماعات مع رجال العلم في البلد المهزوم بغية إكتشاف ما إذا كان في جعبتهم شيء جديد أم لا في مجال العلوم التي قد تكون في حوزتهم .

وحرى بنا هنا أن نتذكر ما حدث في أعقاب الحرب العالمية الثانية حين عقد العلماء الأمريكيون مؤتمرا مع العلماء الهنود في طوكيو . وروى بناء على ذلك أن بطليموس الأول الملقب بالملخص أراد أن يستكشف أسرار الحكمة المصرية أو الأسرار فأمر ماتيتو كبير كهنة معبد إيزيس في مدينه سيبيينيتوس في الدلتا أن يكتب فلسفة

المصريين وتاريخ دساتهم .

وبناء على ذلك نشر مانييتون صديدا من المجلدات ، عن هذين الموضوعين ، وأصدر بطليموس أمرا بحظر ترجمة هذه الكتب التي يبعين الاحتفاظ بها من باب الاحتياط في المكتبة لتعليم اليونانيين على أيدي الكهنة المصريين ، ويتضح هنا بجلاء أن أول أساتذة مدرسة الإسكندرية هم الكهنة المصريون وأن الباحثين وتلامذة أرسطو نقلوا المدرسة وثلثوا تثقيفهم العلمى مباشرة على أيدي الكهنة المصريين ومن الأهمية بمكان ملاحظة أن الكتب الدراسية الأساسية في مدرسة الإسكندرية هي كتب مانيتو .

وقيل على لسان أبولونيوس ، والذي استقى منه سينكيليوس معلوماته ، أن بطليموس الثانى أمر إراتوستين الكيريناسى ( أى رجل إسود من مواطنى المدينة اليونانية كيرين ) وأمين مكتبة الإسكندرية أن يكتبوا تاريخا للوك طيبة وأنجز إراتوستين ما طلب منه بمساعدة رجال الدين المصريين فى طيبة . ( أنظر [٢٤] مجلد ٢ ص ٨١ ) .

علاوة على هذا أصسحت العادة المتبعة فى ظل الإحتلال اليونانى والرومانى إستخدام الكهنة والمفكرين المصريين أساتذة فى مدرسة الإسكندرية .

وروى أنه فى عهد تيوبوسيوس ( ٢٧٨ - ٢٩٥ ) ألف الأستاذ المصرى هورابوللو منظومة عن اللغة الهيروغليفية المصرية ، ومعروف أن منظومة اللغة الهيروغليفية المصرية التى ألفها هورابوللو هي أفضل ما وصل إلينا فى العصر الحديث وروى أيضا أن هذا الأستاذ لم يعلم فقط فى مدرسة الإسكندرية ، بل علم أيضا فى القسطنطينية . ( أنظر [٢٤] ك ١ ص ٢٤٢ و ٤٠ ) .

### ٣ - المصريون أول من علم اليونانيين المدنية

عرفت اليونان قديما المدنية بواسطة مستعمرات تابعة لمصر ثم فينيقيا وترافيا . كانت هذه الأقطار خاضعة لحكم ريجال دولة حكماء لم يطمأنوا فقط من ضراوة العامة الجهلاء بفضل المؤسسات المدنية ؛ وإنما هبأوا لهم لجام العقيدة الدينية المكين والخوف من الآلهة . وأيا كانت العقائد التى تعلموها كل فى بلده عن الأمور الإلهية والبشرية ، إلا أن هذه المجتمعات حديثة التكوين تثلقت مذهبها فى الفضائل قاصر على أن يحقق ضبط النفس . لقد كان قورونيوس وكيكرويس مصريين وكان كادموس فينيقيا و أوقيوس من ترافيا . وحمل كل منهم الى اليونان من خلال مستعمرات بلاده المذاهب الدينية والفلسفية الخاصة ببلده .

وممارسة تعليم مبادئ العقيدة الدينية للناس تحت ستار الاساطير إنما نشأت بداية على أيدي المصريين . واتبع نفس النهج من بعدهم الفينيقيون والترافيون ، ثم

دخلت بعدهم الى اليونان القديمة

ويقول سترابو إنه لم يكن ممكنا في العصور القديمة توجيه حشد متناهر الى الدين والفضيلة عن طريق محاضرات فلسفية ، وإنما كان هذا ليتحقق بوسيلة واحدة فقط هي الاستعانة بالخرافة والمعجزات والحكايات الخيالية . ومن ثم كانت الصاعقة الرعدية ، والدرع ، والرمح ، والسهم ، والمشاعل ، والحيات هي الأنوار التي يستعين بها مؤسسو الدول لإرهاب الجاهل والعامي وإخضاعه لسلطانهم . وهذه إشارات واضحة الدلالة بذاتها .

ولقد استخدم اليونانيون اسم كيوبس و كيكروبس بديلا عن الإسم المصري خوفو الذي يعود الى الأسرة الرابعة المصرية أو الى عصر الأهرامات أي ٢٨٠٠ ق . م ( أنظر [٩] ك ١ ، [٤١] ك ٢ ص ٦٢ ) .

٤ - الإسكندر الأكبر يزور كاهن معبد آمون في واحة سيوة .

لن يكتمل أي نقاش عن غزو الإسكندر مصر دون الإشارة الى زيارته الشهيرة لكاهن معبد آمون الواقع في واحة سيوة . أقام الاسكندر حامية عسكرية في بيلوزيوم ، ثم اتجه بعد ذلك عبر الصحراء بمحاذاة الضفة الشرقية للنيل حتى وصل إلى هليوبوليس ، وعبر النهر الى ممفيس حيث كان أسطوله ينتظره هناك ، وحيث رحب به المصريون وتوجوه قرعونا . وبعد أن قدم الإسكندر الأضاحى والقرايين الى الاله أبيس وإلى غيره من الالهة نزل الى النيل قبيل الفرع الكانوي ، فرع رشيد ، وبدأ رحلته الى كاهن معبد آمون في واحة سيوة . كان الطريق طويلا على إمتداد الساحل الشمالى الى ليبيا وقطعه حتى وصل الى بارايتونيوم ، ثم اتجه بعد ذلك الى قلب الصحراء في طريقه الى واحة سيوة . ترى ما هو الدافع الذي حفز الإسكندر الى زيارة معبد آمون ؟ لعل وصفا سريعا وموجزا للأهمية الدينية والاقتصادية لمدين هليوبوليس وممفيس وطيبة وأمونيوم يساعد على تحديد هذا الدافع .

أولا كانت هذه المدن قلما للعقيدة الدينية المصرية ، غنية بمعابدها ومدارسها و كهنتها ، ومن ثم كانت تمثل الحياة الدينية المصرية . ثانيا كانت هذه المدن مراكز للتعليم قصدتها طلاب العلم اليونانيين الذين سافروا الى مصر بعد الغزو الفارسي لتلقى العلم فيها ولكي يتقنهم كهنة إحدى هذه المدن أو جميعها على نحو ما أسلفنا . وعندما سافر فيثاغورس الى مصر حمل معه رسالة يقدمه فيها بوليكراتس من جزيرة ساموس الى الملك أحمس الذي أعطاه بالتالى رسائل قدمه من خلالها الى كهنة هليوبوليس و ممفيس و طيبة ، ولقد كانت معابد ومكتبات هذه المدن ، باعتبارها



مراكز تعليمية تحتوي على كتب قيمة جدا<sup>٤</sup> . ثالثا وقعت هذه المناطق في السابق في أيدي الفرس بسبب ثرائها . و يفسر لنا هذا السبب في أنهم أدخلوا هذه المقاطعات ضمن ولايتهم الفارسية التي اعتادت أن تدفع لهم جزية سنوية ضخمة تصل إلى ٧٠٠ طائن من الذهب علاوة على تقديم حصان صيد بحيرة مورييس الذي كان يبلغ طالن يوميا طوال الشهور الستة التي يصل خلالها ماء نهر النيل ، وتدفع الجزء الثالث من هذه الجزية أثناء الفيضان . إضافة إلى ذلك اعتادت مصر أن تجهز ١٢٠ ألف مدبسي Medici من القمح كحصلة طعام أو مؤونة للقوات الفارسية المتمركزة في قلعة ممفيس البيضاء . وتساوى هذه الجزية ما قيمته ١٧٠ ألف جنية استرليني . وتكشف لنا بذلك ليس فقط عن الحافز وراء غزو الجيوش الفارسية وحدها بل وأيضا جميع الجيوش العازية بعد ذلك قديما . وليس الاسكندر استثناء من ذلك . و يروى التاريخ أنه في وقت احتلال الفرس لمصر حشد الاسكندر قوات مهولة واتجه بها إلى هناك و طرد الفرس وسيطر على مصر . واستمىح القاريء عذرا أن أسأل السؤال التالي . هل كانت هذه رعاية أم كان ثمة حافزا ؟ وإذا قلنا أن وراء الأمر حافز ، فأى حافز آخر غير أن الاسكندر طمع في ثروة الكتب و الذهب والفضة و العاج والعبيد و الجزية التي كان الفرس يستنزفونها من المصريين المتعساء ؟ و الجدير بالذكر أنه في العصور القديمة كان كاهن معبد آمون هي واحة سيوة هو الأشهر بين الجميع ، وكانت معابد هليوبوليس و ممفيس و طيبة ممثلة لأفضل ما في الثقافة المصرية . (انظر [٢٤] ك ٢ ص ٤٣٢ - ٤٣٥ ، [٧] ص ١٥ ، ١٦ ، [٢١] ك ٣ ص ١٢٤ [٢٤] ك ٣ ، [٢١] )

## الفصل الخامس

### فلاسفة ما قبل سقراط والتعاليم المنسوبة اليهم

ملاحظة :

من الضروري ضرورة مطلقه هنا في الفصلين الخامس والسادس أن نذكر مبادئ من يسمون فلاسفة اليونان حتى يقتنع القارئ بأصلها المصبرى على نحو ما هو مبين في موجز الاستنتاجات التالية لهذه التعاليم . ومن الضروري كذلك أن نذكرها لحاجتنا الى الرجوع اليها وحتى يكون القارئ على بينة وفي وضع ملائم للحكم .

#### ١ - المدرسة الأيونية الأولى :

تضم هذه المجموعة ١ - طاليس ٢ - أنكسيماندر ٣ - أناكسيمانز

أ - طاليس :

من المفترض أنه عاش من ٦٢٠ الى ٥٤٦ ق . م وأنه من مواطني ميليتوس ، وقد عزا إليه أرسطوأنه كان يعلم .

أ - أن الماء مصدر كل شيء ، حتى .

ب - الله موجود في كل الموجودات .

ولكن التاريخ والتراث صامتان لا يقولان شيئاً عن الكيفية التي توصل بها طاليس الى نتائج هذه ، فيما عدا أرسطوالذى حاول أن يقدم رأيه باعتباره سبباً : أن طاليس تأثر بالضرورة بالفنر في رطوبة الغذاء ، وأنه بنى النتيجة التي انتهى اليها على أساس تفسير عقلانى لأسطورة أوكيانوس \* . بيد أن هذا ليس سوى تخمين من جانب أرسطوحسب الرأى الشائع . (أنظر [٣] ص ٣٤)

ب - أناكسيماندر :

من المفترض أنه مولود عام ٦١٠ ق . م ، في ميلينوس ومنسوب اليه إنه كان يعلم

\* أوكيانوس رب الماء عند اليونانيين القدماء . محيط بالأرض وأمن السماء والأرض . إنه نهر دائم الانقياسات حول الأرض التي تشبه دائرة مسطحة يحيط بها أوكيانوس القهر ، تشرق منه الشمس والنجوم وغرب فيه ، وعلى صفته يرقد الموتى . (المترجم)

أن أصل جميع الموجودات هو الألفهائي أو اللامحدود ، أو اللامتناهي (ويسمى أبيرون Apeiron) .

وكان الرأي أن الأبيريون مساو لفهومنا الحديث عن الفضاء والمفهوم الارسطي عن العناء البدائي .

ولم يذكر التاريخ ولا التراث شيئاً عن الكيفية التي توصل بها أناكسيماندر إلى نتيجة هذه . بيد أننا هنا مرة ثانية نجد أرسطو يعرض رأيه باعتباره سبباً ، بمعنى أن أناكسيماندر يفرض بالضرورة أن التغير يدمر المادة ، وأنه ما لم يكن حامل التغير غير محدود فلا بد وأن يتوقف التغير في وقت ما . وهذا الرأي ، بطبيعة الحال ، مجرد تخمين من جانب أرسطو. (أنظر [٢٠] ص ٣٥ - ٣٦)

ج - أناكسيماند:

هو أيضاً من مواطني ميليتوس . والمفترض أنه توفي عام ٥٢٨ ق . م . ويعزى إليه تعليم أن الهواء أصل كل الموجودات .

ولم يذكر التاريخ أو التراث شيئاً عن الكيفية التي توصل بها أناكسيماند إلى نتيجة . وجميع المحاولات التي استهدفت بيان السبب بدت مجرد تخمينات . (أنظر [٢] ص ٣٧ - ٣٨) .

٢- فيثاغورس :

ولد في جزيرة ساموس في بحر إيجه عام ٥٢٠ ق . م . والبادئ التاليه منسوبة إليه .

أ - التناسخ ، وخلود النفس ، والخلاص .

هذا الخلاص قائم على معتقدات معينة خاصة بالنفس . فالحياة الحقة ليست حياتنا على الأرض ، وأن ما يسميه الناس حياة إنما هو في الحقيقة موت ، والجسد مقبرة النفس .

ونظراً لتلوث النفس بفعل سجنها داخل الجسد فإنها مضطرة إلى المرور عبر سلسلة غير محدودة من التناسخ . من جسد حيوان إلى جسد حيوان آخر ، إلى أن تتطهر من ذلك التلوث .

والخلاص بهذا المعنى قوامه حرية النفس من " نورة الميلاد والموت ثم إعادة الميلاد وهي نورة شائعة ومشتركة بين جميع الأنفس كشرط لازم إلى اكتمال التطهر أو التنقية

بعد أن تتحرر النفس من أغلال الحسد العشرة ، وأيضاً من عمليات التناسخ المتعاقبة تستعيد كمالها الأصلي وحققها في صحبة الآلهة لتبقى معهم خالدة أبداً .  
وهذه هي الجائزة التي يقدمها مذهب فيثاغورس لمريديه المبتدئين .

ب - مبادئ : أ - الأضداد .

ب - الخير الأسمى .

ج - عملية التطهر .

أ / - وحدة الأضداد تخلق التناغم في الكون ويصدق هذا بالنسبة للأصوات الموسيقية ، على نحو ما نرى في القيثارة . حيث يكون التناغم هنا نتيجة العلاقة النسبية المتوسطة بين طول الوترين الوسطيين إلى طول الوترين المتطرفين .

ويصدق هذا أيضاً في الظواهر الطبيعية التي تتطابق مع عدد عناصره مؤلفة من أعداد فردية وزوجية معا . والعدد الزوجي غير محدود نظراً لطبيعته إذ يقبل القسمة بصورة غير محدودة . بينما يشير العدد الفردي إلى المحدودية ، ولكن حاصل الإثنين معا هو الوحدة أو التناغم .

وبالمثل يتحقق التناغم من وحدة الإيجابي والسلبي ، والذكر والأنثى ، والمادي وغير المادي والجسد والنفس .

ب / - الخير الأسمى The Summum Bonum

الخير الأسمى للإنسان هو أن يتشبه بالإله وهذا إنجاز أوتحول يمثل التناغم الناجم عن حياة الفضيلة . وقوامه علاقة متناغمة بين ملكات الإنسان على نحو يجعل طبيعته الدنيا تابعة وخاضعة لطبيعته السامية .

ج / - عملية التطهر .

تناغم وتطهر النفس لا يتحققان عن طريق الفضيلة فحسب بل بوسائل أخرى أهمها تثقيف العقل عن طريق إطراد تحصيل المعرفة العلمية ، والتحكم الصارم في متطلبات البدن .

وتحتل الموسيقى في هذه العملية مكانة هامة . واعتقد الفيثاغوريون ، وعلموا أن الموسيقى شفاء للنفس تماماً مثلما يشفي الطب البدن .

وقد يكون من الملائم هنا إضافة مبدأ " الحيوانات الثلاثة " حيث أنه بدوره منهجاً ووسيلة للتطهر :

الناس ثلاث فئات : محبون للثروة ، ومحبيون للتكريم ، ومحبيون للحكمة (أي فلاسفة) . وهذه الفئة الأخيرة هي الأسمى منزلة . ويرى فيثاغورس أن الفلسفة حدثت التطهر الذي أفضى أخيراً إلى خلاص النفس

ج - المبدأ الكوزمولوجي [نشأة ونواميس الكون]

الأعداد هي جوهر كل شيء ، بمعنى أنها ليست جوهر الأشياء فقط بل إن الكون كله أعداد منتظمة . معنى هذا أن خاصية أي شيء هي العدد الممثل له .

أ - حيث أن الكون مؤلف من عشرة أجرام هي التجوم الخمس والأرض والأرض المضادة ؛ إذن لايد وأن الكون يمثله العدد ١٠ باعتباره العدد الكامل .

ب - إذا طبقنا المبدأ على الفضاء من حولنا ، والذي يسميه الفيشاغوريون اللامحدود أو اللامحدد فلايد وأن يكون المعنى المقصود تقسيم هذا اللامحدود إلى كون متوازن ومتناغم بحيث يمكن أن يتلقى كل شيء نسبته الصحيحة بوزن زيادة أو نقصان .

ج - هذا الترتيب يعبر عنه يشير إلى مفهوم الأشكال القادرة على أن يكون لها تعبير رياضي ، أي المبدأ الذي ظهر فيما بعد عند أفلاطون في صورة نظرية المثل .

د - قلب الكون به نار مركزية ثبتت حولها الأجرام السماوية في أفلاكها ، وتدور من الغرب إلى الشرق . بينما يوجد حول هذا كله نار محيطية

وحركة الأجرام السماوية منتظمة السرعة وتحقق التناغم بين الأفلاك ، (انظر : [٤] ص ١٤ - ٢٢ ، [٣٥] حياة ومعتقدات فيثاغورس ، [٤٢] حياة ومعتقدات فيثاغورس ، [٤٢] حياة ومعتقدات فيثاغورس ، [٣] ص ٤٠ - ٤٣ ، [٢٤] ح ١ ص ٤٠١ - ٤٠٢ ، [٣٨] ، [٤٤] ج ١ ص ٥)

٣ - الفلاسفة الإيلليون :

الفلاسفة الإيلليون هم :

أ- اكزينوفان

ب- بارمينيدس

ج- زينو

د- ميليسوس

وبالعاجون مشكلة التغير . ومنسوب اليهم ادخال مفهومى الكون والصيرورة . ومصطلح إيلي مشتق من الاسم إيليا وهي مدينة في جنوب إيطاليا حيث يقال إن

هؤلاء الرجال قد زاروها فقط ولا أكثر من هذا .

أ - اكرزينوفان :

ولد في كورنثوس في آسيا الوسطى ٣٧٠ ق م . ومنسوب اليه المبادئ التالية .

١ - وحدة الله .

يضل الناس حين يعززون الى الالهة خصائص بشرية . ذلك لأن الله هو عين البصر والسمع والعقل . ومرة ثانية حيث لا صيرورة ، وحيث أن الكثرة رهن الصيرورة ، إذن لا وجود للكثرة . ومن ثم فإن الكل واحد والواحد هو الكل .

ب - الاعتدال :

على نقيض الثقافة المصطنعة لليونان ، وما اتصفت به من ترف وافرط وتأنق . ومنسوب الى اكرزينوفان الدعوة الى الاعتدال أو التوسط ، بمعنى حياة عادية ، وبساطة لون تكلف أو مغالاة مع تفكير نقي . (انظر [٤] ص ٢٧ - ٢٨ ، [٢] ص ٤٥ - ٤٦ ، [٢] ص ٥٨ - ٦٠) .

ب - بارمنيديس :

قيل إنه ولد في إيليا ٥٤٠ ق م ونظم الشعر عن الطبيعة Peri Physeos وضمنه مبادئه .

١ - القصيدة مؤلفة من ثلاثة أجزاء

١ - الجزء الأول إله الحق تؤكد أن هناك طريقان للمعرفة : طريق تفضي الى معرفة الحق ، وأخرى الى معرفة آراء البشر . ب - الجزء الثاني وصف الرحلة الى الحق وتضمن مذهباً في \* الميتافيزيقا .

ج - الجزء الثالث يتضمن نظرية عن الكون من حيث المنشأ والنواميس (كوزمولوجيا) تفسر الظواهر .

٢ - المبادئ وهي ما يلي :

أ - مبدأ الطبيعة

إن كان العقل الكوني الصحيح (الوجوس) يرى أن الوجود واحد وأبدى لا يتغير ،

\* لعل هذه أول قصيدة تتحدث عن رحلة الى عالم الميتافيزيقيا أو السماوات على نحو ما فعل بعد ذلك شعراء آخرون فلاسفة من أمثال أبى العللاء المعري ودانسي ، وربما كان هناك من هو أسبق من بارمنيديس (المترجم)

إلا أن الحواس والرأى العام أو الاعتقاد العام doxa يؤمن بأن الكثرة والتغير موجودان في كل ما حولنا

ب - مبدأ الحق .

الحق قوامه معرفة أن الكون أو الوجود موجود ، واللاكون أو العدم غير موجود .  
وحيث أن العدم غير موجود إذن فالوجود واحد ووحيد .

ومن ثم فإن الوجود غير حادث وغير متغير إذ يستحيل أن يصدر الوجود من الوجود ، لأنه في مثل هذه الظروف يتعين أن يكون الوجود موجود قبل أن يوجد .  
ج - كوزمولوجيا الظواهر .

يرد هنا بارمينيدس المبدأ الفيثاغوري عن الأضداد  
كل الموجودات من النور أو الدفء ، والظلمة أو البارد ، وحسب ما قال أرسطو فإن الأضداد الأولى تتطابق مع الوجود ، والثانية من العدم .

وهذه الأضداد تعادل مبدأي الذكورة والأنوثة في الكون (الكوزموس)

د - مبدأ أنثروبولوجيا الظواهر :

حياة الروح أي الإدراك والتأمل ، رهن إمتزاج الأضداد ، بمعنى الجمع بين مبدأي النور والدفء من ناحية ، والظلمة والبرودة من ناحية أخرى ، والتي يرتبط كل منها بعلاقة طبيعية مع مبدأ مقابل في الكون (الكوزموس) .

(أنظر [٢] ص ٦٠ - ٦٢ ، [٤] ص ٢٩ - ٣٠ ، [٣] ص ٤٧ - ٤٨ ، [٤٥] ص ٢٢ - ٢٤)

د - زينو

من المفترض أنه ولد عام ٤٩٠ ق . م في إيليا . وكان حسب رواية أفلاطون تلميذا لبارمينيدس .

إستهدفت مبادئه الإبانه عن تناقض

١ - الحركة - وب - الكثرة والمكان .

أ - الحجج ضد الحركة .

١ - الجسم لكي يتحرك من نقطة الى أخرى لابد وأن يتحرك عبر عدد لا نهائي من الأماكن ، حيث أن الحجم قابل للقسمة الى ما لا نهاية .

٢ - السياق بين أخيل والسلحفاة استهدف مناقضة مفهوم الحركة . ففي سياق كهذا يستحيل على أخيل أن يلمق بالسلحفاة إذ لابد له أن يبلغ أولا النقطة التي بدأت من عندها السلحفاة ، ولكن في الوقت ذاته تكون السلحفاة قد كسبت مزيداً من الأرض . وحيث يتعين على أخيل دائماً أن يبلغ أولاً الموضع الذي سبق أن بلغته السلحفاة إذن ستظل السلحفاة دائماً وبالضرورة في المقدمة عند كل نقطة .

ب - حجج ضد الكثرة والمكان :

١ - إذا كان كيل من القمح يولد صوتاً ، إذن فكل حبة منه لابد وأنها تولد صوتاً (هذه الحجة مأخوذة عن سمبليكوس ولكنها منسوبة الى زينو) .

٢ - إذا كان الكون موجوداً في مكان ، إذن لابد وأن يكون المكان ذاته موجوداً في مكان ، وتظل العملية ممتدة الى ما لا نهاية (هذه الحجة مأخوذة عن سمبليكوسر أيضاً) .

٣ - إذا كان الحجم موجوداً إذن يتعين أن يكون كبيراً الى ما لا نهاية ، وصغيراً الى ما لا نهاية في وقت واحد . حيث أنه يشتمل على أجزاء لانهاية لها وقابلة للقسمة . لهذا فإن فكرة الكثرة متناقضة . (أنظر [٢] ص ٤٩ - ٥٠ ، [٤] ص ٣١ - ٣٢ ، [٢] ص ٦٢ - ٦٤)

#### ٤- المدرسة الأيونية المتأخرة :

أ - هيراقليطس

ب - أناكساجوراس

ج - ديموقريطس

أ - هيراقليطس

من المعتقد أنه ولد عام ٥٣٠ ق . م . ، وتوفي عام ٤٧٠ ق . م وهيراقليطس من مواطني إفسوس في آسيا الوسطى ومنسوب اليه المبادئ التالية -

١ - مبدأ الفيض الكوني .

ليس هناك وجود في حالة ثبات وليس هناك عنصر غير متغير . التغيير ناموس الكون ، وجميع الموجودات تتحول الى نار ، ومن النار الى الموجودات جميعاً

أ - التغيير ليس عشوائياً بل حركة منتظمة ومتسقة ودائرية . لذلك فإن نيران السماوات هي في تحول مطرد ومتعاقب الى البخار والماء والأرض لا شيء سوى



المروء بعملية مماثلة للصعود ثانية الى النار .

ب - تشتمل على عنصرى البارد والجديد فى كل لحظة من لحظات العملية . ومن ثم فإنه مع انتهاء الليل يبدأ النهار ، ومع بداية الصيف ينتهى الربيع ، ومع انتهاء الحياة الفانية تبدأ الحياة الروحية .

ج - وقوامه أيضا التوالد الناجم عن إتحاد الأضداد (وهذا مبدأ نراء يتكرر عند أفلاطون وسقراط) .

وهنا نلاحظ أن إتحاد الذكر والأنثى تنتج عنه حياة عضوية ، وأن إتحاد النغم الحاد مع النغم شديد الإنخفاض يعطى تناغما .

## ٢ - نظرية المعرفة :

نظرا لأن المعرفة الحسية ، أو المعرفة المتولدة عن الحواس وهم إذن يتعين تجنبها وإلتماس المعرفة الحققة عن طريق إدراك الوحدة الكامنة وراء الأضداد المختلفة وهذه ممكنة بالنسبة للإنسان لأنه جزء من كل النار الشاملة التى تشكل أساس الكون . ولكن مذهب الطرق المساعدة والهابطة يرى أن المعرفة الحققة وليدة الطريق الصاعد المقضى الى النار الخالدة ؛ بينما الحق والموت هما نتيجة الطريق الهابط التالى لذلك .

## ٣ - مبدأ العقل الكلى " اللوجوس " :

التناغم الخفى للطبيعة يتولد عنه دائما وأبدا تألف الأضداد بحيث أن القانون الإلهى " ديكي Dike " أو " العقل الكلى Logos " يحكم جميع الأشياء . وأن الجوهر الأولى يعيد تأليف نفسه من جديد فى جميع الموجودات وفق قوانين ثابتة ، ومن ثم فإنها تستعده ثانية . (أنظر [٢] ص ٦٨ ، [٣] ص ٦٦ - ٧٧ ، ٢ ص ٦٦-٧١ ، [٣] ص ٥٣ - ٥٨) .

## ب - حياة وتعاليم أناكساغوراس :

أناكساغوراس من مواطنى كلازوميناي فى إيونيا . والمفترض أنه ولد عام ٥٠٠ ق م . وهو شأن جميع الفلاسفة الآخرين لانعرف شيئا عن حياته الباكرة ولاعن نشأته وتعليمه فى مراحل حياته الأولى . ودخل التاريخ عن طريق زيارة له الى أثينا حيث التقى بريكليس وتصادق معه ، وحيث إتهم أيضا بالفسوق . بيد أنه هرب من السجن وفر عائدا الى بلده فى ايونسا حيث مات عام ٤٢٠ ق م . تضمن مذهبه المبادئ التالية .



١ - "العقل" نوس Nous " . للعقل هو وحده المتحرك بذاته ، وعلة الحركة في كل الموجودات في الكون وله السلطان الأسمى على جميع الموجودات .

(أنظر [٢] ص ٨٥ - ٨٦ ، [٢] ص ٦٣) .

ب - الاحساس وليد تنبيه الأضداد ، ونحن ندرك الإحساس بالبارد لأن الحرارة كاملة داخلنا ، وندرك المذاق الحلول لأن الحامض في داخلنا .

(أنظر [٢] ص ٦٤ ، [١٤] ش ٢٧ ، [٢] ص ٨٦) .

#### ملاحظة

سوف نتناول هذه المبادئ في موضوع آخر لبيان مصدريها ومصداقيتها وأصحابها الأصليين .

#### ج - حياة وتعاليم ديمقريطس :

##### ١ - حياته :

روى أن ديمقريطس (٤٢٠ - ٣١٦ ق م) هو ابن هيجيسستراتوس ، وأيضاً من مواطني أبديرا إحدى مدن ميلينوس وهي جزيرة في بحر إيجه . وذهب كل من أرسطو وثيوفراستوس إلى أن ليوكيبوس هو مؤسس المذهب الذري على الرغم من الشكوك في وجوده واقعياً . وشأنه شأن جميع الفلاسفة اليونانيين الآخرين لا شيء معروف عنه وعن تشييفه في بآكر حياته . بيد أنه لعل التاريخ باعتباره ساحراً ومشعوذاً .

(أنظر [٤٦] ص ٣٥٠ ، [٢] ص ٦٥) .

##### مبادئه :

اقترن اسم ديمقريطس بالمبادئ التالية ، والتي تلخصها عبارة المذهب الذري في وصفه لكل من :

١ - طبيعة الذرات وسلوكها في علاقتها بالظواهر .

٢ - الخلق .

٣ - الحياة والموت

٤ - الإحساس والمعرفة .

## ١ - وصف الذرة :

أ - مادة العالم الخام . يصف الذرة بأنها دقائق عديمة اللون وشفافة ومتجانسة ، وتتألف من عدد لانهاية له من الجسيمات .

ب - خصائصها : يصف الذرة بأنها ملاء أوصلده غير مرئية وغير قابلة للإنقسام والتدمير ، وغير مخلوقة وقادرة على الحركة بذاتها . وتنبأين الذرات من حيث الشكل والنظام والوضع والكم والوزن .

ج - تطابق الذرة مع الواقع . كل ذرة تعادل " ما هو موجود " ، والخلاء يعادل " ما ليس موجود " . والواقع هو حركة ما هو موجود داخل ما هو ليس موجود .

## ٢ - الذرة في حالة خلق دائم .

بسبب اختلاف الحجم والوزن وقابلية الحركة ، وبسبب الضرورة بوجه خاص ، تنشأ حركة وليدة ، وهي على تجمع الذرات وتألفها مع بعضها لتكوين العوالم العضوية وغير العضوية .

## ٣ - الذرات في ظواهر الحياة والموت .

إن ما نسميه عادة الحياة والموت إنما مرده الى تغير في ترتيب الذرات . فعندما يتم ترتيبها على نحو معين تظهر الحياة ، وإذا طرأ تغير على هذا الترتيب تحدث الوفاة وتختفي الشخصية في حالة الوفاة كما تختفي الحواس . غير أن الذرات تعيش الى الأبد ، والذرات الأثقل وزناً تهبط الى الأرض ؛ ولكن ذرات الروح المؤلفة من نار فإنها تصعد الى المناطق العليا في السماوات من حيث أتت .

## ٤ - الذرة في الإحساس والمعرفة :

أ - يتألف العقل أو النفس من ذرات نارية وهي أدق وأنعم الذرات وأكثرها قابلية للحركة . وتتوزع هذه الذرات النارية في جميع أنحاء الكون ، وفي جميع الموجودات الحية خاصة الجسم البشري حيث توجد بأعداد كبيرة .

ب - الموجودات الخارجية تصدر عنها دائماً إنبعاثات أو صورة دقيقة عن نفسها . وهذه ينبورها تؤثر على حواسنا التي تحرك ذراتنا الروحية ومن ثم تخلق الإحساس والمعرفة . (أنظر [٤٧] ك ٩ من ٤٤٣ - ٤٥٥ ، [٢] من ٦٥ - ٧ ، [٤] من ٤٠ - ٤٢ ، [٢] من ٧٦ - ٨٣ ، [٤٥] من ٣٧ - ٤١) .

٥ - موجز النتائج المتعلقة بفلاسفة مرحلة ما قبل سقراط .  
وتاريخ الكيفيات الأربع والعناصر الأربع :

١- منسوب الى فلاسفة أيونيا الأوائى أنهم طمؤوا المبادئ التالية :

أ - طاليس قال إن الماء مصدر كل الموجودات .

ب - انكسماندر قال إن جميع الموجودات نشأت عن المادة الأولى وهى اللامحدود

ج - اناكسمانز قال إن جميع الموجودات استمدت حياتها من الهواء .

بيد أن هذه الأفكار لم تكن جديدة آنذاك وقت حياتهم حسب ما هو مفترض بشأنهم فيما بين القرنين السادس والخامس ق م . إن قصة الخلق الواردة فى سفر التكوين تتحدث عن عناصر الماء والهواء والتراب باعتبارها المقومات الكونية الأولى للعلماء البدائى الذى نشأ عنه الخلق تدريجيا . بيد أن الرأى القائل ان سفر التكوين موسى يربنا الى زمان قديم أبعد من زمن الفلاسفة الأيونيين بقرون كثيرة . ونحن نعرف عن طريق العهد القديم ، وأيضا عن طريق الفلاسفة المؤرخين أن موسى كان مريدا من مريدى نظم الأسرار المصرية وأصبح كاهنا فقيها من الأعلام المنوط بهم مهام الشرح والتفسير ، وقد تعلم ووعى حكمة الشعب المصرى . ولم يكن هذا ميسورا لأحد إلا عن طريق الالتحاق مريدا فى نظم الأسرار ، والتقدم التدريجى بداخلها حيث يثبت المريد الجديد أنه كفؤ وملثم ليسلك الطريق . وكان إسم موسى اسما مصرية يطلق على جميع المتقدمين الجدد عند تعميدهم ويعنى " المخلص بالماء " أى من نعم بالحلاص بفضل الماء المقدس .

ويبدو أن خروج الاسرائيليين من مصر وقع فى عهد الأسرة ٢١ المصرية أى عام ١١٠٠ ق م فى عهد بوكوريس تحت زعامة موسى . ويبين هذا بوضوح أن قصة الخلق الواردة على لسانه مصرية المنشأ صفة القول أن فلاسفة أيونيا الأوائى استمدوا تعاليمهم من مصادر مصرية

(أنظر [٤٨] ج١ ص ٣٢ ، [١٢] ص ٦١ ، [٢٤] ج٢ ص ٢٦٨ - ٢٧٠ ، [٤٩] ) .

٢ - وبالنسبة للفلاسفة الإيليين فإن التاريخ ينظر الى ريقوان باعتباره شاعر هجاء وليس فيلسوفا . ويعتبر زينوداعيه الى مفارقات وتناقضات ظاهرية فى معالجهته لمشكلات الكثرة والمكان والحركة وهى المعالجة التى تقضى فى النهاية الى بطلان الحكم . أما بارمينيدس فإنه لم يقدم تعاليم جديدة حين قال إن الوجود هو ما هو موجود ، وأن العدم هو ما ليس موجودا . ولكنه فقط أكد من جديد مبدأ الأضداد

كمبدأ أساسى للطبيعة وهذا مذهب علمه الفيثاغوريون ، وأيضا علمه فلاسفة أثينا خاصة سقراط . بيد أن مبدأ الأضداد ترجع نشأته الى نظم الأسرار المصرية ، وهوما يعود بنا الى عام ٤٠٠٠ ق . م . وقتما أثبتوا صدق المبدأ ، وليس فقط عن طريق تشييد أزواج من الأعمدة عند واجهة المعابد ، بل وأيضا حين قالوا بأزواج من الآلهة فى نظم الأسرار . الذكور والأنثى ، والموجب والسالب ، كمبدأين للطبيعة . وواضح أيضا أن الفلاسفة الأيليين استقوا تعاليمهم من مصادر مصرية

(أنظر [٣٨] ، [٥٠] ص ٥٥ ، ٦٦ - ٦٧ ، ٥١ - ٦٠ ، [٢٢] ايزيس وإيزوريس ص ٢٦٤ ج ١ و ٢٥٥ ، ٢٤ ج ١ ص ٢٢٩)

٢ - منسوب الى فلاسفة أيونيا المتأخرين أنهم قالوا بالمبادئ التالية .

أ- هرقليطس :

١ - أن العالم أصله نار ، ونشأ عبر عملية تحول .

٢ - وحيث أن كل الموجودات أصلها نار ، إذن فإن النار هى اللوجوس الخالق

ب - أناكسساجوراس :

١ - العقل أو Nous مصدر وعلة الحركة ، أو الحياة فى الكون ، وأن الإحساس ناجم عن التنبيه الذى يحدث لنا بفعل الأضداد .

ج - ديموقريطس :

١ - الذرات أساس جميع الموجودات المادية .

٢ - وظواهر الحياة والموت هى مجرد تغيرات تطرأ على مزيج الذرات .

ولهذا فإن الذرات لا تموت أبداً وهى خالدة .

هذه المذاهب لم تكن بحال من الأحوال نتاج فلاسفة أيونيا المتأخرين ، وإنما يمكن بيان أنها نشأت عن نظم الأسرار المصرية . لقد كان المصريون القدماء عبدة نار لإيمانهم أن النار هى خالق الكون ، وبنوا أهراماتهم الضخمة (بير = Pyr = نسا) لعبادة اله النار . ويرجع عصر الأهرامات الى حوالى ٢٣٠٠ ق . م أى الى بضع آلاف من السنين قبل أن يقال إن الإغريق وصلوا الى منطقة البحر المتوسط .

ويرى بامبليكوس أن الإله المصرى بتاح هو إله النظام والشكل فى شئون الخلق وهو مبدأ فكرى . وكان معروف أيضا أن هذا الإله هو إله المبدع أو المصانع الذى صاغ

الكون من النار . (انظر [٥١] ، [٢٤] ج ١ ، ص ٣١٨) .

إضافة الى هذا فإن سوينجورن كليمر في كتابه " فلسفة النار " يقول ما يلي ص ١٨ من الكتاب : " إن دراسة أسرار الإلهيين المصريين ايزيس وأوزيريس تبرز على الفور للطالب أنها فلسفة نار خالصة . وحمل زرادشت هذه الأسرار إلى اليونان القديمة ، بينما حملها أورفيوس إلى تراقيا . والملاحظ أن نظم الأسرار المصرية في كل من هذين المكانين اتخذت أسماء لآلهة مختلفة للاصمتها مع الظروف المحلية . ولهذا أخذت في آسيا صورة الإله ميترا ، وفي ساموتراقيا صورة أم الآلهة ، وفي بيوتيا صورة باخوس ، وفي كريت صورة جوبيتر ، وفي أثينا صورتي كيريس وبروزيرين .

وهذه هي أبرز مظاهر المحاكاة للتصور المصري . واعتقد كل هؤلاء من عبدة النار أن الكون نشأ في البدء من النار وكانوا جميعا يعيشون في زمن سابق على زمن فلاسفة أيونيا بالآف السنين .

أما عن المبادئ الأخرى لفلاسفة أيونيا المتأخرين علاوة على المبادئ الفلسفية عند سقراط وأفلاطون وأرسطوفسوف نتناولها في تلخيصنا لفلسفة كل من سقراط وأفلاطون وأرسطوقى الفصل الثامن ، وسوف تشمل :

١ - الأضداد . ٢ - العقل . NOUS ٣ - اللوجوس LOGOS

٤ - الذرة . ٥ - نظرية المثل ٦ - المحرك الأول غير المتحرك . ٧ - الخلود .

٨ - فلاسفة اليونان مارسوا الانتحال :

اتسمت تعاليم فيثاغورس على ما يبدو بالشمول التام حتى أن جميع من خلفوه تقريباً اتبعوا وعلموا قسماً من مذهب الذي قيل هنا إنه حصله بفضل زيارته المتكررة لمصر لتلقى العلم . ويتضح لنا هنا على الفور أمران .

١ - أن الفلاسفة اليونانيين مارسوا عملية الانتحال ولم يعلموا شيئاً جديداً .

٢ - مصدر تعاليمهم نظام الأسرار المصري ، سواء حصلوا على معارفهم بالاتصال المباشر بمصر ، أو بطريق غير مباشر على أيدي فيثاغورس أو تراثه .

وهذه حقائق بات بالامكان اثباتها إذا ما أوجزنا مذهب ومبادئ فيثاغورس قرين أسماء الفلاسفة الذين رندوا مذهبه .

١ - مبدأ الأضداد : تتألف وحدة العدد من عنصرين : فردي وزوجي ، النهائي

واللانهائي ، الايجابي والسلبي . وهنا نجد

أ - هيرقليطس يفترض النار مصدر الخلق عن طريق مبدأ النزاع الذي يقضى الى انفصال الظواهر ، والتناغم الذي يستعيدهما الى مصدرها الأول . (انظر [٣] ص ٥٥ [٢] ص ٦٧ - ٦٨)

ب - يفترض بارمنيدس أن الوجود موجود والعدم معدوم  
(انظر [٢] ص ٦١ ، [٣] ص ٤٨)

ج - حاول سقراط اثبات خلود الروح مستعينا في ذلك بمبدأ الأضداد . (انظر [٢٨])  
د - حاول أفلاطون تفسير الطبيعة مستخدما نظرية المثل التي أقامها على أساس مبدأ الأضداد . ومن ثم فإن المثال هو الوجود الحق ، أي الوجود بالمعنى العام ، وبذلك يصبح المفهوم الذهني واقعيًا ، ولكن الشيء المعروف عن طريق المفهوم الذهني غير واقعي . أن الوجود في ذاته واقعي وكامل ولكن الظاهر غير واقعي وغير كامل . (انظر [٤٤]) .  
هـ - حاول أرسطو اثبات وجود الله ويعرض صفات الله في ضوء الأضداد . الله هو المحرك الأول وهو غير متحرك ،

proton kinoun akineton .

وبذا يكون لدينا مركب من الحركة والثبات كصفتين للالهوية والطبيعة .

## ٢ - مبدأ التناغم :

عرضه فيثاغورس باعتباره وحدة الأضداد . ثم ظهر من بعده في مذاهب  
أ - هيرقليطس الذي يفسر ظواهر الطبيعة كأنها تمضي متعاقبة عبر تناقضاتها .  
ب - سقراط الذي عرف التناغم بأنه وحدة الأضداد .  
ج - وأفلاطون الذي يحدد تناغم الروح بأنه خضوع جزئها خضوعاً صحيحاً أي الطبيعتين العليا والدنيا  
(انظر [٣] ص ٤١ ، ٥٦ ، [٢] ص ٥١ ، ٦٩ ، [٣٨] ف ١٥ ، [١١]) .

د - وأرسطو الذي يحدد النفس بأنها تناغم وذلك حسب ما جاء في كتابه النفس ١ ، ٢

## ٣ - النار المركزية والنار المحيطية :

هنا يحاول فيثاغورس أن يبين أن النار أساس الخلق ، وهي ذات الفكرة التي عبر عنها :  
أ - هيرقليطس الذي تحدث عن أصل الكون ونشأته عبر تحول النار . ثم  
ب - أناكساغوراس ج - ديمقريطس

د - وسقراط ه - وأفلاطون .

واسنخدم كل منهم مصطلح العقل الكونى nous باعتباراه المسئول عن الخلق ويتحدث أناكساغوراس وسقراط مباشرة عن العقل باعتبار ذكاء وغرض وراء الطبيعة ؛ بينما يتحدث ديمقريطس وأفلاطون عن العقل الكونى على نحو غير مباشر باعتبار عاالم الروح ثم يصفاه بعد ذلك بأنه يتألف من ذرات نارية منتشرة فى المكان . واضح إذن أن العقل الكونى nous أيا كان اسمه أو الوظيفة المنسوبة اليه هونار ، وقوامة ذرات نارية ، وأن النار ، كما قال فيثاغورس ، هى أساس الخلق .

( أنظر [٣] ص ٤٢ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٨٢ ، [٢] ص ٥٣ ، ٦٧ ، ٧٦ - ٨٢ ، [٤٤] ، ١ - ٣ ، ٩٨٤ ، [٢٤] ك ١٠ ص ٤٤٣ - ٤٥٣ ، [٥٢] ص ١ ، ٤ ، ٢ ، [٢١] ص ٣٠ ، ٢٥ ، [٤] ص ٤٠ - ٤٢ ، [٤٥] ص ٤٣ ) .

#### ٤ - خلود النفس

ذهب فيثاغورس الى أن مبدأ خلود النفس وارد ضمن مبدأ تناسخ الأرواح .  
أ - سقراط . غرض الفلاسفة خلاص النفس ، وإنها إذ تغتذى على الحق الذى يتلاءم مع طبيعتها الإلهية فإنها تهرب بذلك من عجلة إعادة الميلاد لتبلغ فى النهاية اكتمال الوحدة مع الله . (أنظر [٢] ص ٥٠ - ٥٦ ، [٤٠] ص ٢٩ ، ٦٠ ، [٢] ص ٤١ ، ٤٨ ) .

#### ب - مبادئ أفلاطون :

١ - التناسخ

٢ - التذكر

١ - التناسخ أرواح البشر تذهب الى ساحة الثواب أو العقاب . وبعد مضى ألف عام يسمح لها باختيار نصيب جديد من الحياة . وإن من اختار عن يقين الحياة الأسمى فإنه يقون بعد ثلاثة آلاف سنة بالبقاء الى جوار الآلهة فى مملكة الفكر . ويهيم آخرون آلاف السنين فى أبدان أخرى . وكثيرين يكون مقدر لهم مواصلة حياتهم الأرضية فى أشكال حيوانات دنيا . ومن الضرورى بيان أن أفلاطون فى مذهبه هذا من التناسخ إنما يصف مشهد يوم الحساب فى الآخرة حسبما ورد فى كتاب المونى لقدماء المصريين .

٢ - التذكر على الرغم من أن العالم المدرك حسياً لا يمكنه أن يقودنا الى معرفة



المثل إلا أنه يذكرنا بالمثل التي شاهدها في الوجود السابق

(أنظر [١١] الصورة المجازية للكهف الموجود تحت الأرض . وكذا الصورة المجازية للصبي العبد ، [٥٣] ، [٢٨] ف ١٥ ، ٢٩ ، [٣] ص ١٠٥ - ١١٢ ، [٤٥] ص ٥٥ . ١٥٢ - ١٥٣) .

#### الخير الأسمى :

يذهب فيثاغورس إلى أن الخير الأسمى للإنسان هو التشبه بالله . ويتحقق هذا التحول بفضيلة اتحاد الأضداد بين ملكات الإنسان . أي إخضاع الطبيعة الدنيا في الإنسان لطبيعته العليا . (أنظر ٢ ص ٤٣) بيد أن الهدف المحدد لنظام الأسرار المصري قديماً هو أن يتشبه المرء بالله عن طريق عمليات التطهر من خلال التعليم والفضيلة . وبذا يبدو واضحاً أن فيثاغورس أخذ هذا المبدأ مباشرة عن نظم الأسرار المصرية . ويلزم عن هذا أيضاً أن الفلاسفة الذين تعلموا هذا المبدأ أخوه بالضرورة ، إما مباشرة عن نظم الأسرار المصرية قديماً أو على نحو غير مباشر عن طريق تعاليم فيثاغورس (يرى سالوست أن التآله أو التشبه بالآلهة كان غرض نظم الأسرار المصرية ، بينما يرى ثيل في كتابه نظم الأسرار في العصر القديم أن الخير الأسمى المصري قديماً قوامه خمس مراحل يتطور عبرها المريد الجديد من إنسان خير إلى المعلم الفائز الذي تحقق له أسمى درجات الوعي الروحي عن طريق التخلص من أغلال البدن العشرة ليصبح حاذقاً شأن حورس أو يوزا أو المسيح .

والفلاسفة المنسوبة إليهم علاوة على فيثاغورس ، تعليم مبدأ الخير الأسمى هم :

أ - سقراط الذي عرفه بأنه إنجاز يغنويه المرء شبيهاً بالإله عن طريق إنكار الذات وتهذيب العقل ([٥٢] ، ١ - ٥٤) .

ب - أفلاطون الذي عرفه بأنه السعادة التي هي بلوغ المثل الأعلى للخير وهو الله (١١ ، ٥٤)

ج - أرسطو الذي عرفه بأنه السعادة القائمة على العقل والتي تشتمل على جميع نعم الحظ السعيد . وجليد بالذکر مع هذا ، أن تعريف أرسطو للخير الأسمى يحدد بداية التحول عن مفهوم الخير الأسمى لنظم الأسرار المصرية . ويصدق الشيء نفسه على أصحاب مذهب اللذة الذين عرفوا الخير الأسمى بأنه اللذة . (أنظر [٣] ص ١٥٣ ، [٥٥] ، ١ - ٦ - ١٠٩٧ ، ١ - ٩ - ١٠٩٩)

ومفهوم الخير الأسمى مصري ، وهو المصدر الذي استقى منه فيثاغورس والفلاسفة

الآخرون ميدأهم فى هذا الشأن .

#### ٥ - موجز الإستنتاجات عن ديموقريطس :

نظرا لأهمية مبدأ الذرة والشكوك الكثيرة والهامة بشأن العدد الضخم من الكتب التى ألفها ديموقريطس ، شأنه فى هذا شأن أرسطو، لذلك خصصنا له جانباً مستقلاً مثل فلاسفة أثينا .

#### ١ - حياته :

يمكن أن نقول عن ديموقريطس نفس ما قيل عن أى من الرجال المسمون فلاسفة اليونان . لاشيء معروف عنه وعن تتقيفه فى باكر حياته . ولكنه بخل التاريخ جاذبا الإهتمام العام باعتباره مشعوذاً وساحراً . (أنظر [٣] ص ٦٥) .

#### ٢ - مبادئه وتأليفه لها :

أ- التأليف . إن تأليفه لمبدأ الذرة مشكوك فيه ، حسب رأى أوجهة نظر عدد من الكتاب المحدثين . لقد إقترن إسم كل من ليوكيبوس وديموقريطس وهما من أيونيا بهذا المبدأ . ونشأ هذا المبدأ حسب رأى أرسطو وثيوفراستوس ، على يد ليوكيبوس أولاً ثم تطور على يد ديموقريطس . وواقع الأمر أن الأيونيين كانوا يشكون فى وجود ليوكيبوس لأنه لم يكن معروفا لديهم ، ويجدوا أن رأى الأيونيين جدير بالتصديق أكثر من رأى أرسطو وثيوفراستوس وقد كانا أثينيين ويعملان على تصنيف الفلسفة على النحو الذى يتفق مع اتجاههما . (أنظر [٤٦] ص ٣٥٠ ، ٣ ص ٦٥) .

#### ب - مبدأ الذرة تلغيفى :

المبدأ القائل بالذرة ، وحسب تفسير ديموقريطس له مبدأ تلغيفى ، ويمثل صورة من الصور الكثيرة التى إتخذها مبدأ الأضداد عند القدماء . وعبر عنه الفيشاغوريون بعناصر العدد . الزوجى والفردى ، ونظرا لأن بارمينيدس لم يكن على ألفة بقانون النشوء فقد أنكر وجود أحد الضدين (العدم) ليثبت وجود الآخر (الوجود)

وكان سقراط أكثر إحاطة من بارمينيدس بقانون النشوء والتوالد ، وعبر عنه فى صورة صيد من الأزواج المتناقضة فى محاولة منه ليثبت خلود النفس :

ومن هنا تحدث عن الوحدة والأثنينية ، القسمة والتركيب ، عن الحياة والموت ، وبالمثل عبر ديموقريطس عن مبدأ الأضداد عندما وصف الحقيقة الواقعة بأنها حياة

الذرة ، أى حركة ما هو موجود داخل ما هو ليس موجود .  
بيد أن المصدر الأول لهذا المبدأ هو فلسفة نظم الأسرار فى مصر حيث نجد مبدأى  
الذكر والأنثى فى الطبيعة يرمز لهما بالآتى .  
أ - أوزيريس وإيزيس : الإله والإلهة المصريان .

ب - الإلهان حورس وست يمثلان عالما لقوى النزاع فى حالة توازن ثنائى ، ويناضلان  
للهيمنة على مصر (أنظر [٥٠] ف ٣ ص ٢٥ ، ٢٦ ، ٣٥ ، [٣١] . ١-٦ - ٢٦ ، [٢٤]  
ك ١ ص ٢٣٩ ، [٥٦] ص ٦٤ ، ٧٣ ، ٨٨ ، [٢] ص ٦١ ، [٣] ص ٤١ ، [٢٨] ) .  
علاوة على ما سبق فقد أثبتت قصة الخلق المصرية مبدأ وفلسفة الأضداد حيث  
ترى أن النظام وليد العماء البدائى وتمثلها أربعة أزواج من الأضداد أى الأرياب  
الذكور والإناث :

أ - تون ونونيت أى المادة الأولى والمكان .  
ب - هوك وهوكيت أى اللامتناهى واللامحدود .  
ج - هوه وهوهيت أى الظلام والغموض .  
د - آمون وأمونيت أى الخفى والمحجوب (الهواء والريح)  
بيد وواضحا أن مبدأ الأضداد كان فلسفة أساسية عند المصريين لا يرتبط فقط بالهة  
مسرح أحداث نظام الأسرار عندهم ، بل يرتبط أيضا بنظرتهم الى نشأة الكون  
ونواميسه (الكوزمولوجيا) . وحيث أن هذه الرابطة تجعل من هذا المبدأ واحداً من أقدم  
المبادئ فى تاريخ تطور الفكر المصرى ، فإنه يسبق تاريخيا عهد ميناء ، وهوما يعنى  
أن المصريين يالفونه منذ أكثر من ثلاثة آلاف سنة .  
فى ضوء هذه الظروف ، وبناء على هذه الوقائع نقول إن نظام الأسرار المصرى  
هو المصدر الأول لكل من :

أ - مبدأ الذرة . و ب - مبدأ الأضداد .  
وإن ليكيوبوس وديموقريطس لم يعلما شيئا جديدا ، ولا بد وأنهما اكتسبا معرفتهما  
بهذين المبدأين من المصريين مباشرة .

ج - مبادئ التوزيع الكونى للغزات النارية  
وانبعاثها من موجودات خارجية  
هى مبادئ مأخوذة عن السحرة .

هذه هي مبادئ سحرية وتعير عن المبدأ الاساسى السحري القائل ان كيفيات الحيوانات أو الأشياء والموجودات موزعة ومنشرة في كل أجزائها . (٥٧) ومن ثم فإن الاتصال داخل الكون يتم بين الموجودات من خلال اتبعائاتها . ولكن في حالة البشر تتمثل نتيجة هذا الاتصال في صورة احساس أو معرفة ، شفاء أو عدوى مرضية .

ولم يثبت هذا المبدأ فقط عن طريق شفاء الأمراض بلمس ملابس المسيح ومناويل القديس بول بل أيضا عن طريق الممارسة العلمية والطبية حديثا باجراءات الحجر الصحي الوقائية . وجرى بنا أن نذكر أن السحر كان جزءا من برامج التعليم الخاصة بالكهنة المصريين ، ذلك أن الشعائر والاحتفالات الدينية عند المصريين كانت تعتمد على السحر ، وكان الكهنة هم أهل الاختصاص بهذه المعارف .

د - نقطة رابعة وهي أن تاريخ الفلسفة اليونانية وتصنيفها على أيدي أرسطو وتلاميذه تضمن ذكر اثنين فقط اقترن اسمهما بتأليف عدد استثنائي من الكتب العلمية . وهذان هما ديموقريطس وأرسطو (انظر [٣٤] ك ٩ ص ٤٤٤ - ٤٦١ ك ٥ ص ٤٦٥ - ٤٦٧) .

هـ - نقطة خامسة جديدة بأن نذكرها وهي أنه اكتشف في تاريخ وتصنيف الفلسفة اليونانية على أيدي أرسطو وتلاميذه أنه كلما جاء ذكر حيازة مجموعة كبيرة من الكتب العلمية نجد ذلك قد اقترن مباشرة ، أو بصورة غير مباشرة ، بالاسكندر الأكبر .

و- تبين العلاقة بين ديموقريطس والاسكندر الأكبر من خلال الدائرة الديموقريطية أى تتابع عدد من المعلمين والتلاميذ في ارتباط يعلم أحلى مشترك . إذ يقال إن ديموقريطس (٤٢٠ - ٣١٦ ق م ) علم متروندوروس من كيوس والذي قيل عنه إنه علم أناكساركوس . وقد قيل أنه شب وترعرع في زمن الأولياد رقم ١١٠ (٣٤٠ - ٣٢٧ ق م) ، وأنه صاحب الاسكندر الأكبر في حملته ضد مصر (٣٣٣ ق م) .

ومن اليسير أن نتبين هنا الرابطة بين ديموقريطس وأناكساركوس لأن هؤلاء الرجال جميعا أيونيون وأعضاء مدرسة واحدة وعاشوا في زمن غزوا لاسكندر مصر (انظر [٢] ص ٨٢ ، [٣٤] ك ٢ ص ٤٧١) .

ومن ناحية أخرى فإن علاقة أرسطو بالاسكندر الأكبر معروفة جدا حيث أنه كان معلم الأمير الصغير في قصر مقنونيا (انظر [٤] ص ١٠٤) .

س - الملائسات تؤكد أن كتابات ديموقريطس ليست من تأليفه ولا تشتمل على تعاليمه. وهذا للأسباب التالية .

أ / - ان ليوكيبوس الذي لم يعرفه الأيونيون ، والمشكوك في أمر وجوده أصلا نسب اليه أرسطوأنه صاحب مبدأ الذرة .

(انظر [٢] ص ٧٧ ، [٢] ص ٦٥ ، [٢٤] ك ١٠ ص ١٣) .

ب / - باستثناء ماكتب عن الذرة فإن اسم ديموقريطس ارتبط بقائمة طويلة من الكتب تتناول أكثر من ستمين موضوعا مختلفا ، وتغطي جميع فروع العلم المعروفة في العالم القديم . وبالإضافة الى هذا المجال الواسع من المعرفة ، تشتمل القائمة أيضا على علوم عسكرية وعلى القانون والسحر . وواضح أن تراكم هذا النطاق الواسع والمتباين من المعارف وتجميعه لدى فرد واحد كتبها على مدى حياته وحده أمر مستحيل طبيعيا وعقلية . لقد كان منهج القدماء في نقل المعارف أن يتم ذلك في مراحل تدريجية يعقبها دليل حذق وكفاءة . والذي يعقبه أيضا عمليات انضمام لتلقى المعرفة والتي تحدد كل خطوة في مسار المريدين الجدد وتقدمهم المرحلي على الطريق .

لقد كان التقدم المرحلي في مجال التثقيف بطيئا ولا يستطيع أى مريد من المستجدين أن ينجز مثل هذا القدر الهائل من المعارف على مدى حياة الفردية وهوما اقتضى من المصريين أكثر من خمسة آلاف عام تجمعت خلالها هذه المعارف . وهذه الحدود التي تتصف بها قدرة الانسان تصدق اليوم مثلما كانت صابقة بين القدماء . ذلك أن العظماء من علمائنا اليوم في عالمنا الحديث متخصصون كل في موضوع بذاته

ج / - ويبقى السؤال التالي . كيف تأتى لديموقريطس أن يجمع كل هذه الكتب لو أنه لم يكن هو كاتبها ؟ اعتقد أن لدينا الاجابة بعد أن لاحظنا في تاريخ الفلسفة اليونانية أنه .

١ - حيث توجد رابطة مباشرة أوغير مباشرة بين فيلسوف يوناني وبين الاسكندر الأكبر نجد أيضا حيازة لمجموعة ضخمة من الكتب العلمية .

٢ - يصدق هذا على حالتى ديموقريطس وأرسطو.

٣ - أن أناكساركويس وديموقريطس من الايونيين المنتميين الى ذات المدرسة

٤ - صاحب أناكساركويس الإسكندر الأكبر في حملته ضد مصر (وتتضح هنا الرابطة غير المباشرة بين ديموقريطس والاسكندر الأكبر)

هـ - يلزم عن هذا القول ، حيث أن احتلال الإسكندر لمصر هياً للإغريق الفرصة التي طالما تمنوها ألا وهي الحصول على المكتبة والمتحف المصريين ، فإن لنا بطبيعة الحال أن نتوقع إستيلاء الإسكندر وأصدقائه والجيش الغازية على الكتب المصرية ، ولنا أن نتوقع أيضاً أن أناكساركوس قد باع عقب عودته إلى أيونيا بعض هذه الكتب على الأقل إلى ديموقريطس (وليس لنا أن نتوقع أن يقص علينا أرسطو وثيوفراستوس هذه الوقائع) ، وذلك لأن قواعد نظم الأسرار المصرية تقضى بعدم جواز نشر المعارف (مكتوبة أو مقروءة) إلا عن طريق الأخوة وبين الأخوة ، ونعتقد أن هذه هي الطريقة التي إستطاع عن طريقها ديموقريطس حيازة هذا العدد الضخم من الكتب العلمية .

ونجد لزماً أن نؤكد ثانية أن ديموقريطس لم يعلم شيئاً جديداً ، وإنما علم فقط ما تعلمه هومن المصريين سواء مباشرة أو على نحو غير مباشر .

وإن مذهبه من الوزع الكوني للذرات النارية قائم على مبدأ من مبادئ السحر ، فإذا كانت القدرة هي المقوم الأساسى للعالم إذن فلا بد وأنها منتشرة فى كل أنحاء الكون .

رُد على هذا فإن ديموقريطس دخل التاريخ باعتباره ساحراً ، وحيث تتوفر الشواهد التاريخية على أنه زار الكهنة المصريين ، إذن يبدو واضحاً أن السحر كان أحد الموضوعات التي تتقف بها على أيدي المصريين

(أنظر [٥٨] ، [٣١] ، [٢٤] ، ك ٩ ص ٤٤٣ ، [٢] ص ٧٧)

### ٣ - الشكوك حول تأليفه كتبه :

ثمة وقائع هامة وعديدة يتعين ملاحظتها بشأن الكتب التي قيل إن ديموقريطس ألفها .

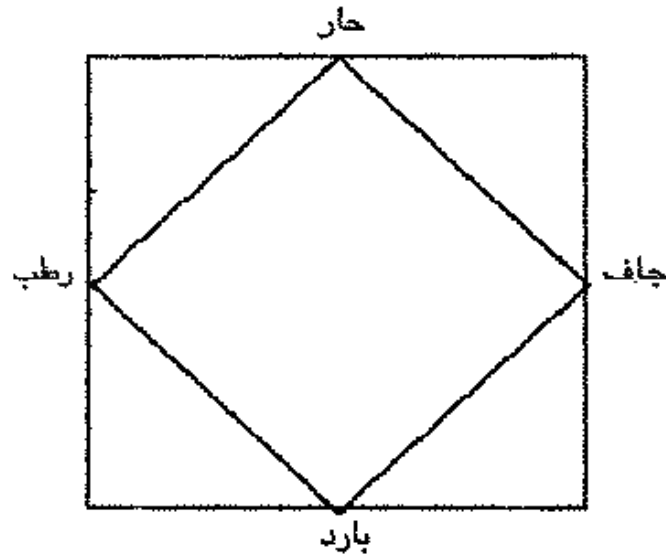
أ - إن عدداً كبيراً من الكتب التي تظهر في إحدى القوائم في الكتاب التاسع لديوجين لايرتيوس لا نجد لها أى ذكر في مكان آخر ضمن المراجع المألوفة عن تاريخ الفلسفة اليونانية . هذا بينما يؤكد تسلسل أن أصالة هذه الكتب لا يمكن تحديدها استناداً إلى كتاب الشذرات (أنظر [٣] ص ٧٧) ويبدو أن قائمته بالمنشورات ستظل موضع شك فيما يتعلق بتأليفه هولها .

ب - إن كتبه تعالج أكثر من ٦٠ موضوعاً مختلفاً من بينها الأخلاق والطبيعية والفلك والنبات والحيوان والشعر والطب والجدل والعلوم العسكرية والقانون علاوة على كتب في السحر تتضمن العرافة .

ج - روى لنا ديوجين لايرتيوس أن هذه القائمة الطويلة من الكتب إنما جمعها

وصنفها ثراسيلوس (حوالى ٢٠ م) وهو أحد تلامذة أفلاطون وأيضا عضواً فى حركة أرسطوالتى استهدفت تجميع وتصنيف الفلسفة اليونانية .  
(انظر [٢] ، ١٣ - ١٤ ، [٢٤] ك ٩ ص ٤٥٥ - ٤٦١) .

#### ٦ - الكيفيات الأربع والعناصر الأربع :



إن تاريخ النظرية القديمة التالية عن " الكيفيات الأربع والعناصر الأربعة " يقدم للعالم الدليل الواضح على المنشأ المصرى لمبادئ :

أ - الأضداد أو المتناقضات

ب - التغير أو التحول

ج - الحياة ووظيفة الكون مودها الى أى من العناصر الأربعة .

النار أو الماء أو التراب أو الهواء .

١ - هذه النظرية القديمة عبر عنها رسم تخطيطى بىانى من مريمين داخلى وخارجى .

٢ - أركان المربع الخارجى تحمل أسماء العناصر : النار ، الماء ، التراب ، الهواء .

٣ - أركان المربع الداخلى التى تركز على منتصف أضلاع المربع الخارجى تحمل الكيفيات الأربع الرئيسية : الحار والجاف ، والبارد ، والرطب .

- ٤ - الرسم التخطيطي البياني يوضح أن النار حار وجاف ، وأن القتراب جاف ويأرد ، وأن الماء بارد ورطب ، وأن الهواء رطب وحار .
- ٥ - ومن ثم فإن الماء تجسيد لكيفيتين هما البارد والرطب . وإذا أبدلت الكيفية الباردة بكيفية حارة يتغير عنصر الماء إلى عنصر هواء له كيفيتين هما الرطب والحار .
- ٦ - ونتيجة لذلك فإن التحول وارد بالضرورة ضمن تعليم هذا الرمز .
- ٧ - هذا هو أقدم تعليم للعظم الطبيعي وترجع أصوله إلى المصريين منذ ٥٠٠٠ ق.م.
- ٨ - ينصح أن أفلاطون وأرسطو (المسبوب إليهما خطأ ناليف هذا التعليم) استمدا مبادئهما أو أجزاء منها من المصريين
- (انظر [٥٩] ، ٤ مايو ١٩٥٢ ص ١٧٥) .



## الفصل السادس

### فلاسفة أثينا

#### ١ - سقراط

أ - حياة ب - مبادئ ج - موجز الاستنتاجات .

#### أ - حياة سقراط :

##### ١ - تاريخ ومكان الميلاد .

ولد سقراط في أثينا عام ٤٦٩ ق . م . من أب يدعى سوفروتييسكوس ويعمل نجارًا ، وأم تدعى فايئاريت وتعمل قابلة .

لا نعرف عن حياته المبكرة سوى النزر اليسير جدا ، وإن قيل إنه نشأ على مهنة أبيه ، ولم يقل عن نفسه فقط إنه تلميذ بروديكوس وأبازيا (وهي عبارة توحى بأنه ربما تعلم منهما الموسيقى والهندسة والرياضيات) وإنما قال أيضا إنه فيلسوف علم نفسه بنفسه حسب ما قاله اكرزيفون في المائدة . وتبدوحياته حتى سن الأربعين فارغة تماما ولا شيء يميزها . ولعل أول ذكر له جاء عندما كان يعمل جنديا عاديا أثناء حصار مدينتي بوتيдай ودليوم فيما بين عامي ٤٣٢ ، ٤٢٩ ق . م . (انظر ٦٠ المقدمة ص ١٥ بقلم إف . جى . شيرش) .

##### ٢ - شخصيته ومكانته الاقتصادية :

لم يقبل سقراط تلقى مصروفات مقابل تعليمه للناس . واشتد به الفقر حتى أن زوجته خانتبب اشتد بها الضيق بسبب سوء الأوضاع المنزلية .

اعتقد أنه ممسوس أى تلبسه كيان الهى ، حيث ظن أن ثمة صوت الهى يوحى اليه بالمشورة والهداية إذا ألت به فى حياته أزمة شديدة الوطأة . (انظر [٢] ص ٧٨ - ٧٩ ، [١٩] ) .

##### ٣ - إدانته وموته عام ٣٩٩ ق . م .

بعد الأحاديث المألوفة للمدعين ضده (ميليتوس وأنتيتوس وليكون) اتبعها سقراط بدفاعه ، وعند ختام كلمته صوت القضاء بنسبة ٢٨١ ضده مقابل ٢٢٠ وصدر ضده حكم بالاعدام .

وقال كلمة وداع أخيرة خاطب بها كلا ممن صوتوا ضده أوصوتوا معه . وبالنسبة للفريق الأول عنقهم في كلمته إذ تنبأ بأن الشر سوف يحل بهم بسبب جريمتهم ضده إذ أدانوه .

وبالنسبة للفريق الآخر لم يكتف بمواساتهم حين أكد لهم أن الشر لا يمس انسانا خيرا سواء في حياته أولى مماته ، بل عبر لهم عن رأيه في الخلود . إذ قال " الموت نوم ، قد يكون نوما أبديا أونوما بغير أحلام حيث ينعدم الإحساس تماما ، أو أنه رحلة الى عالم آخر أفضل حيث مشاهير الزمن السالف " . وأيا كان أحد البديلين هو الصديق فإن الموت ليس شرا بل خيرا . إن موته إرادة الآلهة وهواض بذلك " . ( أنظر [١٩] فصل ٢٥-٢٨ )

وتأجل إعدامه بسبب إحتفال ديني للدولة : ومن ثم بقي في سجنه ثلاثين يوما وروى أنه خلال هذه الفترة رآه أصدقاؤه ممن يمثلون الدائرة الضيقة ، كما رآته زوجته خانتيب . وكانت هذه هي الفرصة التي أدلى فيها بخطابه عن خلود النفس ؛ متغما كانت فرصة للهروب من الموت لو أراد . ذلك أن أصدقاؤه زاروه قبل إنبلاج الصبح وعرضوا عليه إطلاق سراحه بيد أنه رفض العرض . وبناءً عليه تجرع سقراط السم ولقى حتفه . ([٣٨] ، [٥٢] ف ٤ ص ٨ ، ٢) .

٤ - روى أنه في الليلة السابقة على إعدام سقراط ، وبينما كان في السجن ناشده كريتومناشدة أخيره باسم رفاقه الزائرين بأن يسمح لهم بتأمين هربه . وقال ما يلي : " عزيزي سقراط ، أتوسل إليك للمرة الأخيرة أن تنصت الى كلماتي وتنفذ نفسك . ذلك أن موتك سيكون بالنسبة لي أكثر من كارثة . لن يقتصر الأمر على أن أفقد صديقا لن أجد مثله أبدا ، بل سأفقد أشخاصا كثيرين لا يعرفون كليتنا ، أنت وأنا ، معرفة جيدة . إذ سيظنون أن كان بإمكانني أن أنقذك لورضيت أن أنفق بعض المال ولكنني نغافلت عن ذلك . وأي صفة أدعى الى الشعور بالغار من صفة الحرص على المال أكثر من الحرص على الأصدقاء ؟ لن يصدق العالم أبدا أننا كنا متلفهين من أجل إنقاذك ، ولكنك أنت نفسك الذي أبيت الهرب

قل لي يا سقراط . يقينا إنك لست قلقا على وعلى أصدقاؤك الآخرين ، وأنك خائف تحسبا من أنك إذا ما هربت سيقول الواشون أننا فررنا بك خلسة ، وبذا نقع في مشكلة ونورط أنفسنا في نققات تفوق الطاقة أوريما نفقد كل ما نملك ، وربما نقع تحت طائلة المزيد من العقاب ؟ إذا كانت تساورك أي مخاوف من هذا النوع اطردوها من ذهنك .

ذلك لأننا ملتزمون بأن نخاطر هذه المخاطر ، بل وأن نعرض أنفسنا لمخاطر أشد عند الضرورة من أجل إنقاذك . لهذا أتوسل إليك بأن لا ترفض الإنصات الى كلامي وهنا أجاب سقراط : « إننى قلق لهذا يا كريتى، ولم هو أكثر من هذا » .

وواصل كريتمناشدته قائلا : « إذن لاتخش من هذه الناحية . هناك رجال، ويون مبالغ من المال مرهقة ، على استعداد لإخراجك من السجن أما . ثم إن هؤلاء الوشاة كما تعرف يمكن شراؤهم بثمن زهيد ، وإن تكون هناك حاجة لإنفاق مبالغ طائلة عليهم » .

« إن ثروتى تحت أمرك ، وأحسب أنها كافية . وإذا كانت فى نفسك غضاضة من أن تستخدم أموالى فإن فى أثينا غرياء نعرفهم وعلى إستعداد لاستخدام أموالهم ومن بينهم سيمباس الطبيى ، الذى أحضر بالفعل مالا كافيا لهذا الغرض . ثم إن سيبيس وآخرين كثيرين على إستعداد أيضا .

" لهذا أكرر لاتتردد عن إنقاذ نفسك بناءً على هذا الأساس .

ولاتدع ما قلته فى المحكمة ( من أنك لوذهبت الى المنفى فإنك لاتدرى ماذا عساك أن تفعل بنفسك ) يقف حائلا فى طريقك : ذلك لأن هناك أماكن كثيرة يمكنك الذهاب إليها وتكون موضع ترحيب .

" إذا اخترت الذهاب الى ثيسالى فإن لى أصدقاء هناك سوف يقدمون لك الكثير ، وسوف يحمونك من أى مضايقات من أهل ثيسالى .

" فكر مليا يا سقراط قبل قوات الأوان . لابد وأن نحسم أمرنا ، وليست هناك سوى خطة واحدة هى الممكنة . كل شيء لابد وأن يتم الليلة . إذا تأخرنا أكثر فقد ضاع كل شيء .

" أه ياسقراط ، أتضرع اليك أن لا ترفض الإصغاء الى كلماتى "

( أنظر [٦١] ف ٣ ، ٥ ) .

٥ - رواية فيثاغورس المشهود الأخير قبيلى وفاة سقراط :

وفى إجابة على سؤال آخر من أنشيكرا تيس أجاب فيثوقائلا : " سأحاول أن أروى لك القصة كاملة :

" على مدى الأيام السابقة ، إعتدت أنا وآخرين أن نلتقى دائما كل صباح فى المحكمة ، حيث تنعقد المحاكمة ، قريبا من السجن ، ثم تدخل حيث يوجد سقراط .

واعتدنا الإنتظار كل صباح نقضى وقتنا فى الحديث الى أن يفتح باب السجن الذى لم يكن يفتح باكرا . وما أن يفتح باب السجن حتى نتجه الى سقراط ونقضى سحابة النهار معه

ولكننا فى ذلك اليوم الموعود إلتقينا مبكرا عن المألوف لأننا علمنا عشية هذا اليوم ونحن نغادر السجن أن السفينة قد وصلت من ديلوس . لهذا رتبنا أمورنا على أن نلتقى مبكرا جدا قدر المستطاع . وما أن بلغنا فى الصباح القالى باب السجن حتى خرج إلينا حارس البوابة الذى كان من المعتاد أن يسمع لنا بالدخول فورا ، ولكنه هذه المرة أمهلنا ، ورجأنا الإنتظار قليلا ، وألا ندخل إلا حين يدعونا هو بنفسه ، ذلك لأن مجموعة الإحدى عشر تفك قيود سقراط وتعطيه توجيهات قبل إعدامه . ولم يمض طويل وقت حتى عاد إلينا وطلب منا الدخول . وهكذا دخلنا ورأينا سقراط وقد تحرر من القيود . وعندما رأتنا خاتيب ولوت وصاحت بطريقتها النسائية

" هذه هى المرة الأخيرة يا سقراط التى سنتكلم فيها يا سقراط مع أصدقائك أويتكلمون هم معك " . ورمى سقراط كريتيون نظرة وقال له . " كريتيو، دعهم يأخذونها الى البيت . ولهذا قادما بعض خدم كريتيو وخرجوا بها وهى تنتهب بمرارة وتلطم صدرها بيديها ... وما أن قاربت الشمس المغيب حتى إقترب خدم فريق الأحد عشر وودعوا سقراط وأعطوه تعليماتهم بشأن كيفية تجرع السم ، ثم ناولوه السم . أمسك سقراط الكأس وتجرع السم بوجه باش . وسار على قدميه خطوات الى أن خائتاه ، وأحس بهما ثقيلتين . وحين رقد على الأرض أبلغ كريتيو آخر رجاء له فى كلماته التالية . " أنا مدين لأسكليبيوس بديك فلا تنس أن تسدده له . وعند ذلك كان السم قد سرى فى جسده وأحدث مفعوله ولفظ أنفاسه " (أنظر [٣٨] ف ٦ ، ٦٥٠) .

#### ب - مبادئ سقراط :

١ - مبدأ العقل الكلى Nous أو العلة العقلانية لتفسير الله والخلق . منسوب إليه القول بالمسلمة الغائبية : كل ما هو موجود ولغرض مفيد هو من نتائج عقل . (أنظر [٥٢] ١ ، ٤ ، [٣] من ٨٢) .

#### ٢ - مبدأ الخير الأسمى :

الخير الأسمى يتكافأ مع كل من السعادة والمعرفة . وليس هذا فقط رهن الظروف الخارجية وعوارض الحظ . وإنما هو رهاه رهن سلوك حسن . إنه تحقق وضع يغدو فيه الإنسان شبيها بالإله عن طريق إنكار ذاتي للمتطلبات الخارجية ومع تثقيف العقل . ذلك

لأن السعادة لا تتحصل بواسطة الموجودات القاذية فى العالم الآخر ، بل من خلال الموجودات الباقية والمعمرة فى داخل نفوسنا ، (أنظر [٥٢] ، ١ ، ٥ ، ٤ ، [٢] ص ٨٢) .

### ٣ -- مبدأ الأضداد والتناغم :

أ - الفردى والزوجى عنصرا الأعداد . أحدهما محدود والآخر غير محدود ، والوحدة نتاج كليهما الزوجى والفردى . ومن ثم فإن التكون قوامه أضداد . المنتهى واللامنتهى ، الذكر والأنثى ، الفردى والزوجى ، اليسار واليمين

ب -- التناغم هو وحدة الأضداد .

(أنظر [٢٨] ف ١٥ ، [٣] ص ٤١ ، ٤٧ ، [٢] ص ٦١) .

٤ -- مبادئ سقراط عن النفس

أ - خلود النفس .

ب -- تناسخ النفس .

ج -- خلاص النفس .

غرض الفلاسفة خلاص النفس والذى تغذى به على الحقيقة التى هى من جنس طبيعتها الإلهية وبذا تهرب من عجلة إعادة الميلاد ، وتبلغ فى النهاية الوحدة مع الله . (أنظر [٢] ص ٥٠ - ٥٦ ، [٤] ص ٢٩ ، ٦٠ ، [٢] ص ٤١ ، ٤٨) .

د - البدن مقبرة النفس

هـ -- طموحات النفس .

ثم مملكة الحقيقة الصادقة التى تعلو على عالم الحس ، وهذا هو ما تطمح اليه النفس .

### ٥ - مبدأ معرفة الذات :

اعرف نفسك auton gnothi

معرفة النفس أساس المعرفة الحقة . اشترطت نظم الأسرار المصرية كخطوة أولى التحكم فى الانفعالات لأن هذا يتيح مجالا لهيمنة القوى غير المحدودة . ومن ثم فإن الخطوة التالية مطالبة المريد المبتدئ بالبحث داخل ذاته من القوى التى كانت مستحوذة عليه ، واعتاد المصريون القدماء أن يكتبوا على جدران معابدهم عبارة " أيها الإنسان اعرف نفسك " ، (أنظر [٢] ص ١٠٥ ، [٦٢] ص ٢٠٣) .

## ٦ - التنجيم والجيولوجيا

ساد شك بأن سقراط اشتغل أيضا بدراسة التنجيم والجيولوجيا وأنه كان معلما يعلم هذه الموضوعات ، ذلك لأنه في دفاعه أمام قضاة أثينا قرر أن أشد متهميه هولا حاولوا اقناعهم بالكاذب ، تقول إن سقراط ، الرجل الحكيم ، كان يرجم بالغيب بشأن السموات وأشياء في باطن الأرض ، وأنه قادر على أن يجعل أسوأ المحجج تبدو وكأنها الأفضل \* . (انظر [١٩] ف ٢) .

وتؤكد هذا الشك أكثر بسبب الاتهام الموجه ضد سقراط ونصه كما يلي .  
ميليتوس ، ابن ميليتوس ، من حي بيتيس ، بعد أن حلف اليمين بوجه الاتهام التالي ضد سقراط بن سوفرونيسكوس من أبناء حي ألوبيكي .

" ارتكب سقراط جريمة عدم الإيمان بالآلهة المدينة وإدخال آلهة جديدة . واقترب أيضا جريمة إفساد الشباب - العقوبة هي الأعدام " . (انظر [١٩] ف ٢٤ ، ١٨ ، ١٩)  
وهناك أيضا مصدر ثالث تولد منه الشك في أن سقراط اشتغل كذلك بالتنجيم والجيولوجيا ، وتعني به الصورة الكاريكاتيرية التي رسمها له أرسطوفان في ملهاته " السحاب " وهي كالآتي :

" سقراط ناسك بائس يتحدث كثيرا عن الطبيعيات حديثا بأطلا وهراء مسليا ؛ ويعلم أن زيوس أقييل عن العرش ، وأن هناك نورة تغاوب بدلا منه ، وأن الآلهة الجدد هم الهواء الذي يحتفظ بالأرض معلقة والتراب والسحاب واللسان " .

" ويعترف بأن له سلطة بليال \* تمكنه من أن يحيل الخسيس إلى معدن نفيس؛ ثم إن تعاليمه تحفز الأبناء على ضرب الآباء " . (انظر [٦٣] ، ٨٢٨ ، ٣٨٠ ، وأنظر أيضا [٦٠] المقدمة ص ١٨) .

ج - موجز الاستنتاجات ،

### ١ - حياة سقراط وشخصيته :

هناك ملايستان في حياة سقراط يلزم الالتفات اليهما .

أ - قيل إنه لم يكن معروفا البتة حتى بلغ الأربعين من عمره .

ب - أنه عاش حياة الفقر .

---

\* بليال أو بيلزبول وهو الشيطان في العهد الجديد وفي كورنث في اليونان ويرمز إلى الدهاء والمكر وفعل الشرور (المترجم)

هاتان الملايستان تشيران الى السرية في التثقيف والى الفقر كشرطين في حياته وهما يتطابقان مع متطلبات نظام الاسرار المصرى وومدارسه السرية سواء على أرض مصر أم فى الخارج ، وهونظام يستلزم أخذ عهد على جميع المبتدئين والمريدين بالسرية والفقر . والمعروف أن جميع الطامحين الى الإلتحاق بنظم الاسرار كانوا يتلقون تثقيفا وإعدادا تكتنفها السرية ولم يكن سقراط إستثناء من هذا وأنه الوحيد من بين فلاسفة أثينا الثلاثة الجدير بلقب المعلم البقاء حقا . هذا بينما اتسم أفلاطون بالجهن الشديد ، وأرسطو أشد منه جينا . والمعروف أنه عند إعدام سقراط لاذ أفلاطون بالفرار الى ميجارا حيث بيت إقليدس ؛ ولاذ أرسطو أيضا بالفرار إثر اتهامه ، واتخذ لنفسه منفى فى كالكيس . (انظر [٦٤] ك ٥ ، ف ٧ ، ٩ ، [٣٢] إيزيس وإيزوريس ف ٩ - ١١ ، [١٩] ف ٨ ، [٣٨] ف ١٠ ، ١٣ ، ٢٢ ، ٦٣)

## ٢ - المبادئ :

### أ - مبدأ العقل الكلى Nous أو العلة العاقلة .

بالإشارة الى هذا المبدأ نجد أنه منسوب ، أيضا الى أناكساغوراس الذى قيل أنه عاش فيما بين عامى ٥٠٠ و ٤٣٠ ق . م ، ومن ثم كان سابقا على سقراط (٤٦٩ - ٣٩٩ ق . م) فى الدعوة اليه . (انظر [٣] ص ٦٣ - ٨٢)

ثانيا : إن مزيدا من الفحص يوضح لنا أن مبدأ العقل الكلى هو استدلال مباشر عن مبدأ المعرفة المنسوب الى ديموقريطس (٤٦٠ - ٣٦٠ ق . م) والذى يعزى اليه أنه قرر أن الذرات النارية موزعة فى كل أنحاء الكون ، وأن العقل مؤلف من ذرات نارية . وبذلك يمكن أن نستنتج .

أ - أن العقل يملأ الكون أو موزع فى كل أنحاء الكون .

ب - حيث أن الأشياء تتجاذب الى بعضها فإن العقل فى الكون لا بد وأنه نتج عن عقل هو مصدره . (انظر [٣] ص ٦٨ ، [٢] ص ٨٠)

ثالثا : هذا المبدأ القائل بالعقل الكونى Nous هو مبدأ مشأ أصلا فى نظم الاسرار المصرية القديمة حيث الرب أوزيريس كان يمثله فى كل معابد مصر رمز عين مفتوحة ولا يشير هذا الرمز فقط الى البصيرة التى تتجاوز الزمان والمكان ، بل ويشير الى الوجود غير المحدود لله باعتبارها العقل الأعظم الخالق للكون والمدير لشئونه وتجد هذا الرمز الآن فى صورة زخرفة تزين جميع المحافل الماسونية بحكم عقيدة

الإلتناء الى الفكر المصرى القديم ، وله ذات الدلالة . (أنظر [١٢] ص ١٨٩) .

#### ب - مبدأ الخير الأسمى :

مبدأ الخير الأسمى هوياثل مبدأ قديم جدا يعود بنا الى نظم الأسرار المصرية القديمة . إنه حسب الصورة المبينة فى كتب الفلسفة اليونانية ، وكذلك على لسان سقراط يمثل جزءاً من المبدأ الأسمى ، ومن ثم يعد مفهوما خاطئاً عن هذا المبدأ . إننا حين نقول إن الخير الأسمى هوالسعادة ، والسعادة هى الرفاه ، والرفاه هوالمعرفة ، والمعرفة هى الفضيلة فهذا هوعين قولنا إن الخير الأسمى هوالفضيلة .

(أنظر [٥٢] ١ ، ٤ ، ٥ ، [٣] ص ٨١ - ٨٢) .

ولكن مفهوم الخير الأسمى عبرت عنه نظم الأسرار المصرية القديمة بأقنه غرض الفضيلة ، وأنه خلاص النفس ، إذ يحرر النفس من أغلال البدن العشرة . وعملية التحرير هذه هى عملية تطهرتشمل تطهير العقل والبدن :-

تطهير العقل عن طريق دراسة الفلسفة والعلم ، وتطهير البدن عن طريق المجاهدات وقواعد الزهد للتحكم فى البدن . واستمر هذا التثقيف منذ التعميد بالماء ، ثم تلاه التعميد بالنار بعد أن يحقق المرید التقدم المرحلى اللازم . وتفضى هذه العملية الى تحول الإنسان وجعله شبيها بالإله وتهيئه للاتحاد به .

إن مفهوم الخير الأسمى الذى ظهر أصلا على أيدي نظم الأسرار المصرية القديمة هوأقدم نظريات الخلاص . ولا بد وأن سقراط استمد مبدأه من هذا المصدر مباشرة أوبطريقة غير مباشرة من الفيثاغوريين . (أنظر [٢٨] ف ٢١ ، ٣٣ ، ٣٤ ، [١٢] ص ٢٤ - ٢٥ ، ٦٢ ص ١٩ ، ٧٤ ، ٨٠) .

#### ج - المبادئ التالية مستمدة من الفيثاغوريين

حسبما هو مسلم به بوجه عام

١ - تناسخ النفس .

٢ - خلود النفس .

٣ - الجسد مقبرة النفس

٤ - مبدأ الأضداد والتناغم .

وحيث أن ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ مأخوذة أصلا عن الفيثاغوريين ، ونظرا لأن الفيثاغوريين أخذوها عن المصريين ، إذن من الواضح أنها مصورة الأصل والمنشأ مباشرة



أوبصورة غير مباشرة ، (أنظر [٤] ص ٢٩ ، ٦٠ ، [٣] ص ٤١ ، ٤٨ ، [٣٨] ) .

د - التنجيم والجيولوجية :

من ١ - الاتهام ٢ - دفاعه أمام قضاة أثينا ، و٢ - الصورة الكاريكاتيرية التي رسمها عنه أريستوفان في السحاب ، نكتشف أن سقراط اتهم بأنه دارس للطبيعة وعمل على إدخال آلهة جديدة الى أثينا .

وتعود لنقرر أن دراسة الطبيعة بمقتضى نظام الأسرار المصرى كان شرطاً مسبقاً وحيث أن الاثينيين اضطهدوا وأدانوا سقراط ونشره المعارف بشأنها فلا بد وأنهم اعتبروا الأفكار الجديدة أجنبية دخيلة أومصرية المصدر .

( أنظر [١٩] ف ٢٤ - ٢٨ ، [١٢] ص ٢٤ - ٢٥ ) .

هـ - مبدأ معرفة النفس

مبدأ معرفة النفس منسوب منذ قرون الى سقراط . ولكن أصبح اليوم معروفاً عن يقين أنه ظهر أصلاً في المعابد المصرية التي كان ينقش على جدرانها الخارجية كلمات " أيها الإنسان ، إعرف نفسك " .

وواضح أن سقراط لم يكن يعلم جديداً لأن مبادئه مبادئ تفيقية جمعت عناصر من كل من أناكساجوراس ، وديموقريطس ، وهيراقليطس ، وبارمينيديس ، وفيثاغورس . ثم إن هذا المبدأ ثبت أنه مستمد تاريخياً من تعاليم نظم الأسرار المصرية ، (أنظر [٦٢] ص ٢٠٢) .

و- أهمية أحاديث وداع سقراط

لتلامذته وأصدقائه في السجن :

إذا دققنا فيما جرى أثناء محادثات وداع سقراط لتلامذته وأصدقائه تجدر الإشارة الى خمس نقاط على الأقل :

أ - موضوع المحادثات

ب - تصميم أصدقائه على تهريبه

ج - رفضه إطلاق سراحه

د - وصيته قبيل وفاته الى صديقه كريتوجين طلب أن يسدد عنه ديناً هاماً .

هـ - قيمة هذه المحادثات في صورتها الراهنة في الأدب .

هنا يبرز سؤال : ما معنى وأهمية هذه النقاط الخمس ؟ إجابتنا واستنتاجاتنا هي الآتي -

أ - حيث أن موضوع المحادثات انصب على خلود وخلاص النفس ، فإننا نسلم على الفور أن هذه هي القضية الرئيسية في نظم الأسرار المصرية القديمة ، ومن ثم فإن سقراط على دراية بهذه المبادئ .

علاوة على هذا فإننا حين نقرأ محاورة فيدو، وكذلك مبدأى الاضداد والتذكر اللذين قدمهما برهانا على الخلود فإننا نفتتح بأنه تلقى تثقيفه داخل نظام الأسرار المصرى الذى كان مرتبطا به فقهاء شراح ، ومعلمين أكفاء .

ب - ثانيا إننا إذ نتناول سلوك أصدقائه حين عقدوا العزم على تهريبه فإنما نتناول محاولتهم تقديم مساعده الى أخ لهم فى سعة .

وكانت هذه هي الحياة التى من المتوقع أن يحيها المريدون المبتدئون ، وذلك لأن الأضوة تمثل عندهم مبدأ آخر هاما أرست دعائمه نظم الأسرار المصرية وواضح أن سقراط كان " أخا مريدا " فى نظم الأسرار المصرية طالما وأنها تؤلف أخوة عالمية .

ج - ثالثا إننا إذ نتناول رفض سقراط تحريره فإننا مرة ثانية نتناول نمطا سلوكيا يميزه باعتباره مريدا متقدما فى نظم الأسرار المصرية . ذلك أن نظم الأسرار المصرية إذ ترسم طرق السالكين الى التميز والانتصار إنما كانت تعتبر البعد عن الأنانية أو التضحية مرحلة متقدمة من مراحل بلوغ الهدف الذى لا بد وأن يكتمل لكى ينعم المرید بسلطان غير محدود . حقا إن أناكساجوراس هرب إنقاذا لحياته ، وكذلك فعل أفلاطون وأرسطو . بيد أن هذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن سقراط قد بلغ مرتبة أسسمى منهم جميعا فى نظم الأسرار المصرية . واستلزم هذا تثقيفا وتدريباً ، وكانت مصر هي مركز التثقيف والتدريب .

د - رابعا ، إننا حين نشير الى وصية سقراط قبيل وفاته الى كريتيووالتي سألها فيها سداد دين عليه ، فإننا نلتقى ثانية مع أحد المثل العليا العظيمة المميزة لحياة المرید . وهذا المثل ضمن نعايم نظم الأسرار ، ويشتمل على ممارسة فضيلة أساسية وهي فضيلة العدالة . ويتعين على المرشح لهذه النظم أن يلتزم بممارستها حتى يرتقى أيضا حسب القيمي

وهذا يكشف سلوك سقراط مرة أخرى عن أنه كان أخا مريدا تحلى بحس مرهف بالعدالة والأمانة إذ لم يشأ أن يلقى الموت بون الوفاء بكل التزاماته . إن وصية سقراط قبيل وفاته تكشف بقبينا عن أنه عضو وفى مخلص فى نظام الأسرار المصرى .

هـ - خامسا وأخيرا ، ما هي القيمة التي يمكن أن نعزوها الى الأدب المعنى بتحديث الوداع بين سقراط وأصدقائه وتلاميذه ؟ طالع وأن هذا الأدب عن إنسان تتطابق معتقداته وممارساته مع معتقدات وممارسات مريدى نظم الأسرار القديمة فى مصر إذن يمكننا أن نعتبر دراسة اكرمينوفان وعنوانها سجل الذكريات *Memorabilia* ودراسات أفلاطون فى محاولات الدفاع وفيدو، وايوثقرو، وكريتو، وطيماتوس أمثلة قيمة لأدب نظم الأسرار المصرية (أنظر [١٢] ف ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، [٢٨] ، [٢١] ، [٦٢] ف ٤٤ ، ٤٩ ، ٦٧ ، ٧٥)

## ٢ - أفلاطون :

١ - الحياة الباكورة ٢ - الأسفار ٣ - الكتابات المتنازع بشأنها

٤ - مبادئ ٥ - موجز الاستنتاجات

## الحياة الباكورة :

قيل إن أفلاطون من مواليد أثينا فى عام ٤٢٧ ق م ، واسم أبيه أرسطو، واسم أمه بريكتيونى ، وهى إحدى قريبات سولون .

المعلومات المتوفرة قليلة عن حياته الباكورة وعن تثقيفه . ولكن ثمة اعتراض يقول إنه من أبوين ثريين ، لذلك فلا بد وأن توفرت له فرص التعليم التى يحظى بها شباب الأثرياء ، وروى أنه درس ميادى هيرقليطس على يد كراتيلوس فضلا عن كونه تلميذ لسقراط ثمانى سنوات وقيل أيضا إنه كان جنديا .

(أنظر [٤] ص ٧٦ ، [٢] ص ٩٢ ، [٦٥] ) .

## ٢ - ١ - أسفاره

كان قد ناهز الثامنة والعشرين من العمر وقت وفاة سقراط ، أى عام ٣٩٩ ق م . وفر هاربا هووتلامذة سقراط من أثينا الى اقليدس فى ميجارا النمسا للأمان . وظل بعيدا عن أثينا ١٢ عاما قيل إنه قام خلالها ، علاوة على إقامته مع اقليدس بأسفار عديدة الى :

١ - جنوب إيطاليا حيث التقى العناصر الباقية من الفيثاغوريين

ب - الى سيراقوزة فى صقلية حيث التقى ، عن طريق ديون ، مع ديونيسيوس الذى عمل معلما له ، والذي كان فيما بعد سببا فى بيعه فى سوق النجاسة .

ج - الى مصر

(أنظر [٤٣] ، [٤] ، [٣] ، [٢٤] ) .

٢ - ب - دراسته الأكاديمية ،

روى أن أفلاطون عاد الى أثينا عام ٢٨٧ ق . م . وقد بلغ الأربعين من العمر  
وافتح أكاديمية في جيمنازيوم يقع في الأحياء القريبة من أثينا ، وظل رئيسا له  
عشرين عاما . وقيل إنه علم هناك المواد التالية :

أ - العلوم السياسية

ب - فن الحكم

ج - الرياضيات

د - الجدل

وقيل كذلك إن المنهاج التعليمي ارتكز على المبادئ التعليمية التي دعا اليها في  
كتابه الجمهورية ، ([٤٣] ، [٥] ص ٦٨ ، [٤] ص ٧٢ [٣] ص ١٢٢ ، ١٢٢) .

٣ - قيل إن الباحثين متنازعون

بشأن كتاباته ويشككون فيها ،

إد هناك ٢٦ محاضرة وعدد من الرسائل التي من المفترض أن أفلاطون كاتبها  
ولكنها موضع تنازع وشك من قبل الباحثين المحدثين .

أ - يقرر جروت أن أفلاطون ألف فقط تلك المحاورات التي تحمل اسمه .

ب - يقرر شارشميدت أن تسع محاورات فقط من بين ٣٦ هي المحاورات الأصلية .

ج - هذا بينما اعتبر أرسطو المحاورات الأفلاطونية عددها تسعا وهي : القوانين -  
طيمائوس - فيدو - المائدة - فيدر - جورجياس - ثياتوس - فليبيوس - الجمهورية ،  
وهي المحاورات التي رأى أنها أصيلة .

د - وعن المحاورات الباقية وعددها ٢٧ يؤكد بعض الباحثين ضرورة إدراج  
المحاورات الشبابية ضمن المحاورات الأصلية وهي الدفاع - كرييتو - أنثيديموس -  
لاكيس - ليزيس - بروتاجوراس .

هـ - وعن المحاورات الـ ٢١ الباقية يرى الباحثون أن ما لم يكتبه أفلاطون منها لا بد  
وأن كتبها تلاميذه (أنظر [٥] ص ٦٨)

#### ٤ - مبادئ أفلاطون :

المبادئ المنسوبة الى أفلاطون متناثرة فى مساحة عريضة من الأدب إذ نجدها مجزأة بين ثانيا ما عرف باسم المحاورات ، ولكن نفس بالذكر منها :

١ - نظرية المثل وتطبيقاتها على الظواهر الطبيعية التى تشتمل على .

١ - الواقعى وغير الواقعى

٢ - العقل الكونى

٣ - الخلق

ب - المبادئ الأخلاقية وتتناول :

١ - الخير الاسمى

٢ - تعريف الفضيلة

٣ - الفضائل الأساسية .

ج - مبدأ الدولة المثالية أو المدينة الفاضلة التى يقارن بين صفاتها وصفات النفس والعدالة . وانساقا مع هذا الترتيب نقول إن مبادئ أفلاطون كما يلى :

أ - نظرية المثل .

أ - تعريف المثل . يمكن التعبير عن ذلك فى ضوء القياس التالى المثل الأعلى (محتفظا بوحدة وعدم قابلية للتغير وكماله) ، هو العنصر الأول للحقيقة لآى من الموجودات .

ب - المثل الأعلى مفهوم نعرف به الشيء . لذلك فإن المفهوم الذى نعرف به الشيء هو عنصر الواقعية فى أى موجود .

ج - يلزم عن هذا أيضا ، حيث أن المفهوم أو المثل الأعلى للشيء واقعى إذن فإن الشيء المنحسوس ذاته غير واقعى . (انظر [٢١] ، [٦٦])

ب - تطبيق نظرية المثل على الظواهر الطبيعية .

تأسيسا على تعريف المثل الأعلى نصل الى ثلاث مبادئ :

١ - مبدأ الواقعى وغير الواقعى

إن الأشياء التى نراها من حولنا هى ظواهر الطبيعة وتنتمى الى العالم الأرضى . انها مجرد نسخ EIDOLA تحاكي أصولها PARADEIGMATA وهى المثل العليا

أوالشيء في ذاته القائم في عالم السماوات . والمثل واقعية وكاملة ، بينما الظواهر غير واقعية وناقصة ، ووظيفة الفلسفة تمكين العقل من أن يطوف فوق تأمل التسخير الموثية التي تحاكي المثل العليا ، والتقدم بالمعرفة الى المثل العليا ذاتها ، ([٦٦] ص ٢٥٠) .  
ولكن ثمة شيئا مشتركا بينهما ، ذلك لأن الظواهر تشاطر المثل الأعلى. هذه المشاطرة هي محاكاة ، بيد أنها ناقصة لأن الظواهر الطبيعية تقصر بعيدا جدا نون المثل العليا . (بارماتيدس ١٣٢ ، [٤٤] ، ١ ، ٦ ، ٩٨٧ ب)

#### ٢ - مبدأ العقل الكونى nous أو النفس العالوية :

يعلمنا هذا المبدأ أن الكون حيوانات حية وأنها تنعم بأكمل النفوس العاقلة . ذلك أن الله خلق العالم كاملا بقدر ما تسمح به طبيعة المادة وأنه سبحانه أنعم على العالم بنفس كاملة . وهذه النفس بمثابة وسيط بين المثل العليا والظواهر الطبيعية ؛ وهى علة الحياة والحركة والنظام والمعرفة في الكون (انظر ٢١ ص ٣٠ ، ٢٥)

#### ٣ - مبدأ الصانع الأول في الخلق DEMIURGOS

(الكوزمولوجيا أو تشوء الكون ونواميسه) .

في أسطورة الخلق الواردة في محاوراة طيماوس تجد مبدأ الخلق المنسوب الى أفلاطون وأنه هو مؤلفه كالاتى .

في البدء كان العماء الأولى هو السائد بالضرورة . وفرض الله المحرك أو الخالق النظام بأن صور أوصاغ ظواهر المادة حسب أصولها الأولى (أى المثل العليا) الخالدة فى أكمل صورة بقدر ما تسمح به المادة الناقصة ، ثم خلق الأرياب وأمرهم أن يصوروا جسم الانسان ، بينما صور الله سبحانه نفس الانسان من نفس مادة روح العالم

ونفس الانسان مبدأ متحرك بذاته ومستول عن الحياة والحركة والوعى فى الجسم . (انظر [٢١] أسطورة الخلق ، [٣] ص ١٠٩ - ١١٠) .

#### ب - المبادئ الأخلاقية :

المبادئ الأخلاقية المنسوبة الى أفلاطون هى

١ - مبدأ الخير الأسمى The Summum Bonum

٢ - دلالة الفضيلة

٣ - رد الفضائل إلى أربع ، ومكانه الحكمة بينها .

١ - الخير الأسمى هو السعادة باعتبارها أمراً ذاتياً وخبرة دينوية . ولكنه هو المثل الأعلى للخير من حيث هو إنجاز موضوعي ، ومن ثم فإنه هنا يتطابق مع الله لذلك فإن غرض حياة الإنسان هو التحرر من أغلال البدن ، سجن النفس ، وممارسة الفضيلة والحكمة ليكون شبيهاً بالإله حتى وهو على الأرض .

٢-٣ - الفضيلة هي نظام وصحة وتناغم النفس .

وهناك فضائل كثيرة ، ولكن أعظمها قدراً الحكمة ويمكن رد جميع الفضائل إلى أربع فضائل رئيسية . الحكمة - الجِد - الاعتدال - العدالة . (انظر ٥٤ ، ٢٠٤ ، [٦٦] ، ١٧٦ ، [٢٨] ، ٦٤ ، [١١] ف ٤ ، ٤٤١ - ٤٤٣) .

جس - الدولة المثالية أو الدولة الفاضلة (الجمهورية) .

المذهب المنسوب إلى أفلاطون في مجال علم التربية المدنية هو مذهب الدولة الفاضلة التي تناظر صفاتها صفات النفس والعدالة

يتعين أن تكون الفضيلة في الدولة هي الهدف الأساسي ، وما لم يكن الفلاسفة حكاماً ، أو يصبح الحكام ، بفضل الدراسة ، فلاسفة ، ستظل المشاكل تترى وتواجه الدولة والانسانية بعمامة دون انقطاع . والدولة الفاضلة هي على نموذج نفس الفرد ، واعدة شأن النفس المؤلفة من ثلاثة قوى . كذلك يجب أن تتألف الدولة من ثلاثة قوى : الحكام ، والمحاربون ، والعمال . (انظر [١١-])

ومثلما أن تناغم النفس رهن التحكم السديد في قواها ، كذلك الدولة رهن التحكم السديد في أجزائها وقواها من أجل أن تحظى بالسلام .

هنا يقدم أفلاطون صورة مجازية لسائق العربة ذات الجوادين المجنحين لكي يصور لنا أن الفضيلة بالنسبة للنفس شأنها شأن العدالة بالنسبة للدولة .

أحد الجوادين من أصل نبيل بينما الآخر ضيق ، ومن ثم يتعذر التوافق والتوافق بينهما . إذ بينما يماضيل الجواد النبيل للصعود إلى طبقات السماء التي تلائم طبيعته تجد الآخر يحاول جذبه إلى الأرض . كذلك الحال عند التعامل مع النفس ، فإن الاخضاع السديد لقواها هو ما يمكن العنصر النبيل في الإنسان من بلوغ كماله . وكذلك الحال أيضاً عند التعامل مع الدولة ، فإن العدالة ، أو الاخضاع الكامل للفتات المختلفة هو ما يجعلها دولة فاضلة . (انظر [٤] ص ٨٢ ، [١١] ) .

## ٥ - موجز الاستنتاجات :

مبادئ أفلاطون تلفية ، وتشير الى منشأها الأصلي .

أن مبدأ الواقعى وغير الواقعى تعبيرا عن المقارنة بين الظواهر الطبيعية والمثل العليا ليس إلا مثالا لتطبيق مبدأ الأضداد . هنا نجد جميع الموجودات فى عالمنا الأرضى لها نماذج مطابقة لها فى عالم السماء ؛ وهنا تتطابق المثل العليا مع الوجود ، بينما تتطابق الظواهر مع اللاوجود . ولكن مبدأ الأضداد يمكن ينبع جذورة ليس فقط عند سقراط وديموقريطس وبارمنيدس ، والفيثاغوريين بل الى أبعد من ذلك حيث مصدره الأصلي . أعنى نظام الأسرار المصرى حيث كان مبدأ الأضداد لا تمتلئ فقط أزواج الآلهة ذكورا وإناثا على نحو ما نجد فى أوزيريس وإيريس ؛ بل وأيضا أزواج الأعمدة فى واجهة جميع المعابد المصرية .

(انظر [٥٠] ف ٢ ص ٢٥ - ٢٦ ، ٢٥ ، [٣١] ، ١ ، ٦ - ٢٦ ، [٢٤] ك ١ ص ٣٢٩ ، [٥٦] ص ٦٤ ، ٧٣ ، ٨٨ ، [٢] ص ٦١ ، [٢٨])

## ٢ - مبدأ العقل الكونى nous أونفس العالم

أحد مبادئ السحر فى مصر القديمة

منسوبة الى أفلاطون القول بهذا المبدأ على سبيل التشبيه البلاغى والذي يمثل فيه العالم بحيوان حى ، وأنه مؤلف من نفوس . وإن إحداها كاملة ومسئولة عن الحياة والمعرفة بالنسبة للحيوان أو الكون .

وهذا المبدأ يمكن تتبع تاريخه والرجوع به ليس فقط الى .

أ- ديموقريطس الذى بنى تعاليمه عن الذرات النارية للنفس والمعرفة على أساس مبدأ السحر عند المصريين . " أن كفاءات الحيوان موزعة فى كل أنحاء جسمه ([٥٧] ، [٥٠] ، ص ٤٠ )

بل والى (ب) أناكساجوراس الذى قيل عنه إنه قدم مفهوم العقل الكونى nous باعتباره مسئولا عن خلق النظام من العماء البدائى ، وأنه عقل كونى القدرة والمعرفة ([٣] ص ٦٣)

وان مبدأ العقل الكونى نشأ فى الواقع عن ج - نظام الأسرار المصرى الذى ارتبط بتمثيل الإله أوزيريس فى جميع المعابد المصرية برمز العين المبصرة وهما سبق أن أشرنا اليه .



والرمز هنا لا يدل على البصر فحسب الذى تجاوز الزمان والمكان ، أى البصيرة بل يدل أيضا على المعرفة الالهية التى تحيط بالكون كله باعتباره العقل الأعظم الذى خلق الكون ولا يزال يهديه ويوجهه ، ويشكل هذا الرمز أيضا جزءا من الزخارف التى تزين جميع المحافل المأسونية فى العالم الحديث والتى يرجع تاريخها الى عبادة أوزير أو الشمس عند المصريين القدماء منذ أكثر من خمسة آلاف سنة قبل الميلاد . وهذه الفكرة داتها عبر عنها المصريون فى صورة إلهة عيون تحيط به وسموه " العين المحيطة علما بكل الوجود " . (انظر [٢] ص ٨٠٩ ، [١٢] ص ١٨٩ ، [٢٥] ) .

### ٣ - مبدأ الصانع الأول فى الخلق :

هذا المبدأ الذى يقال إن أفلاطون صاحبه لم يبدأ على الإطلاق على يدى أفلاطون . إنه لم يكن فقط مبدأ سائداً ومعروفاً فى زمن أفلاطون ، بل كان أيضا ذاتا بين بلدان الشرق القديم ويعلمونه قبل هذا التاريخ بقرون عديدة (٤٢٧ - ٣٤٧ ق . م) . ويرى التاريخ أن الفرس كانوا يعلمون هذا المبدأ منذ أكثر من ست قرون ق . م . على يدى زعيمهم زرادشت . ويرى التاريخ أيضا أن فيثاغورس (٥٠٠ ق . م) علم المبدأ ذاته ، والذي عبر عنه بمصطلح الجواهر الفردة . فالكون قوامه وحدتين أى

أ- الوحدة التى صدرت عنها متواليه الأعداد أو الموجودات ، وهى وحدة مطلقة ومصدر الجميع أى جوهر الجواهر الفردة أورب الأرياب . و(ب) الواحد أى الأول فى متواليه الأعداد أو الموجودات الناشئة . وهو مقابل الكثرة ، ومحدود بها ، ومن ثم فإنه وحدة نسبية أى أنه جوهر فرد مخلوق أورب (دميورج DEMIURGE أو الصانع) . ومن ثم فإن التضاد بين الواحد والكثرة هو مصدر كل ما عدا ذلك

ويرى التاريخ علاوة على هذا أن مصر هى المصدر الأول لمبدأ الأول فى الخلق أو الصانع الأول . ويرجع تاريخه الى قصة الخلق فى مصر منذ ٤٠٠٠ ق . م . والتى نجدها ضمن فقه الإلهيات فى مدرسة ممفيس . نقش على حجر محفوظ الآن فى المتحف البريطانى . ويشتمل هذا النقش على آراء فى فقه الإلهيات وفى تفسير نشأة ونواميس الكون (الكوزمولوجيا) عند المصريين القدماء . وهى آراء يرجع تاريخها الى البدايات الأولى للتاريخ المصرى وتتماشى مع الأسرار الأولى عاصمة جديدة لهم فى ممفيس ، مدينة الإله بتاح أى منذ حوالى ٤٠٠٠ سنة أوزيريد .

ونظرية نشأة ونواميس الكون " الكوزمولوجيا " المصرية يجب أن نتمثلها فى ثلاثة أجزاء كل جزء مكمل للآخر . الجزء (١) - يتعلق بأرياب العماء البدائى والجزء (٢) -

يتعلق بأرباب النظام والترتيب في الخلق ، والجزء ٣) - يتعلق بكبير الأرباب الذي أنجز الخلق بفضل عقلة الكوني LOGOS . وفي الجزء الأول نجد العماء البدائي ، أو ما قبل الخلق يمثلته أ- بتاح كبير الأرباب خارجا من محيط المياه الأزلى (نون) في صورة تل أو الربة أو الأرض المرتفعة . ب - أتوم أو الشمس الإله الذي يواكب مباشرة الإله بتاح بالصعود أيضا من بين محيط الماء الأزلى للعماء البدائي (نون) والتربع فوق التل ، ....

ج - يلي هذا وصف للكيفيات الأخرى في العماء البدائي : - هناك أربعة أزواج من الأرباب الذكور والاناث في صورة ضفادع وحيات . واسماؤها

١ - نون ونونيت محيط الماء الأزلى والمادة الأزلية ٢. - هوه وهوهيت اللامتناه واللامحدود. ٣ - كوك وكوكيت أو الظلمة والغموض ٤ - آمون وأمونيت أو الخفى والمحجوب (انظر [٥٠] ص ١٠ ، ٢١ ، ، [٦٨] ص ١٠ ، ٢١ ، ٥٢) .

وفي الجزء (٢) نجد عرض أرباب النظام والترتيب على النحو التالي .

أول زوج لأرباب ما قبل الخلق موجودان هما نفسيهما ، أى الإله بتاح والتل البدائي ، وهما فكر وكلمة جميع الأرباب ، بمن فيهم الإله أتوم الذى استوى واستقر فوق بتاح

إن أتوم تمثل فكر بتاح وقدرته الخالقة ، ويعدّها بدأ عمل الخلق . ويعين بفكره أسماء أربع أزواج من أعضاء جسده والتي تصبح بدورها أربابا .

وبهذا يتم خلق ثمانية أرباب ، وبذلك يؤلفون فى مجموعهم مع أتوم نفسه تسع أرباب من أسرة واحدة أو ألوهية موحدة تسمى القاسوع ،

ملحوظة :

السحر مفتاح تفسير الديانات والفلسفة القديمة .

أ- الجزء (٢) يحدثنا عن القوى المميزة للإله بتاح التى تمثلها الإله أتوم ولكنه لم يحدثنا كيف تمثلها الإله

ب - الجزء (١) يحدثنا كيف حدث هذا ؛ إذ يصف لنا حركة أتوم وقد ظهر من بين المحيط الأزلى وقد استوى فوق بتاح (الأرض المرتفعة أو التل) ،

ولكنه لا يقدم لنا سببا لحركة أتوم : وهو سلوك يمكن فهمه فقط إذا ما طبقنا عنده تفسيره دليل مبادئ السحر .

جـ - المبدأ الأساسى للسحر :

والآن ما هو المبدأ الأساسى للسحر المتضمن فى سلوك أتوم ؟ إنه ما يلى .  
" إن كىفیات أوصفات الموجودات البشرية أو الالهية موزعة فى كل أنحاء كياناتهم ،  
وان الاتصال أو التماس بين هذه الموجودات يطلق تلك الكىفیات .

د - يبدو واضحا الآن أنه حين تماس أتوم مع بتاح ، تلقى أتوم مباشرة صفات  
بتاح وهى الفكر الخالق والكلام والقدرة الكلية ، وأصبح الأداة واللجوس أو العقل  
والصانع الأول ' DEMIURGE ' ومن ثم انجزت واكتملت من خلاله مهمة الخلق .  
[٥٧] .

هـ - واضح أيضا حسب فقه الهيات مدرسة ممفيس أن مبادئ وجود صانع أول  
DEMIURGE وأرباب مخلوقين نشأت أصلا فى الديانة المصرية ونظام الأسرار  
المصرى وليس عند أفلاطون الذى عاش من ٤٢٧ و ٣٤٧ ق . م . (انظر [٥٠] ص ٢٠ ،  
٢٣) .

ملحوظة :

سوف نتناول فقه الهيات ممفيس فى فصل مستقل لبيان منشأ الفلسفة اليونانية .

١ - مبادئ أ - الخير الأسمى ب - الفضيلة

جـ - الفضائل الأساسية

ملحوظة :

هذه حقا أول نظرية عن الخلاص وقد نشأت أصلا مع نظم الاسرار المصرية وليس  
على يد أفلاطون .

١ - الهدف الرئيسى لنظم الأسرار المصرية قديما هو خلاص النفس الانسانية إذ  
كان المصريون القدماء يعتقدون أن جسم الانسان سجن تحيا فى داخله النفس محبوسة  
بحشرة أغلال . وان هذا الوضع لم يؤد فقط الى بقاء الانسان منفصلا عن الله بل  
جعله خاضعا لعجلة إعادة الميلاد أو إعادة التناسخ .

وابتغاء الهرب من هذا الوضع يتعين على المريد المبتدئ أن يفى بشروطين .

١ - ضرورة الحفاظ على الوصايا العشر التى تعلمها فى نظم الأسرار ، إنه  
بفضل الالتزام بهذا الانضباط يمكنه الانتصار على أغلال النفس و أن يحررها وبذا  
يسر لها تطورها .

٢ - وبذلك يصبح مؤهلاً بشكل جيد ومستعداً على نحو ملائم للمضى فى الطريق . وهذا يتعين عليه أداء بعض الشعائر لكى يطور نفسه من المرحلة البشرى الى مرحلة التشبه بالإله . وعرف هذا التحول باسم الخلاص . إنه يضع المريد المبتدىء فى تفاغم مع الطبيعة والانسان والإله . إنه تأليه للانسان بمعنى جعل الانسان شبيهاً بالإله . وكان هذا الهدف إذا ما تحقق يعرف بالخير الأسمى .

وحسب نظرية الخلاص هذه من المتوقع أن يجاهد المرء ابتغاء خلاصه دون وسيط بينه وبين الله .

ب - يعرف أفلاطون الفضيلة بأنها نظام أو انضباط النفس . ونحن نقبل هذا المعنى طالما وأنه يتفق مع غرض الوصايا العشر لنظم الأسرار .

إن مبادئ الفضائل العشر والأغلال العشرة قديمة قدم التاريخ المصرى ذاته . وإن كل وصية أو مبدأ تنظيمى يمثل مبدأ لإحدى الفضائل . ومهمة كل فضيلة إزالة قيد من القيود . ومن ثم فإن حياة الفضيلة مقدمة ومهيئ للخبرات التالية أى الطقوس والشعائر التى تقضى الى الكمال التدريجى وإلى تأليه المريد أى تشبهه بالإله .

ج - منسوب أيضاً الى أفلاطون أنه اختزل جميع الفضائل وردها الى أربعة فضائل أساسية ، وأنه اعتبر الحكمة أرفعها مكانه حسب الترتيب التالى : الحكمة - الجلد - الاعتدال - العدالة .

وعرفنا أيضاً من خلال تاريخ الفلسفة أن سقراط معلم أفلاطون المزعوم كان يعلم أن الحكمة مكافئة لجميع الفضائل . وهذا التباين فى رأى بين التلميذ ومعلمه هام جداً ، إذ يبرز أن كليهما قنعا بتأمل نظام أخلاقى كان سائداً فى العالم القديم ولم يكن فتاح أى منها .

وهذا النظام الأخلاقى ، كما ذكرنا آنفاً ، خاص بنظام الأسرار المصرى الذى يشترط على المريد المبتدئ الذين يتهيئون للانضمام أن يلتزموا بهذه الوصايا العشر التالية التى تركز على عشر مبادئ أساسية للفضيلة :

إذ يتعين على المريد المبتدىء أن (١) يسيطر على أفكاره .

(٢) - يتحكم فى أفعاله

(٣) - يتفانى لهدفه (٤) - يؤمن بقدرة معلمه على تعليمه الحقيقة (٥) - يثق فى قدرته على استيعاب الحقيقة

(٦) - يثق فى قدرته على تطويع الحقيقة

- (٧) - التحرر من مشاعر الاستياء إذا ما عانى اضطهاداً .  
 (٨) - التحرر من مشاعر الاستياء إذا ما وقع عليه خطأ .  
 (٩) - غرس القدرة على التمييز بين الخطأ والصواب .  
 (١٠) - غرس القدرة على التمييز بين ما هو واقعي وما هو غير واقعي (لا يجب أن يتحلى بحس معين يدرك به الفضائل) .

إذا قارنا الآن بين النظام المبين في الموجز السابق ونظام الفضائل الأساسية التي قيل إنه تم ترتيبها ، سندرك على الفور أن أولية مكانه الفضيلة بين الفضائل الأخرى إنما حددته لها نظم الأسرار المصرية وليس أفلاطون . وبناء على هذا يمكن أن نستخلص فضيلة الحكمة من ١ ، ٢ اللذين يوصيان بالسيطرة على الأفكار والأفعال ويمكن أن نستخلص فضيلة الجِد من ٦ التي توصي بالتحرر من مشاعر الاستياء عند الاضطهاد . ويمكن أن نستخلص فضيلتي العدالة والاعتدال من ٩ ، ١٠ اللذين يوصيان بالقدرة على التمييز بين الصواب والخطأ وبين ما هو واقعي وبين ما هو غير واقعي (انظر [١١] ف ٤ ص ٤٤ ، ٤٤٣ ، [١٢] ص ٢٥ ، ١٠٩ - ١١٢ ، [٢] ص ١١٥ ، [٢] ص ١٥٥ - ١٥٧) .

#### هـ - أ - مبدأ العونة المثالية :

فيما يتعلق بتأليف هذا المبدأ ومصدره الأول ثمة استنتاجان : الأول ، أن أفلاطون ليس مؤلف الجمهورية ، والثاني أن الصورة المجازية لسائق العربة والجواري المجنحين ليست من عند أفلاطون وإنما مأخوذة عن كتاب الموتى المصري في روايته لمشهد يوم الحساب في الآخرة .

أما عن الاستنتاج الأول فإنه يتعين بالضرورة أن نؤكد ما سبق أن قيل بشأن كتابات أفلاطون، وأن ثمة تنازعا في الرأي بشأنها ليس فقط من جانب الباحثين المحدثين من أمثال جروت، وشارشميدت بل ومن جانب المؤرخين القدماء أيضاً من أمثال ديوجين لايرينس ، وارسطوخينوس ، وقافورينوس (٨٠ - ١٥٠ م) إذ يصرح هؤلاء أن موضوع كتاب الجمهورية موجود في كتاب المناظرات تأليف بروتاجوراس (٤٨١ - ٤١١ ق م) وقد كان أفلاطون لا يزال صبيّاً وقت وفاته .

علوة على هذا فإن القول بأن أفلاطون هو المؤلف إنما يعتمد فقط على آراء أرسطو وثيوفراستوس ، وكلاهما استهدفا تصنيف الفيلسوف اليونانية تأسيساً على مادة مصرية (انظر ٢٤ ص ٣٢٧ ، ٣١١ ، [٤٤] ك ١٠ ، [٢] ص ٨ من القنمات ص ١٢ ، [٢] ، ٩٥) .

وفيما يتعلق بالاستنتاج الثاني يتعين الإشارة الى أن الصورة المجازية عن "سائق العربى والجوادران المجنحان" هى وصف لخاصية النفس ومصيرها على نحو ما تظهر فى ساحة العدالة خلال مشهد يوم الحساب فى الآخرة فى كتاب الموتى المصرى القديم وفى هذه الدراما تجد بيثيمبامنتيس أووزيريس رئيس العدالة الاعظم ورئيس العالم غير المرئى مستويا على العرش وفى رفقته كلاً من ايزيس ونفتيس بينما جلس من حوله ٤٢ قاضياً مساعداً

وثمة بالقرب من وزيريس أربعة من الارواح الحارسة أو اقران أمينتى العالم غير المرئى تمثلكهم أوان فخارية قصيرة معروفة باسم كانوبى والتي يحتفظ فيها بأحشاء المرء محنطة باعتبارها رمزا لسجايا الفرد الاخلاقية المكنونة ، والمعروف ان الاحشاء لها رابطة هامة جداً بالسجايا الاخلاقية للفرد ، اذ يقع عليها اللوم بسبب أى خطيئة يقتربها المرء ، وعلى الطرف المقابل حورس يقدم الميت بينما ينتصب فى وسط الساحة ميزان العدالة الذى امامه الاله أوزيريس . ويظهر على احد جانبي الميزان اناة يشبه القلب بداخله السجايا الاخلاقية للميت بينما على الجانب الآخر من الميزان صورة الهة الحقيقة . ويمسك توت الكاتب لفافة من ورق البردى وهو واقف قرب الميزان يسجل عملية الوزن . وبعد أن تكتمل هذه العملية يتلقى حورس السجل من توت ، ويتقدم نحو اوزيريس ليطلع على النتائج ، ينصت اليه اوزيريس ، وعند نهاية التقرير ينطق الحكم بالثواب أو العقاب . وفى هذه الاثناء تكمن وحوش مروعة متربصة حول الساحة للفتك بالنفس اذا كان الحكم ضدها .

وحرى بنا ان نلاحظ ما يلى : -

١- حركة ميزان مشهد يوم الحساب تتطابق مع حركة الجوادران المجنحين صعودا وهبوطا فى الصورة المجازية

٢- الكيفيات المناقضة التى تم وزنها على الميزان تتطابق مع الكيفيات المناقضة التى لدى الجوادران الثبيل والخسيس فى الصورة المجازية .

٣ . مثال العدالة الذى يرمز إليه ميزان مشهد يوم الحساب يتطابق مع فكرة العدالة التى رسمتها الصورة المجازية .

٤- الجوادران المجنحان يتطابقان مع الوحوش المسبوخة المروعة فى مشهد يوم الحساب .

### ب- تأليف كتاب الجمهورية

حسب ماورد في الكتاب الثالث من كتاب ديوجين لايرتيوس ص ٢١٠ ، ص ٢٢٧ يؤكد كل من أرسطوخينوس وقاقوريوس ان كل موضوع كتاب الجمهورية لأفلاطون موجود برمته تقريبا في مناظرات بروتاجوراس . زد على ذلك يوضح روجر في كتابه تاريخ الفلسفة للطلاب ص ٧٨ أن أفلاطون وإن كان قد اعتمد اعتمادا كبيرا على ذكريات سقراط الذي استمع الى محاضراته إلا أن موضوع كتاب الجمهورية يمثل مذهبا في الفلسفة اعتمد على قدر من الاستدلال العقلي يفوق كثيرا بحيث لا يمكن أن نعزوه بسهولة الى سقراط. وإن الكتاب بأكمله حجة متراكبة اشتملت على آراء متشابهة في حذق وبراعة تتناول تقريبا كل موضوع له أهمية فلسفية .

ومن الواضح أن الدراسات الحديثة تشك في أن أفلاطون استمد موضوع كتاب الجمهورية من سقراط ، وتميل الى أن تنسب تأليف الكتاب الى أفلاطون نفسه . ولكننا إذا ما وضعنا في الحسبان حقيقة أن موضوع كتاب الجمهورية كان ذائعا قبل أفلاطون بزمان طويل ، إذ من المفترض أن بروتاجوراس عاش من ٤٨١ - ٤١١ ق.م. بينما عاش أفلاطون من ٤٢٧ - ٣٤٧ ق.م. ، فإن العقل يحول دون أن نعزوا تأليف الكتاب الى أفلاطون .

وإكن يظل السؤال الهام باقيا : من أي مصدر استقى بروتاجوراس أفكار كتاب الجمهورية المتداولة في المناظرات .

تحدثنا مراجع كتب الفلسفة اليونانية عن أن بروتاجوراس كان تلميذا لديموقريطس . ولكن إذا ما التفتنا الى كتابات ديموقريطس لن نستطيع اكتشاف أي رابطة بينها . وبين : أ- النظام التعليمي وب- الحكم الأبوي الذي يدعو له كتاب الجمهورية . هذه الحقيقة تدفعنا الى استنتاج أن موضوع كتاب الجمهورية لأفلاطون لم يكن صاحبه أفلاطون ولا أي فيلسوف يوناني آخر .

### ج- تأليف محاوره طيماوس :

حسبما جاء أيضا في الكتاب الثامن لديوجين لايرتيوس ص ٣٩٩ - ٤٠١ نعرف أن أفلاطون حين زار ديونسيوس في صقلية دفع لفيلولاوس وهوفيثاغورس ٤٠ مينا اسكندريا من الفضة مقابل كتاب نسخ منه كل محتويات محاوره طيماوس .

ويبدو واضحا في ضوء هذه الظروف أن أفلاطون لم يؤلف لا كتاب الجمهورية ولا محاوره طيماوس اللذين يتطابق موضوعيهما مع هدف نظم الأسرار المصرية .

(انسظر [٤] ص ٧٦ ، ٧٨ ، ١٠٤ ؛ [٢] ص ١٣ ، ١٠٣ ؛ [٢] ص ٧٩ ، ٩٥ ؛  
[١٩] [٦١] ؛ [٢٨] ؛ [٥٢] ؛ [٩] ؛ [١٢] ؛ [٦٤])

٦- لم تكن العرب نمطا ثقافيا عن اليونانيين القدماء في زمن أفلاطون ولم يكونوا  
يستخدمونها في شئون الحرب .

الثقافة والتراث اليونانيان لم يرودا أفلاطون بفكرة العرب ذات الجوادين المجنحين  
، ذلك لأننا لا نجد في تاريخ اليونان العسكري القصير (حتى زمن أفلاطون) أى  
استخدام لمثل هذا الآلة الحربية من قبل اليونانيين

إن الأمة الوحيدة المجاورة لليونان والتي تخصصت في صناعة العربات وتربية  
الخيل هم المصريون . فعندما كان يوسف وزيرا في مصر كانت مصر تستخدم  
الحصان والعربة الحربية . وعندما لاذ الاسرائيليون بالفرار من البلاد تعقبهم فرعون  
حتى البحر الأحمر في عربات حربية . وأكثر من هذا أن هوميرو وديونور اللذين زارا  
مصر يشهدان بأنهما رأيا أعدادا كبيرة جدا من العربات الحربية والعديد من  
الاصطبلات على طول ضفتي النيل من ممفيس وحتى طيبة .

وحيث أن مشاهد يوم الحساب في كتاب الموتى المصرى القديم يكشف عن كل  
الفلسفة المتضمنة في الصورة المجازية ، فإننا لذلك لا يمكن أن نقول إن أفلاطون  
هو مؤلفها .

ويبين العرض الموجز التالى لتاريخ اليونان أن العرب الحربية لم تكن مستخدمة  
عندهم ولا كانت ضمن ثقافتهم .

#### أ- الحروب الخارجية أو الحروب ضد الفرس

١- ثورة الأيونيين ضد الحكم الفارسى ٤٩٩-٤٩٤ ق.م. بلغت ذروتها في اشتباك  
بحرى عند ليد حيث منى الأسطول الأيونى بالهزيمة.

٢- معركة خليج ماراثون ٤٩٠ ق.م.

في صيف ٤٩٠ ق م التقى الاغريق والفرس عند خليج ماراثون وبعد قتال قصير  
بالأقواس والسهام انسحب الفريقان المتحاربان الى حين الاستعداد لاشتباكات أكثر  
جسما .

٣- معركة ثيرموبيلاى ٤٨٠ ق.م.

بعد مرور عشر سنوات على معركة خليج ماراثون التقى الفرس والاغريق مرة ثانية



لحسم مشاكلهما . رسا الأسطول الفارسي في خليج باجاساي بينما رسا الأسطول اليوناني قرب رأس أرتيمزيوم ، ودارت معركة سقطت بعدها ثيرموبيلاي في أيدي الفرس

٤- معركة سالاميس . عند سالاميس عام ٤٧٩ ق.م. التقى الفرس والاغريق مرة ثانية ووقع اشتباك بحري منى فيه الطرفان بفخسائر فادحة في السفن ، وانسحب الجانبان المتحاربان دون حسم المعركة لصالح أى منهما .

٥- حلف ديلوس وحروبهم مع الفرس ٤٧٨ - ٤٤٨ ق.م.

استهدف الحلف الدفاع ضد العدوان الفارسي ، ودارت معركتان بريتان احدهما عند نهر يورسيندون في تمام ٤٦٧ ق.م. حقق خلالها اليونانيون نصرا متواضعا ودارت الأخرى عند قبرص عام ٤٤٩ ق.م. وقيما كانت في أيدي الفرس:

ملحوظة :

لم تستخدم العربات الحربية في أى من هذه الاشتباكات .

ب- الحروب الداخلية أي حروب البلبونيز

٤٦٠ - ٤٤٥ ق.م. و ٤٣١ - ٤٢١ ق.م.

هذه الحروب خاضتها الدول المدينة اليونانية المختلفة ، وكانت أهم الاشتباكات هي اشتباكات بحرية .

في عام ٤٢٢ ق.م. حاصر الاثينيون بوتيدايا ، واستبعدت ميجارا من الأسواق اليونانية . وفي عام ٤٢١ ق.م. هاجمت طيبة بلاتايا وبينما كان جيش البلبونيز يحتل أتيكا شن أسطول أثيني غارة ضد بيلوبونيسوس .

أشرف بريكليس على عملية إجلاء أتيكا ونجح أعضاء حكومة كورسييرا . وعقب الاستيلاء على أمنيبوليس توسل نيكياس لعقد سلم عام ٤٢٢ ق.م.

ملحوظة :

واضح أن ثقافة الاغريق الاجتماعية وراثهم لم يزودا أفلاطون بفكرة سائق العربة والجنود المجنحين . إذ لانجد في تاريخهم العسكري القصير (أى حتى وقت أفلاطون) أى ذكر بأن اليونانيين استخدموا آلة حرب تسمى العربة الحربية . ونعرف أن مصر هي البلد الوحيد المجاور الذي تخصص في صناعة العربات الحربية وفي

تربية الخيل على نحو ما أسلفنا .

وحيث أن مشهد يوم الحساب في الآخرة الوارد في كتاب الموتى عند المصريين القدماء يفرض صورة مجازية لسائق العربة والجواري المجتحيين فإننا لانتسب تأليف القصة الى أفلاطون بل الى المصريين .

(أنظر [١] ف ١٢ ص ١٩٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ف ١٣ ص ٢٢٠-٢٢١ ، [٦٩] اصحاح ٤٥ ، ٢٧ ، ٤٧ ، ١٧ ؛ [٧٠] ف ٢ ص ٢٨١ ، [٧] ، [٤] ص ٨٣-٨٤ ، [٢٤] ج ١ ص ١٦٦ ؛ [٧] .

### ٣- أرسطو

١/أ - حياته الباكرة وثقافته .

ب- قائمة كتبه كما كتبها هو .

ج- قوائم أخرى بكتبه .

٢/ المبادئ .

٣/ موجز الاستنتاجات .

\* مبادئه مكتبة \* الاسكندرية

\* المصدر الحقيقي لكتبه بأعدادها الضخمة غير المألوفة

\* تناقضات وشكوك في حياته .

١- أ- الميلاد وحياته الباكرة وثقافته :

حسب مراجع تاريخ الفلسفة اليونانية ولد أرسطو عام ٣٨٤ ق.م. في ستاجيرا إحدى مدن تراقيا . وقيل إن أباه نيوماخوس عمل طبيباً لملك مقدونيا أمينتاس . ولاتنكر الكتب شيئاً عن تعليمه في حياته الباكرة وكل ما قيل إنه أصبح يتيماً ، وأنه ذهب الى أثينا وعمره ١٩ عاماً حيث قضى ٢٠ سنة تلميذاً على يد أفلاطون .

وقيل أيضاً إنه بعد وفاة أفلاطون ، ابن أخته ، أصبح معلم مدرسته وأن أرسطوسافر مباشرة الى ميسيا حيث التقى ابنة أخته هيرميا وتزوج بها

وبعد وفاة أمينتاس ملك مقدونيا سار ابنه فيليب على سنة أبه واتخذ أرسطو معلماً لابنه الاسكندر وهو لا يزال صبياً في الثامنة عشرة من العمر (والذي عرف فيما بعد باسم الاسكندر الأكبر نتيجة عزوه مصر) .

وعقب اغتيال الملك فيليب عام ٣٣٦ ق.م، أصبح الاسكندر ملكا وقيل إنه على الفور شرع يخطط لحملة أسيوية شملت مصر . وقيل إن أرسطو أثناء ذلك عاد الى أثينا وأسس مدرسة في جيمنازيوم كان يسمى لوكيوم. وعرفنا زيادة على ذلك أن أرسطو تولى إدارة هذه المدرسة لمدة اثنتى عشرة عاما فقط ، وأن الاسكندر الأكبر قدم له الاموال اللازمة لشراء عدد كبير من الكتب ، وأن تلامذته أصبحوا يسمون المشائين . وعرفنا أيضا أن كاهنا يدعى أيوريميديون اتهمه بالفسوق مما اضطر أرسطو بسبب ذلك الى الفرار من أثينا الى كالكيس في إبيرويا حيث بقى فى منفاه الى أن وافته المنية عام ٣٢٢ ق.م.

(انظر [٤] ص ١-٤ ؛ [٢] ص ١٧١ - ١٧٢ ، [٤٣] حياة أرسطو] [٥] ص ٩١ - ٩٢ ؛ [٢٤] ك ٥ ص ٤٤٩).

ب- قائمة كتبه كما كتبها هو:

يعزى إلى أرسطو أنه صنف كتبه على النحوالتالى .

١- النظرى وموضوعه الحقيقة ويشتمل على

أ- الرياضيات

ب- الطبيعيات

ج- الإلهيات .

٢- العملى وموضوعه ما هو مفيد ويشتمل على :

أ- الأخلاق

ب- لاقتصاد

ج- السياسة .

٣- المنتج أو الشعرى وموضوعه الجميل ويشتمل على .

أ- الشعر

ب- الفن

ج- الخطابة .

ملحوظة :

لم تتضمن هذه القائمة المنطق والميتافيزيقا .

(أنظر [٥] ص ٩٢)

جـ- قوائم أخرى بكتبه :

ثمة قائمتان بالكتب وصلت إلى العصر الحديث من مصادر سكندرية وعربية .

١- القائمة الأقدم مأخوذة من هيرميبوس السكندري (٢٠٠ ق.م.) والذي قدر عدد كتب أرسطو ٤٠٠ عنوان . ويؤكد تسطر في كتابه تاريخ الفلسفة أن هذا العدد لا بد وأنه كان في مكتبة الاسكندرية وقت تصنيف القائمة طالما وأنها لم تتضمن الأعمال التي قيل إنها من تأليف أرسطو

٢- القائمة الأخرى مأخوذة عن مصادر عربية وجمعها بطليموس في القرن الأول أو الثاني الميلادي . وتتضمن هذه القائمة أغلب الأعمال الواردة في المجموعة الحديثة ، ويصل مجموعها إلى ألف كتاب .

(أنظر [٢] ص ١٧٢ - ١٧٣ ، [٥] ص ٩٢ - ٩٣).

٢- مبادئ أرسطو:

١- الميتافيزيقا أو المبادئ الأساسية في مجال ما بعد الطبيعة .

أ- يعرف أرسطو الميتافيزيقا بأنها علم الوجود من حيث هو وجود .

ب- يحدد كليات الوجود بأنها :

١- الوجود بالفعل "انتحيا" أي الكمال .

٢- الوجود بالقوة : أي الاستعداد للكمال

ج- يؤكد أن جميع الموجودات تشتمل على حالتى الوجود بالفعل والوجود بالقوة .

وهذان المبدأان موجودان ومتمازجان في جميع الموجودات ماعدا واحد وجوده فعل أو تحقق محض وقوامة مؤلف من .

١- مادة وصورة ٢- جوهر وعرض .

٣- النفس وملكاتهما ٤- عقل مقال وعقل منفعل .

٢- مبادئ الوجود في عالم الطبيعة :

ثمة مبادئ أربعة للوجود في عالم الطبيعة والتي يسميها العلل. ١- المادة أو العلة المادية ، وهي الامكان أو الاستعداد للوجود وهي ما يصنع منها الوجود .

٢- الصورة أو الماهية أو العلة الصورية ، علة تحقق الوجود بالفعل. انها ذلك الذي يصاغ فيه الوجود ، وحين تتخذ المادة مع الصورة ينتج عنها وجود منتظم او متحقق في الواقع والذي يصدر الى الوجود في عمليات الطبيعة .

٣- العلة الغائية وهي الغاية التي يوجد من أجلها كل شيء ، فكل موجود له غرض وجد من أجله ، وهذا الغرض هو علة الخاتية . وتنطوي العلة الغائية دائماً على عقل اونكاه : بيد ان هذا ليس صحيحاً دائماً في حالة العلة الكافية.

بناء عليه فكل موجود أوكل كائن عضوي في في مملكة الطبيعة هو ناتج معقد لعقل أربعة .-

١- الجوهر الذي منه يصنع الموجود (أي العلة المادية)

٢- النمط أو المثل والذي ينزع الجنين الى التطور وفقاً له (أي العلة الصورية)

٣- عملية الخلق أو التولد أو النشوء (أي العلة الكافية)

٤- الغرض أو الغاية التي من أجلها خلق الكائن الحي (أي العلة الغائية) أولنقل بعبارة أخرى إن المادة والنمط والخلق والغرض هي المبادئ الأساسية الأربع لكل الموجودات .

أنظر : [هـ] ص ٩٧ - ١٠٠ [٤٤] ١ ، ٢ [٢] ص ١٣٦ ، ١٤٠ [٧٢] ص ٨٠ ، ٨٤

٣/ مبادئه عن وجود الله :

أ- على الرغم من أن الحركة أبدية إلا أنه لا يمكن أن تكون هناك سلسلة لا متناهية من القوى المحركة والقوى المتحركة لذلك لا بد وأن يكون هناك الواحد أو الأول في هذه السلسلة وهو غير متحرك . أعني لا بد من وجود المحرك غير المتحرك أو المحرك الأول

ب- الموجود بالفعل سابق على الموجود بالقوة ، ذلك لأنه وإن كان الأخير من حيث الظهور الى الوجود إلا أنه الأول من حيث الطبيعة ، لذلك لا بد وأن الوجود بالفعل كان موجوداً قبل كل مادة وقبل تألف الموجود بالفعل مع الموجود بالقوة . ومن ثم فإن الوجود بالفعل هو علة جميع الأشياء الموجوده . وحيث أنه وجود فعلي محض فإن حياته بالضرورة خلو من كل الشروط المادية . إنه فكر الفكر أو الروح المطلق القائم في سلام أبدى وبهجة ذاتية ، ويعرف نفسه ، وهو حقيقة مطلقة ، ثم إنه بغير حاجة الى فعل أو الى فضيلة .

ج- الله واحد ، لأن المادة هي أساس الكثرة ، والعقل الأول بربى من كل الظروف

المادية . وحياته فكر تأملى . وإن التدبير والإرادة لا يشبهان فى شىء الراحة الأبدية  
التي يقيم فيها . قاله غير معنى بالعالم .

٤ / - مبدؤه عن نشأة العالم :

العالم خالد لخلود المادة والحركة والزمان .

٥ / - مبدؤه عن الطبيعة :

الطبيعة هى كل ما تأسس على الحركة من السكون . انها تلقائية أو تحدد ذاتها من  
داخلها . الطبيعة لاتفعل شيئاً عبثاً ، ولكن حسب قانون محدد . إنها تكايد دائماً من  
أجل الأفضل حسب خطة للنمو والتطور والتي لا يعيقها شىء سوى المادة فقط ، واتجاه  
مكايده الطبيعة من الأقل كمالات الى الأكثر كمالات

٦ / - مبدؤه عن الكون

العالم شبه كرة ، دائرى ، وشكله على أكمل صورة . والسماوات المكونة من أثير فى  
موضع يجعلها على اتصال مباشر بالعلة الأولى . والنجوم ، وهى خالده ، تأتي فى  
المرتبة التالية لها . والكرة الأرضية فى الوسط ، وهى فى أبعد نقطة بالتسوية الى  
المحرك الأول وأقل نصيباً من حيث المشاركة فى الألوهية . (انظر [٢] ص ١٤١ -  
١٤٣ ، [٥] ص ١٠٢ - ١٠٣ ، [٢] ص ٢٢١ ، [٤] ص ١٠٩ ، [٧٣] ص ١ ، ٢ ، ٤ -  
[٥] ص ١٠٤ .

٧ / - مبدؤه عن النفس

النفس ليست مجرد تناغم الجسد أو امتزاج الأضداد . إنها ليست العناصر الأربع  
ولا مركب منها ، ذلك لأنها تلوج جميع الشروط المادية .

والنفس والجسم ليسا شيئين متميزين ، ولكنهما وجهان مختلفان لواحد ، أى مثل  
علاقة الصورة بالمادة

النفس هى القوة التى يمتلكها الجسم الحى ، وهى الغاية التى من أجلها يوجد  
الجسم أى هى العلة الغائية لوجودها

وبينما تكون النفس ، وهى المبدأ الجدرى للحياة ، واحداً ، إلا أن لها ملكات متعددة  
هذه الملكات هى (١) الحسية (٢) العقلانية (٣) الغزوية (٤) الشهوية (٥) الحركية .

وملكتا الحس والعقل ، هما الأهم شأنًا من بين هذه الملكات ، فالحس هو الملكة التى

تدرك بها صورة الموجودات الحسية ، تماماً مثل الطبيعة بواسطة الخاتم ' والمعرفة العقلانية هي الملكة التي نكتسب بها المعرفة الذهنية .

إنها موطن الأفكار فقط ، ولكنها لا تخلقها حيث المعرفة تلتى عن طريق الحواس .  
انظر [٥] ص ١٠٥ ، ١٠٦ - [٣] ص ١٤٧ - ١٥٢ ، [٢] ص ٢٠١ - ٢٠٤

### ٣- موجز الاستنتاجات :

#### أ - مبادئه :

##### ١- مبدأ الوجود .

يعلن أن صفات الوجود :

أ- التحقق أو الوجود بالفعل بمعنى المبدأ المحدد .

ب- الوجود بالقوة أو المبدأ غير المحدد إذ حاول أرسطو بذلك تفسير الواقع في ضوء مبدأ الأضداد .

غير أن هذا المبدأ لم يستخدمه فقط الفيثاغوريون وبارمينيديس وديموقريطس بنفس الطريقة ، بل استخدمه أيضا سقراط في محاولة للبرهنة على خلود النفس ، كما استخدمه أفلاطون الذي رأى الحقيقة هي مفهومنا عن الأشياء في تمايزها عن الأشياء ذاتها : الوجود في ذاته أو الجوهر الباطن متمائزاً عن الظاهر ، أولئك الواقع في تمايزه عن غير الواقعي .

ولكن مبدأ الأضداد نشأ أصلاً في نظام الأسرار المصري الذي رأى الأرباب أزواجاً ، ذكورا وإناثا ، وتميزت المعابد بوجود أزواج من الأعمدة عند الواجهة كرمز لمبدأ الأضداد . وبذا يتضح أن أرسطو لم يكن هو صاحب هذا المبدأ بل المصريون (انظر [٤٤] - [٣٨] ، [٧٤] ، [٥٠] ص ٦٤ ، ٧٣ ، ٨٨) .

#### ٢- وجوه الله :

أ- المفهوم الغائي لم يعتنقه فقط سقراط وأفلاطون وأرسطو ، بل كان عقيدة الشعوب منذ أقدم العصور . فإذا طالعنا روايات الاصحاح الأول من سفر التكوين أو طالعنا فقه الهيات مدرسة ممفيس وهما موجودان في الفصلين ٢٠ ، ٢٢ من كتاب فرانكفورت وعنوانه الديانة المصرية القديمة ، نجد أن الخلق بدأ بعملية تحول من العماء البدائي إلى النظام ، حسب خطوات محددة وتدرجية تكشف عن تخطيط وغرض في الطبيعة مما يوحي أن هذا بالضرورة عمل عقل الهى . وتاريخ هذه

الفصوص يعود بنا الى عصور ضاربة في القدم قبل أرسطو يقرون طويلة فيعما بين ٢٠٠٠ و ٥٠٠٠ ق.م.

وروى أيضا أنه بالاضافة الى المفهوم الغائى قدم أرسطو مفهوم " المحرك غير المتحرك " دليلا يثبت به وجود الله . غير أن مفهوم "المحرك غير المتحرك" ليس شيئا آخر غير أتوم فى فقه الهيات مدرسة ممفيس عند قدماء المصريين ، أو الصانع الأول Demiurgo الذى خلق بكلمة اللوجوس logos منه أربعة أزواج من الآلهة وقد خلقها من أعضاء مختلفة من جسده سبحانه ، وتحركت خارجة منه . ونمت عملية الخلق هذه بينما ظل أتوم ثابتا لا يتحرك وهو يمانق بتاح . وهكذا اكتمل خلق تسعة آلهة وسموا التاسوع . ويبدو واضحا تماما أن مفهوم "المحرك غير المتحرك" مستمر من فقه الهيات مدرسة ممفيس أو نظام الأسرار المصرى القديم وليس من أرسطو على نحو ما ذهب الظن فى العالم الحديث .

ملحوظة :

يمكن أن نذكر بطريقة عارضة ، وإن كان هذا لا يقلل من أهمية الموضوع ، أن قصة الخلق هذه التى توضح كيف خلق أتوم أواله الشمس بقية الأرباب ليؤلف عائلة ربوبية من تسعة آلهة يسمون التاسوع ، إنما تشير الى المصدر الرئيسى لفرضين علميين هاميين فى العصر الحديث .

١- القول بوجود تسع كواكب كبرى .

٢- والشمس هى الأب بالنسبة للكواكب الأخرى (وقد وجد هذا التصور دعما من الفرض السيسى القائل أن النظام الشمسى ناشئ عن سديم غازى) .

أ- أن عبادة الكواكب بدأت فى مصر .

ب- وأن المعابد المصرية كانت أول مراصد فلكية فى التاريخ .

ج- فى محاولة اثبات وجود الله أوعلة أولى بالاشارة الى الوجود بالقوة والوجود بالفعل إنما اتبع أرسطو ببساطة العرف التقليدى عند القدماء ، الذين استخدموا مبدأ الأضداد لتفسير وظائف الطبيعة .

د- استخدم أفلاطون هذا المبدأ من خلال نظرية المثل ليفسر الواقعى وغير الواقعى فى ظواهر الطبيعة .

هـ- واستخدمه سقراط ليؤكد فكرة الخلود حين قال إن موت إحدى صور حياة



الموجودات ليس إلا بداية لصورة أخرى لمياتها . أولنقل بعبارة أخرى أن الحياة خالدة ، وإن التغير هو تغير يطرأ فقط على الشكل في مساره المرحلي

وطبق ديموقريطس مبدأ الأضداد في تفسير حالة خامسة من حالات الواقع ومن ثم لا يمكن اعتبار استخدام أرسطو لمصطلحي القوة والفعل في مشكلة وجود الله منهجا جديدا في التفسير .

علوة على هذا فإن استعراض أرسطو لبدئي جميع الفلاسفة السابقين عليه بمن فيهم أفلاطون ، وكذلك فضحه لأخطائهم وتهافتهم إنما يبين أنه أصبح وثقا ليس فقط من أنه حائز على معارف جديدة صحيحة لم تكن متاحة لمن سبقه من اليونانيين . وإنما متأكد أيضا من أنه أصبح قادرا على أن يتكلم عن ثقة كبيرة وسلطان معرفي . وأجد لزاما على هنا أنؤكد اقتناعي بأن أرسطو يمثل هوة ثقافية مداها خمسة آلاف عام أو أكثر بعد ادعائه وبين مستوى حضارة اليونان القديمة . إذ يستحيل عليه الإفلات من الإيمان الراسخ بأنه اكتسب تعليمه وكتبه من أمة غير اليونان أعنى المصريين الذين كانوا متقدمين في ثقافتهم بمسافة كبيرة عن اليونانيين في عصرهم . (انظر [٥٠] ، [٧٥] ، [٣١] ك ١ ص ٦-٢٦ ، [٧٦] ص ٦٤ ، ٧٣ ، ٨٨ [٢٨] ، [٢] ص ٦١ ، [٥٥] ، [٢] ص ٢٢١ ، [٣] ص ١٤١-١٤٢ ، [٥] ص ١٠٢ - ١٠٣ ، [٥] ص ٩٢ ، ٩٣ ، [٤] ص ١٠٤ ، [٣] ص ١٢٦-١٢٧ ، ١٣٥ ، [٢] ص ١٧١ - ١٧٢ .

### ٣- مبدأ أصل العالم :

يقضى المبدأ المنسوب الى أرسطو أن أبدية المادة والحركة والزمان يعنى أيضا أبدية العالم . ويقرر ويكرر مبدأ منسوبيا أيضا الى ديموقريطس (٤٠٠ ق.م) وهو اعتقاد مألوف لدينا أنه إذ يقول "لا شيء يصدر عن العدم" ومن ثم فإن المادة أو العالم كان موجودا دائما بالضرورة .

بيد أن قدم مبدأ أبدية طبيعة المادة يعود بنا الى قصة الخلق في فقه الهيئات مدرسة ممفيس عند المصريين القدماء التي تقول إن العماء البدائي يمثلته محيط الماء الأزلى نون والذي خرج منه التل الأزلى تا-تجينين Ta-Tjenen وفي ضسوء هذه الظروف لا يمكن أن نعطي أرسطو مصداقية تأليفه لهذا المبدأ .

وعلاوة على زيف الادعاء بأن أرسطو هو صاحب هذا المبدأ ، فإنه يناقض نفسه في كتابه "الطبيعيات" ج ٨ حين يتحدث أيضا عن العالم باعتباره معلولا . إذ لا يمكن أن يكون الشيء أبديا ولانهائيا ، ويكون في الوقت ذاته متناهيا . (انظر [٥٠] ص ٢٠ ،

[٦٨] ص ١٠ ، ٢١ ، ٥٢) .

#### ٤- مبدأ صفات الطبيعة :

يعرف أرسطو الطبيعة بأنها ذلك الذي ينطبق عليه مبدأ الحركة والسكون ويضيف أيضا أن الحركة جهد للتحرك مما هو أقل كمالا إلى ما هو أكثر كمالا حسب قانون محدد ، مثل ما نقوله اليوم باسم قانون التطور .

إذا تحققنا في هذا التعريف نجد أن أرسطو يطبق فقط مبدأ الأضداد ليقسر أحد الأنماط التي تتجلى فيها الطبيعة ، وهو فعل هنا تماما ما فعله في محاولته تفسير الوجود في ضوء مصطلحي القوة والفعل

بيد أن التغير والحركة ، النوم والسكون ، لم تكن بحال من الأحوال مشكلات جديدة على زمن أرسطو. إذ سبق بحثها ليس فقط على أيدي بارمنيديس ، وزينو ، ومليسيوس ، بل وأيضا على يد ديموقريطس الذي شدد على مفهوم النوم في مقولاته الشهيرة (لا يصدر وجود من عدم) مما يفيد ضمنا أن الطبيعة وجود دائم أبدي .

وبالمثل فإن اشارته إلى حركة الطبيعة من الأقل كمالا إلى الأكثر كمالا لم يكن اكتشافا جديدا على الإطلاق لمبدأ من مبادئ الطبيعة .

إن قصة الخلق الواردة في الاصحاح الأول من سفر التكوين في العهد القديم تحكي التطور التدريجي للحياة ، حيث انتهك الصانع الأول Demiurge أو اللجوس -gos في العمل ستة مراحل ثم استراح في السابعة . وبالمثل أيضا قصة الخلق عند المصريين القدماء الموجودة في فقه الهيئات مدرسة ممفيس إذ يحكي عن حركة الطبيعة من العماء البدائي إلى النظام .

هاتان القصتان تسبقان زمن أرسطو بألاف السنين . إذ الأولى منذ حوالي ٢٠٠٠ سنة ق.م. بينما الثانية منذ ٤٠٠٠ ق.م. وحيث أوضحنا أن مبدأ الأضداد نشأ أصلا على أيدي المصريين القدماء ، متما قالوا أيضا بالتطور التدريجي للحياة ، إذن يبين بجلاء أن هذا المبدأ بشأن صفات الطبيعة لم ينشأ بداية على يد أرسطو. (انظر [٢] ص ٦٠-٦٥ ، [٣] ص ٤٤-٥٢ ، سفر التكوين اصحاح ١ ، [٤] ص ٢٨-٣٢ ، [٦٨] ص ٢١ ، ٥١-٦٠ ، [٧٦] ص ٢٠ ، ٣٠) .

#### ٥- النفس

يرى أرسطو أن النفس لها الصفات التالية .

١ - الاتحاد بالبدن شأن اتحاد الصورة بالمادة .

٢ - القوة التي يتمتع بها الجسم الحي ، أى المبدأ الأساسى للحياة والذي يتجلى فى الصفات التالية :

أ- الحساسية

ب- العقلانية

ج- العنوية

د- الشهوية

هـ- الحركية

هذا الوصف الذى قدمه أرسطو للنفس ينطوى من ناحية على قدر بسيط من التغير بالقياس الى الأفكار الأكثر شيوعا وذيوعا على أيدي أصحاب مذهب الذرة ، وينطوى من ناحية ثانية على قدر بسيط من الاختلاف عن أفكار سقراط وأفلاطون والفيثاغوريين ، إذ كان الفريق الأول يعتقد أن النفس مادية وتتألف من ذرات نارية ، ورأى الفريق الثانى أن النفس تناغم البدن وامتزاج أضداد (انظر [٣] ص ٤٢ ، ٦٧-٦٨ ، [٣٨] ف ١٥ ، [٢] ص ٦١) .

وطبيعيّا أن نجد أنفسنا هنا مضطرين الى أن نسأل السؤال التالى هل نشأ مبدأ النفس هذا أصلا على يد أرسطو؟ وأضح أنه لم يأخذه عن معلمه أفلاطون ، ولا عن الفيثاغوريين أو أصحاب مذهب الذرة ، ولكن عن مصدر آخر خارج اليونان .

وإذا اتجهنا بأنظارنا الى التاريخ القديم ، نكتشف وفى داخلنا شعور بالسعادة أن هناك مصدرا لهذا المبدأ خارج اليونان . ١- حركة الخلق فى سفر التكوين فى الاصحاح الأول من العهد القديم . ٢- كتاب الموتى لقدماء المصريين الذى لا يحدثنا فقط عن صفات النفس على تحويل مطابق تماما مع مقالته أرسطو، بل نجد ما هو أكثر من ذلك حيث نطالع مذهباً فلسفياً محكماً يفسر الطبيعة البشرية بأنها وحدة من تسعة أجزاء لا انفصال بينها ومؤلفة من أجسام وأنفس متباينة ومعتمدة على بعضها البعض ، وإن أحدها هو الجسم الطبيعى أو البدن . (كتاب الموتى المصرى - اعداد سير إى. إيه. بودج B.A.Budge - المقدمة ص ٢٨-٦٤) .

وتؤكد قصة الخلق فى سفر التكوين أن الله صور الانسان من المادة (أى من تراب الأرض أو الطين) ونفخ فيه الحياة ، إذ نفخ فيه من روحه من خلال منخاريه ، وبذا أصبح الانسان نفساً حية ، "وهذا نطالع صورة واضحة لوحدة الجسم والنفس" حسبما وردت فى وثيقة (سفر التكوين) وتسبق زمن أرسطو بعدة قرون طويلة .

وتطالع في كتاب الموتى المصرى أن النفس البشرية تتألف من تسعة أجزاء غير قابلة للانفصال -

١- الكا Ka وهي شخصية مجردة للانسان الخاص بها ، وتمتلك صورة وصفات الانسان ، ولها قدرة على الحركة والوجود الكلى والقدرة على تلقى الغذاء مثل الانسان . إنها معادل المثال Eideion .

٢- الخات Khat وهي الشخصية المجسدة ، أى الجسد الطبيعى القاسى .

٣- البيا Ba النفس القلبية أو الكامنة فى القلب وتسكن الكا Ka وتكون أحيانا بمحاذاة كى تمدد بالهواء والطعام ، ولها قدرة على التحول والتشكل بحيث تغير صورتها حسب الإرادة .

٤- الأب Ab أو القلب . الحياة الحيوانية فى الانسان ، وهي عقلانية وروحية وأخلاقية . وهي مرتبطة بالبيا Ba (النفس القلبية) . وحسب مشهد يوم الحساب فى الآخرة طبقا للرواية المصرية القديمة فإن القلب Ab هو الذى يواجه الحساب فى حضرة أوزيريس القاضى الأعظم فى العالم الخفى .

٥- الكيبيت Kaibit بمعنى الظل أو الخيال . ويرتبط بالبيا Ba (النفس القلبية) إذ يتلقى منه مثل ما يتلقى الكا غذاءه . وله قدرة على الحركة والوجود فى الكل .

٦- الخو Khu أو النفس الروحية وهي خالدة أبدية . وترتبط ارتباط وثيقا بالبيا Ba (النفس القلبية) ، وهي وجود أثيرى .

٧- الساهو Sahu أو الجسد الروحى ، وتسكنه الخو والنفس الروحية ، وتتحد فيه جميع الصفات العقلية والروحية للجسم الطبيعى بالقوى الجديدة المميزة لطبيعته .

٨- السيخيم Sekhem أو القوة ، أو التجسد الروحى للقوة الحيوية للانسان وموطنها فى السموات مع الأرواح أو الخو Khu .

٩- الرين Ren أى الاسم أو الصفة الجوهرية للحفاظ على الفرد . إذا كان يعتقد المصريون القدماء أن غياب الاسم غياب أوموت لوجود الفرد .

ملحوظة :

يجب ملاحظة أنه وفقا للمفهوم المصرى القديم :

١- النفس لها تسعة أجزاء تكتمل باتحادها ببعضها حتى أن الرين Ren أى الاسم صفة جوهرية إذ بدونه لا يمكن أن يكون للنفس وجود .

٢- البيا Ba أو (النفس القلبية) مرتبطة بكل من الكا Ka والكيبيت Kaibit والأب Ab

(أو الشخصية المجردة والظل والحياة الحيوانية) هذا من ناحية ، ومرتبطة أيضاً بالخو Khu والسيخيم Sekhem (النفس الروحية والتجسد الروحي للقوة الحيوية) من ناحية أخرى باعتبارها قوة التغذية

٣- الساهو Sahu جسم روحي يستخدمه كل من الخو Khu والسيخيم Sekhem .  
٤- الخسات Khat الجسد العضوي وهو عنصر جوهري للروح عند تجليها على المستوى الطبيعي .

٥- والنفس لها الصفات الأخرى التالية .

أ- الحضور الكلي أو الحضور في الكل .

ب - التحول .

ج- الحركة .

د - الغنوية .

هـ- الفناء (في حالة الخات Khat)

و- الخلود

س - العقلانية .

ص - الروحية .

ع - الأخلاقية .

ف - الأثرية .

ك - الخيالية أو الظلية .

٦- لذلك يبدو واضحاً من مثل هذه المقارنة أن مبدأ أرسطو عن النفس متطابق ومتوافق مع جزء بسيط جداً فقط من الفلسفة المصرية عن النفس والذي يقف منها موقف الجزء من الكل . ومن ثم نخلص الى أن أرسطو أخذ مبدأه عن النفس من كتاب الموتى المصري سواء مباشرة أو بطريقة غير مباشرة .

ب - مكتبة الاسكندرية هي المصدر الحقيقي

لهذا العدد الضخم من كتب أرسطو:

لنا أن نتوقع أن مكتبة الاسكندرية سرعان ما نقب فيها الاسكندر ونهبها هوو فريغه . وشارك في ذلك أرسطو وآخرون الذين لم يقتنعوا بما أخطوه عنوة واقتداراً من كميات ضخمة من الكتب العلمية ، بل عانوا مراراً وتكراراً الى الاسكندرية بفرض البحث ومثلما حدث عندما استولى جيش الاسكندر على هذه الكتب في مصر ووقعت بذلك في يد أرسطو وكذلك بعد وفاة أرسطو كان مصير هذه الكتب ذاتها أن تقع في أيدي جيش

الرومان ويستولى عليها وينقلها الى روما . وهذا حسب القصة التالية المأخوذة عن كتب التاريخ التي كتبها سترابون وبلوتارك .

" وقعت كتب أرسطوفى لدى ثيوفراسطوس الذى خلفه رئيساً لدرسته وعند وفاة ثيوفراسطوس ورثها عنه نليوس من سكيبس وعقب وفاة نليوس تم إخفاء الكتب فى قبوحيث بقيت مخبئة فى هذا المكان نحو قرنين من الزمان .

ويعد أن سقطت أثينا فى أيدي الرومان عام ٨٤ ق.م استولى صولا على الكتب وأرسلها الى روما حيث استنسخها تيرانيوس عالم اللغات ، وضول أندرونيكوس الروديسى حق نشرها . (انظر [٩] ، [٣٢] فى [٢] ص ١٢٨ هامش .)

إن كتابات أرسطو ، وهى كتابات مقطعة الاوصال لا تربطها وحدة واحدة إنما تكشف عن حقيقة أنه هو نفسه اخذ ملاحظات على عجل من كتب عديدة أثناء بحثه فى المكتبة المصرية الكبرى . ونعرف أن المنهج القديم فى التعلم كان شفاهيا وليس عن طريق محاضرات أو كتابة مذكرات وحواش .

وأجد لزماً هنا أن أكرر اقتناعى بأن أرسطو يمثل هوة ثقافية مداها ٥٠٠ سنة هى المسافة الزمنية الفاصلة بين ابداعه وبين مستوى الحضارة اليونانية فى زمانه . إذ من المستحيل أن نتخلص من الاقتناع بأنه اكتسب تعليمه وحصل على كتبه من بلد آخر غير اليونان ، بلد متقدم بمسافة كبيرة على ثقافة اليونان آنذاك وأن هذا البلد هو مصر والمصريين .

(انظر [٥] ص ٩٢ ، ٩٣ ، [٤] ص ١٠٤ [١٣] ص ٧٧ ، ٧٨ ، [٣] ص ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣٥ ، [٢] ص ١٧١ - ١٧٣ ، بلوتارك فى [٥] ف ٨ ، [٤٤] ، [٢] ص ١٢٨ .

أن الكتب المنسوبة الى أرسطو تتناول معارف علمية لم تكن متداولة بين الاغريق ، ومن ثم يغلبون رابع المستحيالات بالنسبة له ، كما سبق ان اوضحنا ، الزعم بأنه اشتراها من آخرين ممن قيل عنهم انهم فلاسفة يونانيون .

ورغبة فى اخفاء المصدر الحقيقى لكتبه وتعليمه يروى التاريخ قصصاً شديدة الغرابة عن أرسطو: أ- أنه قضى ٢٠ عاماً تلميذاً لأفلاطون الذى نعرف انه لم يكن اهلاً لتعليمه . ب- أن الاسكندر الأكبر منحه ايضاً أموالاً لشراء عدد كبير من الكتب ارتبط اسمه بها . ولكنه فى الوقت نفسه لم يذكر لنا متى ؟ ومن أين ؟ ومن من اشترى أرسطو هذه الكتب ؟

علوة على هذا ، وكما سبق ان اوضحنا ، أن استعراض أرسطو لبداى الفلاسفة السابقين عليه بمن فيهم أفلاطون ، علوة على كشفه لأخطائهم وتهافتهم إنما يبين أنه أصبح على يقين من أنه ليس فقط مالكا للمعرفة الصحيحة ، التى لم تكن متاحة قبل

ذلك التاريخ للأغريق ، بل وايضاً أصبح قادراً على التحدث عنها بثقة كبيرة

ب - ٢ - عدم تطابق قوائم الكتب

يوحى بالأرتياب في تأليفها ،

١- هناك على الاقل ثلاثة قوائم بالكتب . احداها هي كمسا قليل ، تصنيف أرسطونفسه لكتاباتة . وطبيعياً ان تاريخها يرجع بالضرورة الى فترة حياته ٢٨٤ - ٢٢٢ ق.م. واقاد أرسطوفى هذه القائمة أنه كتب مؤلفات في .

أ- الرياضيات والطبيعيات والالهيات .

ب- الاخلاق والاقتصاد والسياسة .

ج- الشعر والفن والخطابة

والآن فان من يؤلف هذه الكتب لابد وأن يكون قد تلقى تعليمه وثقافته وتدريبه في الموضوعات المؤلف منها . وعرفنا من تاريخ فلسفة اليونان أن سقراط علم أفلاطون ، وأن أفلاطون علم أرسطو، ولكن ليست لدينا أى بينة على أن سقراط علم احداً على الاطلاق الرياضيات أوالاقتصاد أوالسياسة .

وبناءاً عليه يستحيل عليه :- أن يعلم أفلاطون هذه الموضوعات ، كما يستحيل بالنسبة الى أفلاطون أن يعلم أرسطوهذه الموضوعات وفقاً لنظام الاسرار المصرى الذى كان نظاماً متدرجاً ويستلزم برهاناً على الكفاءة قبل التأسيس . لهذا فافتنا لانستطيع قبول الزعم بأن أرسطومؤلف هذه الكتب .

٢- هناك قائمتان مأخوذتان عن مصدرين مختلفين وكلاهما تختلفان عن بعضهما اختلافاً بئناً من حيث . ١- العدد ب- الموضوع ج- التاريخ .

قائمة هرميبوس السكندرى ( ٢٠٠ ق. م . ) وتحتوى على ٤٠٠ كتاب . والقائمة التى جمعها بطليموس فيما بين القرنين الاول والثانى الميلاديه وتحتوى على ١٠٠٠ كتاب . وان مجرد عدم التماثل بين القائمتين يثير الشك فى تأليفها . كذلك لوقلنا أن أرسطولم يكن لديه سوى ٤٠٠ كتاب عام ٢٠٠ ق . م . انن نسأل ما هى المعجزة التى انت الى زيادة عددهم الى ١٠٠٠ فى القرن الثانى الميلادى ؟ ام أن الامر ينطوى على تزيف ؟

ج - التناقضات واللتكوت فى حياته :

١- اضع ٢٠ عاماً من حياته تلميذاً لأفلاطون .

قليل بأنه قصد أفلاطون وسنه ١٩ عاماً ، وأمضى ٢٠ عاماً تلميذاً على يديه . بيد

ان هذا مشكوك فيه وغير معقول . إنه قول مشكوك فيه وذلك لأن أفلاطون كان ينظر إليه باعتباره فيلسوفاً ، اما أرسطو فكان ينظر اليه باعتباره عالماً ، وعزى إليه تأليف جميع المعارف العلمية للعالم القديم . ومن المستحيل ان يعلم استاذ تلميذاً ما لا يعرفه المعلم نفسه .

وهو ايضاً قول غير معقول أن نتوقع من انسان منسوب اليه معارف مثل معارف أرسطو أن يضيع ٢٠ عاماً من أفضل سنوات العمر على يدى معلم غير أهل لأن يلقنه العلم . (انظر [٥] ص ٩٢ ، [٤] ص ١٠٤)

٢- تشويه الحقائق بشأن كيفية حصوله على هذا العدد الكبير من الكتب

قيل أنه تلقى مساعدة مالية من الاسكندر الاكبر ومن ثم استطاع ان يشتري عدداً كبيراً من الكتب بغية تطوير دراساته . (انظر [٢] ص ١٧١ ، [٣] ص ١٢٧) .

بيد أن هذا حديث أقرب إلى الخرافة منه إلى الحقيقة إذ أن التعليم اليوناني حتى عهد أرسطو كان يمثل السوفسطائيون الذين كانوا يعلمون الخطابة والجدل ، أما دراسة العلوم الأولية فقد كانت قاصرة على عدد قليل غير معروف من الفلاسفة . وكان هذا هو مستوى التعليم اليوناني حيث كان السوفسطائيون هم وحدهم المنوط بهم التعليم .

ولكن أرسطو هذا منسوب اليه إنتاج ألف كتاب مختلفة الموضوعات ، ننال جميع فروع المعرفة العلمية عند القدماء . وانفسى اليقيني انه ماكان بإمكانه تحصيل هذه العلوم من اليونانيين . ذلك لأن هذا القدر الهائل من المعارف الذى يحمل اسمه والذى جرى عرضه باعتباره معارف جديدة ، كان فى الواقع ملكية شائعة تقليدية لدى جميع من كانوا أعضاء فى مدارس الفلسفة اليونانية لأنهم هم وحدهم الأشخاص المأثرون لهم داخل اليونان بامتلاك هذه الكتب إذ كانت المعرفة محمية باعتبارها من الاسرار .

يبين بوضوح فى مثل هذه الظروف أن القسط الأكبر من المعارف العلمية المنسوبة الى أرسطو لم تكن فى حوزة اليونانيين آنذاك ، ولم يكن ثمة من هو أهل وله صلاحية لتعليم هذه العلوم فى اليونان أو على الأقل تعليمها على نطاق واسع .

٣- حصل على الكتب عن طريق

نهب مكتبة الاسكندرية .

بقى الآن سؤال لامناص من أن نسأله كيف إذن أمكن لأرسطو ، وهو فرد مستقل ، أن يصور مثل هذا العدد الضخم من المؤلفات العلمية وهما تراث علمى لمعارف استغرق العالم القديم فى سبيل جمعها خمسة آلاف عام أويزيد ؟ واضح أن شهرة أرسطو كمفكر صادفت قدراً هائلاً من المبالغة ذلك لأن مثل هذا الانجاز مستحيل بدنياً وعقلياً . ولقد شهد العالم كثيرين من العباقرة على مدى تاريخ التقدم الفكرى للانسان



بيد أن هؤلاء كانوا متخصصين في مجالات بذاتها ، وليسوا متخصصين في جميع أفرع العلم .

والعالم الحديث ليس استثناء من هذا ، وذلك لأن رجال العلم العظام في عصرنا ليسوا متخصصين في جميع أفرع العلم بل في فرع بذاته . وهذا هو الطريق الذي يتفق مع طبيعة الأمور .

واقع الحال أن التناقضات والشكوك الكثيرة التي تزخر بها حياة أرسطو وأنشطته تفضى بنا إلى الحل المعقول والوحيد للمشكلة بدلاً من المكايات والاقاميس التي تزعم

أ- أن الاسكندر الأكبر منحه مالاً لشراء الكتب .

ب- أنه قضى ٢٠ عاماً من حياته تلميذاً لأفلاطون .

ج- أنه ترك قصر الاسكندر إلى اثينا عندما بدأ الاسكندر غزوه مصر بل على العكس لا بد وأنه قضى قسطاً كبيراً من العشرين عاماً تلميذاً على أيدي كهنة مصر . ولا بد بالضرورة وأنه صاحب الاسكندر عند غزوه مصر ، مما أتاح له فرصة ليس فقط ليأخذ ما يشاء من كتب مكتبة الاسكندرية ، وهي ذلك العدد الهائل من الكتب التي يقال إنه صاحبها ومؤلفها ، بل أتاح له أيضاً فرصة لاستنساخ هوامش وحواش خاصة بعدد كبير من المجلدات . والحقيقة أن الدراسات الحديثة أثبتت أن كتابات أرسطو تحمل العلامات الدالة على استنساخ هوامش على عجل مما يوحى بأن أرسطو نفسه استنسخ هذه الهوامش من كتب مكتبة الاسكندرية . صفوة القول إن الرؤية التاريخية لحياة أرسطو ليست موضع تصديق .

٤- كانت عادة الجيوش قديماً الاستيلاء

على الكتب باعتبارها غنيمة حرب قيمة

كانت العادة قديماً حين تستولي الجيوش المظفرة على بلد ما أن تتولى مجموعات خاصة البحث عن غنائم الحرب والاستيلاء عليها ؛ أي أن يقولوا هم بأنفسهم أمر الاستيلاء على كل ما يروونه قيماً . وكان الاغريق من بين جميع البلدان المحيطة الأكثر لهفة للحصول على الاسرار القيمة . للمصريين في العلوم القديمة ، ويبدو واضحاً أن اعلم فرصة سنحت لهم لتحقيق رغبتهم وقت أن غزا الاسكندر الأكبر مصر . وكما اسلفنا فإن الجيوش الغازية اعتادت أن تغتني المكتبات بسبب القيمة العظيمة التي تعزى لها . كذلك تم الاستيلاء على محتويات المعابد باعتبارها غنيمة ، ليس فقط بقية الحصول على الكتب بل وايضاً للحصول على الذهب والفضة التي كانت مادة صناعة الآلهة ومواكب الاحتفالات .

## الفصل السابع

### المناهج التعليمية فى نظام الاسرار المصرى

#### ١- تعليم الكهنة المصريين حسب مراتبهم :

عرفنا من ديودور وهيرودوت وكليمنت الاسكندرى أنه كانت هناك ست مراتب للكهنة المصريين وأن كل مرتبة عليها أن تمتلك ناصية عدد معين من كتب هرمس ، وقد وصف كلليمنت موكباً للكهنة وسماهم حسب مراتبهم موضعاً صفات كل منهم على النحوالتالى .

" جاء فى المقدمة أوديس حاملاً آلة موسيقية كان لزاماً عليه أن يستظهر كتابين من كتب هرمس ، أحدهما يشتمل على تساييح للآله ، والثانى خاص بحياة الملك ، وجاء بعده المنجم حاملاً فى إحدى يديه جهازاً لقياس الوقت أو مزولة شمسية وسعفة نخيل ، وفى رموز على الفلك . وكان لزاماً عليه أن يعرف خمساً من كتب هرمس الخاصة بالفلك .

ويلى هذين حامل الرموز السرية وقد غطى رأسه بالريش ، وفى يديه كتاب وحقيبة مستطيلة الشكل مع أدوات الكتابة أى الحبر والقصبية . وهذا عليه أن يتعلم اللغة الهيروغليفية ويصف معالم الكون " الكوزمولوجيا " والجغرافيا والفلك وطوبوغرافيا مصر ، أى وصف مصر ورسم أماكنها ، والأوانى المقدسة وأدوات القياس وأثاث المعبد والأراضى

يأتى عقب هؤلاء الكهنة بأرواب مزركشة حاملين نراع العدالة وأوانى السائل المقدس . وهؤلاء عليهم الاحاطة بكتب هرمس التى تتناول موضوع ذبح الحيوانات

يأتى من بعدهم المتنبيء حاملاً إناء الماء المقدس ، وفى أعقابهم حملة أرغفة القريان .

والمتنبىء هو رئيس المعبد ، وعليه أن يحيط علماً بعشر كتب تسمى الكهانة وتحتوى على القوانين والمبادئ المتعلقة بالآلهة (فقه الإلهيات السرى ) وكل مناهج التعليم الخاصة بالكهنة . وكتب هرمس عددها ٤٢ كتاباً ، وجميعها ضرورية ضرورة مطلقة . ويتعين على المراتب السابقة على مرتبة المتنبيء أن تعرف ٣٦ من هذه الكتب ، وتشتمل على كل الفلسفة المصرية أما الكتب الست الباقية فيجب أن يعرفها إخوة مرتبة

الباستوفورى وهذه هى كتب طيبة وتتناول وظائف الأعضاء «الفسولوجيا» ، وأمراض الذكور والإناث ، والتشريح والعقاقير والألوان . ولقد كانت كتب هرمس معروفة جيدا للعالم القديم وكان يعرفها كليمنت الإسكندري الذى عاش فى بداية القرن الثالث الميلادى .

وعلاوة على التعليم المتضمن فى كتب هرمس الـ ٤٢ كان الكهنة يحصلون على معارف هامة من خلال عمليات الانتقاء بين أضحيات القرابين ودراساتها وعمليات التطهر البدنى الصارمة التى يفرضها عليهم نظامهم الكهنوتى .

وبالإضافة الى المنجم والى حامل الرموز السرية وكلاهما بارعان فى فقه الإلهيات وفى اللغة الهيروغليفية المقدسة ، كان الكاهن يعمل أيضا قاضيا ومفسرا للقانون . وأقصى هذا الى نظام المحكمة المختارة ، وهو نظام جعل من الكاهن المصرى مستودع كل أنواع الأدب . وقيل أيضا أن علم الأحصاء كان موضوعا حقق فيه الكهنة المصريون أعظم قدر من الكمال فى مستوى العصر .

(انظر [٧] ك ١ ص ٨٠ ، [٦٤] ٦ ، ٤ ص ٧٥٦ ، [٢٤] ك ١ ص ٣٧٨ - ٣٧٩ ك ٢ ص ٨٥ - ٨٧ ، ص ٢١ - ٢٢ )

#### ٢- تعليم الكهنة المصريين

أ- الفنون السبعة العقلية .

ب- النظم السرية للغات والرموز الرياضية .

ج- السحر .

أ- تعليم الكهنة المصريين الفنون السبعة العقلية .

كما سبق أن أوضحنا خلال حديثنا عن أفلاطون والفضائل الأساسية فقد كانت نظم الأسرار المصرية هى مركز الثقافة المنظمة ، ومصدر التعليم المعتمد فى العالم القديم . وكان المریدون الجدد يتدرجون حسب كفائتهم المعنوية وأهليتهم العقلية ، ويتعين عليهم الخضوع سنوات طويلة لاختبارات وامتحانات قاسية حتى يمكن تحديد صلاحيتهم للتقدم . واشتمل تعليمهم على الفنون السبعة العقلية والفضائل . ولم تكن الفضائل تجريدات أو أفكار أخلاقية عاطفية فحسب بل المظاهر الإيجابية لشجاعة وحيوية النفس . ويدخل الكهنة بعد هذا لدراسة مناهج للتخصص .

ب- تعليم الكهنة المصريين اشتمل أيضا على التخصص فى النظم السرية للغة والرموز الرياضية .

١- سيظهر بوضوح أن المصريين كانوا يستخدمون صورتين للكتابة :

أ- الديموطيقية والتي كانوا يعتقدون أن الفرعون بسماتيك هو الذى أدخلها لأغراض تجارية .

ب- الهيروغليفية وكان منها شكلين للكتابة : الهيروغليفية الثالثة - والهيرية أو الكهنوتية وهى ذات شكل طولى، وهذان الشكلان قاصران على الكهنة وحدهم بغية إخفاء المعنى السرى والرمزى لهذه المبادئ . (انظر [٦٤] ك ٥ ف ٤ ص ٦٥٧ ، [٢٢] ك ٢ ص ٢٧٤ ، [٢٤] ك ٢ ص ٨٤ ، ١١٩ ، ٣٣٦ ، ٢٤٥ ) .

٢- وعرفنا أيضا أن نظام الأسرار المصرى استخدم أساليب اللغة المنطوقة التى لا يفهمها سوى المبتدئين من المريدين ولم تكن هذه الأساليب تشتمل على الأساطير والأمثال ، بل اشتملت كذلك على لغة سرية اسمها سنزار Senzar . (انظر [١٢] ص ٢٣ ) .

٣- ونفهم كذلك أن المصريين عزوا قيما عديدة لأحرف الكلمات ولأشكالها الهندسية وذلك لأغراض تتطابق مع أغراضهم من استخدام اللغة الهيروغليفية ، أى لإخفاء تعاليمهم . وفهمنا علاوة على هذا أن الرمزية العديدة والهندسية عند المصريين متضمنة فى كتب هرمس ال ٤٢ ؛ وقد كان نظامها هو النظام الأقدم ، والمستودع الأكثر شمولاً للرمزية الرياضية . وهنا نتذكر مرة أخرى مصدر فلسفة العدد عند فيثاغورس . (انظر [١٢] ص ٢٢-٢٣ ، [٦٤] ك ٥ ف ٧ ، ٩ ) .

ج- تعليم الكهنة المصريين اشتمل أيضا على التخصص فى السحر .

حسب رواية هيرودوت فقد كان الكهنة المصريون يتمتعون بقوة خارقة للطبيعة لأنهم تدربوا على فلسفة قاصرة على عدد محدود من الصفوة هى الأسرار الأعظم ، مثلما كانوا خبراء فى السحر وكانوا يتمتعون بقدرة على التحكم فى عقول الناس (التنويم) والقدرة على التنبؤ بالمستقبل ، والقدرة على السيطرة على الطبيعة (قدرات الهية) وذلك بأعطاء أوامر باسم الإله ، وبذا يأتون أفعالا عظيمة ويرى هيرودوت كذلك أن مصر موطن أشهر عمليات الوحي الإلهى التى عرفها العالم القديم - مينيرفا هى سايس ، وديانا فى بويستة ومارس فى أبير يمس ، وجوبيتر فى طيبة وأمونيوم ويرى أن أحداث الوحي اليونانية إنما كانت محاكاة لما يجرى فى مصر .

وحتى بنا أن نذكر هنا أن الكهنة المصريين هم أول كهنة حقيقيين فى التاريخ

مارسوا حسب الزعم السائد ، السيطرة على قوانين الطبيعة. ولعل مما يجدر ذكره هنا أن كتاب الموتى المصرى هو كتاب وصفات وتعاليم سحرية استهدف توجيه قدر النفس المراحلة . لقد كان كتاب الصلوات الخاص بنظام الأسرار المصرى . وقد تدرب الكاهن المصرى على ظروف ما بعد الوفاة وطرق التحقق منها ويجب أن نلاحظ أن السحر هو دين تطبيقي أو منهج علمي بدائي (انظر : كتاب الموتى المصرى ، [٣١] ك ٢ ص ١٠٩ ، ١١٧ ، [١] ص ٢٧ ، ٥٠٧ ، [٥٧] تعريف السحر).

### ٣- مقارنة المنهاج التعليمي لنظام الأسرار المصرى بقوائم الكتب المنسوبة الى أوسطو :

#### أ- المنهاج التعليمي :

كان المنهاج التعليمي لنظام الأسرار المصرى مؤلفا من الموضوعات التالية :

١- الفنون العقلية السبعة التى تشكل أساس التثقيف لجميع المبتدئين وتشمل قواعد النحو والصرف والحساب والخطابة والجدل (أى الرياضيات) والهندسة والفلك والموسيقى (أى الثلاثية).

٢- علوم كتب هرمس ال ٤٢ . إذ علاوة على التثقيف الأساسى المخصص لجميع المريدين المبتدئين فإن من يلتحقون المراتب القدسية عليهم استظهار كتب هرمس ويقول كلمنت السكندرى إن نظمها وموضوعاتها كالآتى

أ- المرتل أو أودوس ويتعين عليه الأحاطة بكتابين من كتب هرمس خاصة بالموسيقى أى التسابيح للآلهة.

ب- المنجم ويتعين عليه الأحاطة بأربعة من كتب هرمس خاصة بالفلك .

ج- جامل الرموز السرية ويتعين عليه أن يجيد اللغة الهيروغليفية والكوزموجرافيا \* أى وصف معالم الكون والجغرافيا والفلك وطوبوغرافيا مصر ومساحة الأراضى .

د- جاملوا الأرواب المزرکشة ويتعين عليهم معرفة كتب هرمس بشأن ذبح الحيوانات وعملية التحنيط .

هـ- المتنبي- وهورثيس المعبد ويتعين عليه الأحاطة بكتب هرمس الخاصة بالمستوى الأرفع من فقه الآلهيات للنخبة فضلا عن كل ما يتعلمه الكهنة .

و- الباستوفورى Bastophori ولايد له وأن يعرف ستاً من كتب هرمس وهى كتب

الطب والتي تتناول وظائف الأعضاء وأمراض الذكور والإناث والتشريح والعقاقير والالآت الطبية .

٣- علوم الآثار (الأمرامات - المعابد - المكتبات - المسلات - تماثيل سفنكس أو أبوالهول - الأوثان) العمارة - البناء - النجارة - الهندسة - النحت - علم المعادن الزراعة - التعدين أو استخراج المعادن - الحراجة - الفنون (الرسم والتلوين) .

٤- العلوم السرية :

الرموز العبدية ، الرمزية الهندسية ، السحر ، كتاب الموتى ، الأساطير - الحكم والأمثال .

٥- النظام الاجتماعى وحمايته .

كان الكهنة المصريون علاوة على هذا محامين وقضاة وموظفى دولة ورجال أعمال وتجارة وقباطنة . ومن ثم فلا بد وأنهم تشقفوا فى مجالات الأقتصاد والتربية المدنية والقانون والحكم والأحصاء والتعداد والملاحة وبناء السفن والعلم العسكرى ، وصناعة العربات وتربية الخيول .

وإذا قارنا بين ٢ أو ٣ التى تليها مباشرة سوف نكتشف أن المنهاج التعليمى لنظام الأسرار المصرى يشمل نطاقا واسعا جدا من الموضوعات العلمية تفوق كثيرا الموضوعات الواردة فى قائمة أرسطو.

**ملحوظة :**

تلاحظ أن الفنون العقلية السبعة ، الرباعية والثلاثية نشأت بداية فى نظم الأسرار المصرية . (انظر [٧٦] ، [٧٧] ، [٧٨] ، [٧٩] ، [٨٠] ، [٨١]).

ب- قائمة كتب أرسطو التى أعدها بنفسه :

١- أعد أرسطو قائمة بالكتب حسب الترتيب التالى (انظر (٥) ص ٩٧ ، (٣) ص ١٢٩)

١/ - العلوم النظرية وهدفها الحقيقة وتضمنت -

أ- الرياضيات ب- الطبيعيات ج- الآلهيات

٢/ - العلوم العملية وهدفها النفع وتضمنت -

أ- الأخلاق ب- الاقتصاد ج- السياسة

٣/ - علوم الشعر أو الإبداع وهدفها الجمال وتضمنت .

أ- الشعر ب- الفن ج- الخطابة .

وان دراسة ومقارنة ١٢ وآب توضحان

أ- المنهاج التعليمي لنظام الأسرار المصري اشتمل على جميع الموضوعات العلمية والفلسفية المنسوب الى أفلاطون تأليفها .

ب- الكتب المنسوبة الى أرسطو وقيل إنه هو مؤلفها لا يمكن فصلها عن أصلها المصري على نحو ما أشرنا في موقع سابق سواء عن طريق نهب المكتبة الملكية بالأسكندرية ، أو عن طريق البحث الذي أجراه أرسطو بنفسه هناك . وكما أشرنا أيضا في السابق فإن كتابات أرسطو موضع خلاف ونزاع بين الباحثين المحدثين (انظر (٣) ص ١٢٧) . وإنني أشعر بأن لدينا مبرر واضح يدعونا الى المقارنة بين المنهاج التعليمي لنظام الأسرار المصري وبين القائمة التي قيل ان أرسطو أعدها بنفسه وقال إنه صاحبها . فضلا عن القائمة المشبوهة التي تضم ألف كتاب فإن موضوعاتها على الرغم من ذلك متضمنة أيضا في المنهاج التعليمي لنظام الأسرار المصري . (انظر [٧] ص ١٧٣) .

## الفصل الثامن

### فقه إلهيات ممفيس

### أساس جميع المبادئ الهامة في الفلسفة اليونانية

تاريخ ووصف مدرسة ممفيس :

فقه إلهيات مدرسة ممفيس هو نقش على حجر محفوظ الآن في المتحف البريطاني ويحتوي على آراء المصريين القدماء بشأن الإلهيات والكوزمولوجيا (نظرية عن أصل الكون وبنية ونواميسه) والفلسفة . وسبق أن أشرنا إليه في معرض تناولنا مبادئ أفلاطون . ولكن نجد لازما أن نكرره هنا لبيان أهميته الكبرى والشاملة كأساس لحال الفلسفة اليونانية عامة . ويرجع تاريخه الى عام ٧٠٠ ق.م . ، ويحمل اسم فرعون مصري يقرر فيه أنه استنسخ نقشا لأسلافه . وأمكن التحقق من هذا الرأي على اساس اللغة ونظام ترتيب النص . ولهذا يرجع التاريخ الأصلي لفقه إلهيات مدرسة ممفيس الى فترة مبكرة جدا من التاريخ المصري أي الزمن الذي أقامت فيه الأسر الأولى عاصمتها الجديدة في ممفيس . مدينة الإله بتاح فيما بين ٤٠٠٠ ، ٣٥٠٠ ق.م. (انظر [٦٨] ص ٥٥) .

النص :

يتألف من ثلاثة أجزاء متكاملة . وسوف نعالج كلا منها مستقلا عن الآخرين :  
سواء من حيث التعاليم وأيضا من حيث التطابق مع الفلسفة اليونانية  
يمثل الجزء الأول آلهة العماء البدائي . ويمثل الجزء الثاني آلهة النظام والترتيب  
عند الخلق . ويمثل الجزء الثالث كبير الآلهة ، أوب الأرباب (اللوجوس) الذي يرجع له  
إنجاز عملية الخلق

أ- نص الجزء الأول :

بتاح كبير الآلهة حمل في قلبه كل ما هو موجود . ويكلمته خلقهم جميعا . ظهر أولا  
من مياه المحيط الأزلي تون في صورة تل سرمدى . وعقب التل مباشرة ومرادف له  
والى جواره ظهر أيضا آله أتوم من المياه واستوى فوق بتاح (التل) . وبقي في الماء  
أربع أنماج من الأرباب الذكور والأنثى وهم الشمانى الربوبى الموحد Ogdoad  
ويحملون الأسماء التالية :



١- نون وبونيت أي محيط المياه الأزلى والسما المقابلة .

٢- هوو وهوهيت أي اللامحدود وضده .

٣- كوك وكوكيت أي الظلمة وضدها .

٤- آمون وأمونيت أي الخفى وضده .

(انظر [٥٦] ص ٢ ، [٦٨] ص ٢١) .

ب- فلسفة الجزء الأول :

١- يتاح له الصفات التالية : أ- كبير الآلهة أوروب الأرياب .

ب- اللوجوس أي الفكر وكلمة الخلق والقوة (انظر (٥٦) ص ٢٢ ) ج- إله النظام والصورة : د . الآله الصانع والخزاف .

(انظر [٦٢] ، [٢٢] ، [٢٤] ك ١ ص ٢١٨ ، ٢٣٩) .

ويجب الإشارة هنا الى أنه في الوقت الذي أستوى فيه إله الشمس أتوم فوق يتاح القتل الأبدى أنجز سبحانه عمل الخلق . غير أن فقه إلهيات مدرسة ممفيس يرجع الى ٤٠٠ ق م في وقت لم يكن أحد يعرف شيئا عن الأغريق (انظر [٥٠] ص ٥ ، ٥٣ ، ٥٥ كتاب الموتى ص ١٧) .

ان هذا الترتيب الذي يحدثنا عنه فقه الإلهيات لمدرسة ممفيس لايعنى شيئا سوى أن مقومات العماء للأزلى كانت تشتمل على عشر مبادئ أساسية : أربع أزواج من المبادئ المتضادة مع اثنين آخرين من الأرياب : يتاح ويمثل العقل والفكر وكلمة الخلق . هذا بينما يربط الآله أتوم نفسه بالإله يتاح ويعمل باعتباره الصانع الأول Demiurge وينجز عمل الخلق . من خلال تنظيم الكون على هذا النحو نصبح في وضع يسمح لنا باستنتاج الفلسفات التالية :

أ- الماء مصدر كل شيء حي

ب- الخلق انجاز تحقق بفضل وحدة مبدئين خالقين : يتاح وأمون أي وحدة العقل (نوس Nous) مع لوجوس (كلمة الخلق) .

ج- أتوم هوالصانع الأول أو الآله الوسيط في عملية الخلق ، وهوأيضا إله الشمس وأوله النار .

د- المبادئ المتضادة تحكم حياة الكون .

هـ- عناصر الخلق هي النار (أتوم) والماء (نون) والتراب ويتاح أوتاتجيينين Ta-tjnen والهواء . وبذا يعتبر الجزء الأول من فقه إلهيات مدرسة ممفيس المصدر الصحيح لهذه الفلسفات . ولكن الغريب أن الإغريق زعموا أنه من انتاجهم وهو قول غير صحيح بالمرّة .

جـ- فلاسفة اليونان اللذين نسب إليهم كل على حده تأليف أجزاء من فلسفة فقه إلهيات ممفيس

نذكر من هذه المبادئ مبدأ الماء مصدر كل الموجودات والمنسوب الى طاليس ((٢ ص ٢٨)، واللامحدود أو اللانهائي والمنسوب الى أناكسيمندر ((٢ ص ٤٠) ومبدأ "الهواء أساس الحياة" ومنسوب الى أناكسيمانز ((٢ ص ٤٢) علاوة على هذا مبدأ النار أساس حياة الكون ومنسوب الى فيثاغورس الذي حدثنا عن وظائف النار المركزية والنار المحيطية ، وهو منسوب أيضا الى هيرقليطس الذي تحدث عن تحول النار الى العناصر الأخرى ثم تحولها بعد ذلك الى نار ثانية . كذلك ديموقريطس الذي تحدث عن نرات النار التي تملأ الفضاء باعتبارها عقل أُنفس العالم ، وتحدث عنها أيضا أفلاطون الذي قال إن نفس العالم تتألف من نرات نارية ((٣ ص ٤٢ ، [٢] ص ٥٣ . ١٤٩ ، [٢١] ١٣٠ ، [٥] ص ٤٠ )

كذلك نسب مبدأ الأضداد الى فيثاغورس الذي تحدث عن عناصر الوحدة بين الفردى والزوجى من الاعداد ، ونسب المبدأ ذاته أيضا الى كل من - أ - هيرقليطس الذي تحدث عن وحدة الأضداد المتحاربة ، - ب - بارمينيديس الذي تحدث عن التمييز بين الوجود والعدم - ج - سقراط الذي تحدث عن أشياء تتولد عن أضدادها . - د - أفلاطون الذي تحدث عن المثل العليا والأشياء في ذاتها باعتبارها حقيقية وكاملة أما الظواهر فهي غير حقيقية وناقصة . (انظر [٦٦] ص ٢٥٠ ، [٧٤] ١٣٢ د ، [٤٤] ٦٠١ ، [٢٨] ، [٢] ص ٥١ ، ٦١ ، ٦٨ ، [٢١] ص ٢٨ )

علاوة على هذا مبدأ العقل أو Nous أوقوة فاعلة عاقلة مسؤولة عن الخلق منسوب الى أنكساجوراس وأيضا الى سقراط الذي تحدث عن وجود أشياء مفيدة يمثلها نشاط العقل ومنسوب الى أفلاطون الذي تحدث عن نفس عالمية أو عقل باعتبارها علة الحياة والمعرفة في الكون . ومنسوب الى ديموقريطس الذي أعطاه نفس المعنى ((٢ ص ٨٠ ، ٨٥ ، [٣] ص ٨٢ ، ١٠٩ ) .

ومبدأ اللوجوس منسوب الى هيرقليطس الذي تحدث عن النار باعتبارها اللوجوس

أو المبدأ الخالق في الطبيعة . أما مبدأ الصانع الأول Demiurge أو الإله الوسيط الذي خلق العالم فهو منسوب إلى أفلاطون (انظر [٢] ص ٥٥ ، ١٠٨)

أ- نص الجزء الثاني :

آلهة النظام والترتيب في الكون يمثلها تسعة آلهة في وحدة ربوبية واحدة يسمون التاسوع هنا الإله أتوم مصدر الثماني الربوبي الموحد Ogdoad

وهو أيضاً مصدر أرباب النظام والترتيب ، ويسمى أتوم Atum أو Atom أربعة أزواج من أعضاء جسده هو ، وهذا يخلق ثمانية أرباب ، بحيث يؤلفون معه تاسوعاً . وهذه الآلهة الثماني هم آلهة مخلوقة ، وهم أول المخلوقات في هذا العالم . وأتوم الإله الخالق أو الإله الصانع البارئ الذي حدثنا عنه أفلاطون والآلهة الذين صورهم أتوم من أعضاء جسده هم :

١- شو أو الهوا .

٢- تقنوت أو الرطوبة .

٣- جب أي الأرض

٤- توت أو السماء .

وروى أنه تولد عن هذه الآلهة أربعة آلهة آخرين :

٥- أوزيريس (إله الوجود في الكل والمعرفة المحيطة بالكل )

٦- أيزيس (زوج أوزير ومبدأ أنثوى) .

٧- ست (مضاد الخير) .

٨- نفتيس (مبدأ أنثوى في العالم الخفي) .

(انظر [٢٢] أيزيس وأوزيريس ١٣٥٥ ، ٢٦٤ ج ، ٢٧١ ب ، [٥٠] ص ٦٦ ، ٦٧)

ب- فلسفة الجزء الثاني :

وتنص نطالع نص الجزء الثاني نجد أن أتوم إله الشمس الذي كان موجوداً في العماء الأزلي كان موجوداً كذلك مع استحداث وتطور الترتيب المنظم للكون. وفي هذه المرحلة يضطلع أتوم بدور خالق جميع الأرباب فيما عدا بتاح ، رب الأرباب ، ثم يشرع يعد ذلك في انجاز هذا النمط الخاص من الخلق على النحو التالي: يأمر ثماني آلهة بالصنور عن جسده سبحانه حسب أسماء تلك الأعضاء الثمانية .

و- أسفرت عملية الخلق هذه فى رؤية الانسان لها عما يسمى :

أ- التاسوع أو وحدة الارباب التسع فى ريبوية واحدة .

ب- مبدأ الصانع البارئ على نحواً هوميين فى الجزء ١ .

ج- مبدأ الارباب المخلوقة

د- مبدأ المحرك غير المتحرك

هـ- مبدأ الأضداد

و- الحضور فى الكل والمعرفة المحيطة بالكل .

وسوف نقنأول من بين هذه المبادئ مبدأ "التاسوع" ونعرض له فى موضع آخر .  
وحيث أننا تقاوأنا فى السابق مبدأ الصانع مع المبدأ جـ أى الارباب المخلوقة . فسوف  
أناقش هنا مبدأ المحرك غير المتحرك بإعتبار أنه مؤسس على عملية الخلق ذاته .

نعرف حسب فقه الهيات مدرسة ممفيس عند المصريين القدماء ، أن أتوم خلق  
ثمانية آله صدرأ عن ثمانية أعضاء من جسده سبحانه واسنأى بعد ذلك فوق بتاح  
القل الأزلى ويقى ثابتاً لم يتحرك . وأصبح الآله أتوم فى عملية الخلق هذه هوالمحرك  
غير المتحرك . وعلى الرغم من أن فقه الهيات مدرسة ممفيس هوالمصدر المباشر لهذه  
المبادئ ، إلا أنهم نسبأوا الى أفلاطون مبدأ خلق الارباب ونسبأوا الى أرسطوالقول  
بالمبدأ "المحرك غير المتحرك" . يقيناً أن العالم لم يقع قريسة لمثل هذا التضليل أبداً .

وهنا نجد لزماً أن نوضح بجلاء أن مبدأ الصانع أو البارئ Demiurge فى الخلق  
يشتمل على مبدأين : مبدأ الارباب المخلوقة، ومبدأ المحرك الذى لا يتحرك .

لقد كانت وظيفة الإله الصانع الأول أن يخلق الكون . وأول عمل له فى هذا الصدد  
خلق الارباب الذين أصبحأوبالتالى أول المخلوقات .

ولكن الطريقة التى خلق بها الإله الصانع البارئ الأول Demiurge الارباب هى  
عملية إصدارهم من جسده هو سبحانه.

وطريقة الخلق هذه تجعل بوضوح الإله الصانع المحرك غير المتحرك .

ولكن تاريخ الفلسفة اليونانية عزا تأليف مبدأى الإله الصانع والارباب المخلوقة الى  
أفلاطون ، كما عزا تأليف مبدأ المحرك غير المتحرك الى أرسطو.

ولكن هذا المبدأ الموسوم بالمبدأ الأفلاطونى مؤلف من ثلاثة أجزاء لا انفصال بينها.

أ- الإله الصانع أو البارئ Demiurge

## ب- وظيفة الإله الصانع

ج- طريقة العمل : وهي وحدة تناقض الزعم بأن أرسطو هو مؤلف ما ليس في الواقع سوى استنتاج مباشر من مبدأ زعموا أنه نشأ على يد أفلاطون .

(انظر أسطورة الخلق كما رواها أفلاطون في محاورة طيمائوس . وانظر [٣] ص ١٠٩ ، ١١٠ ، [٤] ص ١٩٢ ، [٥] ص ١٤٢ )

بيد أننا سبق أن ناقشنا مبدأ الاضداد في الجزء الخاص بفقه الإلهيات مدرسة ممفيس . إن أحد أزواج الالهة المخلوقة ، وهما أوزيريس وأيزيس ، أستخدم لتمثيل مبدأي الذكورة والانوثة في الطبيعة ، وأوزيريس له علاقة على هذا صفات أخرى خاصة ويمكن فهمها من الاشتقاقات التالية :

أ- أوش OSH وتعني الكثير ب- أيري IRI وتعني أن افعل ج- وتعني عين .

ومن ثم فإن أوزيريس لم يكن صنوره الى الوجود ليعني فقط البصير بعيونه الكثيرة أو الحاضر في الكل بل ويعني أيضاً الكلى القدرة أوى القدرة المكين بغير حدود . وهنا وكما سبق أن لاحظنا في جميع الامثلة التي عرضناها ، فإنه على الرغم من حقيقة أن فقه إلهيات مدرسة ممفيس هو مصير الفلسفة اليونانية إلا أن مبدأ العلة العاقلة أو العقل المفكر والمدير Nous المسئول عن حياة العالم وتدير شئونه نسبت الفلسفة الاغريقية الى أناكساغوراس وسقراط وأيضاً الى أفلاطون الذي قال أن نفس العالم تتألف من ذرات نارية شأنه في هذا شأن نفس العالم عند ديموقريطس ، (انظر [٢١] ص ٢٠ ، ٢٥ ، [٥٢] ص ١ ، ٤ ، ٧ ، [٢] ص ٦٢) .

## أ- نص الجزء الثالث :

في الجزء الثالث من فقه الهيات ممفيس نجد كبير الالهة ممثلاً في بتاح . الفكر واللوجوس والقوة الخالقة صاحبة النفوذ فوق جميع المخلوقات إنه ينقل القوة والروح الى جميع الأرياب ، ويدبر حياة جميع الموجودات بما في ذلك الحيوان والإنسان من خلال فكره وأوامره سبحانه . أو بعبارة أخرى إن جميع الموجودات فيه سبحانه تحيا ويتحرك وتملك وجودها الخالد .

## ب- فلسفة الجزء الثالث :

نستنتج من الجزء الثالث المبادئ التالية .

- أ- جميع الموجودات خلقها بتاح ، رب الأرياب بفكره وأمره وكلمته .
- ب- نحن جميعاً تحيا ونتحرك ونملك وجودنا الخالد من خلال فكر بتاح وأمره وكلمته

ج- بتاح هو الخالق والمافظ . وانتقلت قوى بتاح بوسائل سحرية إلى أتوم الذى  
باشر عملية الخلق . (انظر [٦٨] ص ٥٢ - ٦٠) .

٢- فقه الهيئات ممفيس  
هو مصدر المعرفة العلمية الحديثة :

أ- التاسوع والفرض السديمى \*

ب- تطابق أتوم إله الشمس Atom والدرة Atom فى العلم

أ- تطابق التاسوع والفرض السديمى

مثمما أن فقه الهيئات ممفيس هو مصدر الفلسفة اليونانية أو العلم البدائى ، كذلك  
فإنه أيضا أساس العقيدة العلمية الحديثة . إن أرباب النظام والترتيب فى الكون يمتلكها  
تسع آلهة فى ربوبية واحدة تسمى التاسوع . ذلك أن أتوم Atom أو Atom الإله  
الشمس أو إله النار يخلق ثمانى آلهة آخرين صندروا إلى الوجود حين سُمى أربع أزواج  
من أعضاء جسده . وكانت أسماء الأرباب المخلوقة هى شو وتفنوت وألهواء والرطوبة ،  
وجب ونوت أو الأرض والسماء ، وزوجان آخران من الأضداد . أوزيريس وإيزيس وست  
ونفتيس الذين كان من المفترض أنهم جميعا أول المخلوقات فى هذا العالم (انظر [٦٨]  
ص ٥٤) .

والآن إذا ما قارنا هذه الكوزمولوجيا (نظرية نشأة الكون وبنيته ونواميسه) المصرية  
مع الفرض السديمى الذى قال به لابلاس سنجد أوجه تشابه مذهلة بين النصين إذ  
يقضى الفرض السديمى أن نظامنا الشمسى الراهن كان فى السابق سديما غازيا  
منصهرا . ودار هذا السديم على محور بسرعة مهولة ، ثم تقلصت الكتلة مع البرودة ،  
وتولدت سرعة أكبر ، وأسفر هذا عن انتفاخ عند خط الاستواء ، وانفصال تدريجى  
لحلقات غازية ، تشكلت ذاتيا إلى كواكب . وأطلقت هذه الكواكب بدورها حلقات غازية  
تشكلت هى الأخرى ذاتيا فى صورة أجرام أصغر حجما إلى أن أصبحت الشمس  
أخيرا البقية الباقية من السديم الأب الأسمى . ويبدو واضحا من هذا النص أن السديم

\* قرئ يفهم نشأة الكون ويقضى بأن النظام الشمسى (أو الأجرام السماوية بعامة) تطورت عن  
سديم مفلخل البنية والمصطلح تعبير عن فرضية لا بلاس الذى قال ان الكواكب تكونت من سديم  
غازى متقلد أو ملتهب . وإن كان الفيلسوف الألمانى كانت قد افترض ان الكواكب نشأت من سديم  
عبار كونى ولا تزال هذه الفرضية قائمة فى تفسير النشأة الطبيعية للأجرام السماوية وغيرها من  
مواد كونية مثل الغبار والغاز . (المترجم).

المنشأ الأصلي كان النار أو الشمس، وأنه إذ أطلق أجزاء من نفسه خلق بعض الكواكب التي أطلقت بدورها أجزاء منها وخلقت غيرها . ويذهب نص فقه إلهيات ممفيس إلى أن الإله الخالق هو الإله الشمس أو الإله النار أتوم Atom أو Atum الذى سُمى أربعة أزواج من أعضاء جسده وصدرت عنها فوراً الأرباب\* .

ولكن أتوم ألف مع الأرباب الثمانية المخلوقة التاسع أو الربوبية التساعية الواحدة . وفى هذا تشابه مذهل مع العلم الحديث الذى يعلمنا بأن هناك تسع كواكب رئيسية ويمكن تلخيص أوجه التشابه هذه فيما يلى :

أ- الإله الخالق وهو الشمس أو النار عند المصريين وفى الكوزمولوجيا الحديثة .

ب- الإله الخالق فى كلتا النظريتين عن نشأة الكون ونواميسه (الكوزمولوجيا) يخلق الأرباب من أعضائه .

ج- عدد الأرباب تسعة وهو ما يتطابق مع عدد الكواكب التسع الرئيسية . وتوضح لنا أوجه التشابه هذه أن لابلاس استمد فرضيته من فقه إلهيات ممفيس أو من مصادر مصرية أخرى .

وطبيعى أن فقه إلهيات ممفيس ، وحسب رواية فرانكفورت فى كتابه " المغامرة الفكرية للإنسان القديم " ص ٤٤ لم يذكر شيئاً عن خلق الكواكب . ومع هذا فحيث أن الطريقة المصرية تمثلت فى إخفاء الحقيقة عن طريق استخدام الأساطير وحكم وأمثال تلخص مبادئ سحرية " المنهج العلمى البدائى ، وفلسفة العدد واللغة المقدسة الهيروغليفية " : فإن بالامكان أن نتبين فى سهولة ويسر أى الطرق التى استخدمت قبل أن نصل إلى ترجمة أفضل لفقه إلهيات ممفيس .

وعلى أية حال فإن البنية العامة لفقه إلهيات ممفيس هى فى مجملها بنية فلكية . وأى شئ يمكن أن يكون طبيعياً أكثر من توقع تكوين فلكى ؟ ومن ثم فقد يبدو مقبولا عقلا النظر إلى التاسع باعتباره نظام عن مركزية الشمس فى التاريخ . أتوم الإله الشمس خلق ثمانى آلهة آخرين أو الكواكب من جسده وذلك باعتباره المحرك الذى لا يتحرك . وهذه رؤية منسوبة زيفاً إلى أرسطو

---

\* لم نشأ مناقشة هذا الرأى على الرغم مما فيه من مفارقة تاريخية وإغفال صارخ لأسباب وظروف وتاريخية نشأة وتطور الفروض والنظريات العلمية الحديثة . ولكن تركنا حديث المؤلف على حاله دون نقد ، خاصة وأن هذا ليس هو بيت القصيد من الكتاب . وإن كان المؤلف لا يعنى أن المصريين القدماء تحدثوا بلسان علوم عصرنا الحديث . (المترجم)

ب- التطابق بين أتوم Atum الإله الشمس المصرى  
وبين أتوم Atom الذرة فى العلم الحديث .

شيثان أود أن أبرزهما فيما يختص بالعلاقة بين أتوم Atum الإله الشمس المصرى  
وبين الذرة Atom فى العلم الحديث . هذان هما .  
١- تشابه الصفات ٢- تشابه منطوق الاسماء .

١ . الإله المصرى القديم أتوم يحضى خالق ذاته بذاته ، وخالق الوجود والعدم ،  
وجميع المبادئ الأساسية السالبة والموجبة . - المحيط بكل شيء والفراغ ، الصانع  
البارىء مالك قوى الخلق ، الشمس الخالقة ، (انظر [٦٨] ص ٥٣ ، [٨٢] ص ١٨٢) .  
وأتوم تعنى أيضا الكل والغنى لم يصبح وجودا بعد [٨٢] ص ١٦٨) . ويمثل أتوم  
Atom من حيث هو إله مبدأ الأضداد . وكذلك الذرة Atom فى الفلسفة اليونانية هى  
أساس المادة . وحدد ديموقريطس معناها بقوله إنها حركة ذلك الذى أصبح موجودا  
داخل ذلك الذى لم يصبح موجودا بعد ، أولنقل إنها حركة الموجود وسط العدم . وهى  
لذلك تمثل مبدأ الأضداد ، وتبين التطابق بين الإله الشمس المصرى وبين قوام المادة .  
علوة على هذا فقد تعدد معنى الذرة بأنها " الملاء والفراغ " ، " الوجود والعدم " ([٢] ص  
٢٨) وتتطابق هذه التعريفات مع كل الوجود والعدم والمحيط بكل شيء والفراغ وهى  
صفات الإله الشمس المصرى .

٢- تشابه الأسماء بين الإله الشمس المصرى أتوم وبين الذرة "أتوم" فى العلم .  
والآن ونحن نتحدث عن التشابه بين هذين الأسمين حرى بنا أولا أن نتذكر أن  
لكليهما صفات متطابقة على نحو ما أشرنا من قبل . ومن ثم نحن مضطرون الى  
استنتاج أن ذرة العلم هى الاسم المطابق للإله الشمس المصرى . أقدم الآلهة فيما عدا  
الإله بتاح الذى كان موجودا مع أتوم عند الخلق . والشئ الثانى الذى يتعين علينا أن  
نتذكره هو حقيقة أن اسم الإله أتوم (الذى يكتب أحيانا Atom بمعنى ذرة وأحيانا  
أخرى Atom) خاص بكونزولوجيا أو بنظرية تفسير نشأة الكون ونواميسه ، فى فقه  
إلهيات ممفيس والذى يرجع تاريخه الى ٤٠٠٠ ق.م . ، ولم يكن الأغريق معروفين فى  
ذلك التاريخ . وبناء عليه لامناص من استنتاج أن الأغريق حصلوا على الاسم الأصيل  
وعلى صفات الإله الشمس أتوم من المصريين .

إضافة الى ما سبق لم يكن لدى الاغريق دراية باللغة المصرية خلال الفترة التاريخية  
الخاصة بما يسمى الفلسفة اليونانية والتى يرجع تاريخها الى القرن السادس ق.م



ونتيجة لذلك فقد نقلوا منطوق أحرف الكلمات المصرية بون اعتبار لمشتقاتها القبطية. ونورد فيما يلي روايات هوميروس التي تؤكد صحة ممارسة الأغريق لعملية نقل منطوق أحرف الكلمات المصرية وانتحال الأساطير المصرية.

أ- يروي هوميروس أن بروتئوس كان الها بحريا يطعم بلدته فوكاي على الشاطئ المصري . وأنه كان يتمتع بموهبة التنبؤ بالغيب الذي كان يمارسه اضطراراً ولكن بروتئوس كان فرعوناً مصرياً ارتقى العرش خلفاً للفرعون فيرون ابن سيروستريس عقب وفاته . وكان بروتئوس معبوداً في ممفيس . والملاحظ أن الأغريق لم يكتبوا بترجمة منطوق أحرف اسم هذا الملك المصري بل انتحلوه في الأسطورة [٢١] ص ( ١١٢ ، ١١ )

ب- وهناك بالمثل قصة يوالأميرة الأروحية (نسبة إلى أرجوس وهي مدينة قديمة تقع في الجنوب الشرقي من بلاد اليونان المترجم) التي تحولت إلى بقرة صغيرة وبعد تطواف على غير هدى وصلت إلى مصر حيث أنجبت لها ، وحيث عبدها هناك باعتبارها الإلهة ايزيس . هذه القصة تشير بوضوح إلى دخول عبادة الإلهة ايزيس وأثر مرموزا إليها ببقرة خلال فترة قديمة من تاريخ المدينة أرجوس . ويتعين أن توضح هنا أن الاسم يوه هو الاسم القبطي للقمر ، وأن الكلمة ذاتها بقيت في لهجة أرجوس بون أي علاقة لها بأى جذر أغريقى . وكانت عادة الأغريق أضفاء الصبغة الهلينية على الكلمات المصرية ، وذلك بنقل منطوق الأحرف المصرية وفقاً للنطق الأغريقى وإضافتها إلى مفردات اللغة اليونانية .

ج- واستمرت عادة استعارة كلمات من البلدان المجاورة حتى زمن العهد القديم ففي أعمال الرسل في العهد الجديد اليوناني ، الأصحاح ١٢ ، الآية ١ ، نجد كلمة نيجر (Niger أي أنسان أسود) ضمن اسم سيمون الزنجي هي كلمة رومانية أولاتينية (Nigra ر Nigra ر Niger) وتعنى أسود . وكان سيمون بطبيعة الحال أستاذاً مصرياً التحق بكفيسة روما .

وذرة العلم هي في واقع الأمر اسم الإله الشمس المصري وقد انحدر إلى عصرنا الحديث عبر ما سمي بالفلسفة اليونانية ويحمل هذا الاسم نفس صفات الإله الشمس (انظر [٧] ١ ، ٢٩ ، [٢٤] ج ٢ ، ص ٥ - ٢٥ )

ملحوظة :

يجب أن لا ننسى أن مانسميه خطأ الفلسفة اليونانية كان بداية العلم أوبداية بحث

الطبيعة . ومن ثم ليس لنا أن نفصل العلم الحديث عن الفلسفة اليونانية .

### ٢- فقه إلهيات ممفيس يتيح امكانيات كبيرة للبحث العلمي الحديث :

١- خطأ المفهوم الاغريقى لمعنى ذرة .

اشتق اليونانيون قديما معنى الذرة من :

١- ألفا Alpha أى من بادئة سالبة للكلمات تعنى لا أوليس .

٢- من " تمنين Temnein " أى مصدر الفعل الحاضر من تمنو Tomno وتعنى يقطع . والاشتقاقان معا فى كلمة واحدة يعنيان ذلك الذى لا يمكن قصمة أو قطعه .

وظل العالم قرونا طويلة مضللا بهذا الفهم الخاطيء للاغريق . وهذه حقيقة أعاقت دون ريب تقدم البحث الذرى على أيدي الباحثين الغربيين الذين صدقوا المنشأ اليونانى للفلسفة أو العلم البدائى .

ولكن المفهوم الاغريقى للذرة لم يعد مقبولا اليوم بعد أن نجح العلم فى تحطيم الذرة.

ب- أسرار علمية كبرى فى فقه إلهيات ممفيس بحاجة الى اكتشاف .

أعتقد أنه قد حان الوقت الذى يتسنى فيه للإنسان أن يكشف أغلب أسرار الطبيعة الخافية عنه حتى الآن . وقد أوضحت أن الفرض السديمى فى العصر الحديث يتطابق مع تعاليم فقه إلهيات ممفيس الذى يقول إن أتوم الإله الشمس خلق ثمانى آلهة آخرين ، وألفوا معا فى وحدتهم مع الإله الأكبر التاسوع المصرى الأمر الذى يتطابق مع الكواكب التسع الكبرى فى تعاليم العلم الحديث .

وبنحن نعرف كذلك أنه ظهر زوج من الآلهة من بين العماء الكونى الأزلئ ومحيط الماء الأزلئ . وهذان الإلهان هما التل الأبدئ وأتوم الإله الشمس . ونعرف أنه من خلال اتصال أتوم بالتل تلقى سبحانه قوة خلق بها الكواكب الثمانية الرئيسية الأخرى . وهذا يشير فى ظاهره الى

١- الطاقة الذرية تولدت أصلا من الماء والأرض حيث أن أيد ٢ واليورانيوم يمثلان مقوما أساسيا لاغنى عنه فى الطاقة الذرية ، ونجده فى باطن الأرض . ونلاحظ أن كلا من أتوم والتل صدرا عن محيط الماء الأزلئ .

٢- أربعة أزواج من الأرياب يمثلون مبادئ السالب والموجب لايزالان في الماء في صورة ذكور وأنثى الضفادع والثعابين ويؤلفون أربعة أخماس أسرار الخلق التي يتعين على الإنسان سبر أغوارها .

٣- البحث العلمي الناجح في مبادئ وأسرار الطبيعة يكمن في دراسة فقه الهيات ممفيس ، والذي يستلزم تأويل طلاسمة ورموزه الاستحاثية بمفتاح مبادئ السحر . ويستطيع رجال العلم بفضل هذا النهج أن يفتحوا الأبواب المغلقة دون أسرار الطبيعة ، ويذا يفنون أمنا على معارف لحدود لها .

هذا هو تراث القارة الأفريقية الى أمم العالم . لقد أرست هذه القارة الأسس الثقافية للتقدم الحديث ، ومن ثم فإنها هي وأهلها جديرون بالتكريم والثناء اللذين أسبغا زيفا على اليونانيين القدماء قرونا طويلة . كذلك فإن الهدف من هذا الكتاب أن يجعل من هذا الكشف المفاجأة بداية لحركة إصلاح عالمية فيما يخص العلاقات بين الأعراق .

وإننى على ثقة من أن هذا الإصلاح سيكون بداية لحل مشكلة القلاقل العالمية.



## الجزء الثانى



## الفصل التاسع

### الاصلاح الاجتماعى من خلال فلسفة جديدة لتحرير أفريقيا

الآن وقد وضع أن الفلسفة والفنون والعلوم إنما ورثتها الحضارة عن شعب شمال أفريقيا وليس عن شعب اليونان ، أصبح لزاما تصحيحا للوضع أن يتحول ينول الثناء والتكريم من شعب اليونان الى شعب القارة الأفريقية الورثة الحقيقيين والجديرين بهذا الثناء والتكريم .

وسوف يعنى هذا تحولا مهولا فى رأى العالم وفى موقفه . إذ يتعين على كل الشعوب والأعراق الذين قبلوا فلسفة الوفاء والأنعتاق لأفريقيا الجديدة ، أى قبول حقيقة أن الأغريق ليسوا أصحاب الفلسفة اليونانية وإنما أصحابها شعب شمال أفريقيا . وهذا من شأنه أن يغير رأى العالم ليتحول من تحقيق إلى احترام للشعوب السوداء فى جميع أنحاء العالم ، وأن يعاملوهم على هذا الأساس .

وسوف يعنى أيضا تحولا هو الأخطر شأننا فى عقلية الشعوب السوداء - تحول من عقدة النقص الى إدراك وعى بأنهم أنداد لشعوب العالم العظيمة الأخرى اللذين شيدوا حضارات عظيمة . وإن هذا التحول فى عقلية الشعوب السوداء والبيضاء سيفضى الى تحولات هامة عظيمة فى مواقف كل تجاه بعضهم البعض وفى المجتمع إجمالا .

شهدت دراما الفلسفة الأفريقية ثلاث ممثلين أو عناصر فاعلة أدوا جميعا أدواراً متميزة ، ونعنى بهم الأسكندر الأكبر الذى شن عدوانا غزا به مصر عام ٣٣٢ ق م . ونهب المكتبة الملكية بالأسكندرية هو ورفاقه وأخنوها غنيمة حرب . واستولى هو ورفاقه على كنوز من الكتب العلمية والفلسفية والدينية . وهكذا سرقوا مصر وضموها الى امبراطورية الأسكندر ولاية تابعة . ولكن خطة الغزو تضمنت ما هو أكثر كثيرا من مجرد التوسيع الأقليمى ، ذلك لأنه مهد ويسر سبل الاستيلاء على ثقافة القارة الأفريقية وينقلنا هذا الى الفعل الثانى ، ونعنى به مدرسة أرسطو التى أنتقل تلامذتها من أثينا إلى مصر وجاؤوا المكتبة الملكية أول الأمر إلى مركز أبحاث ، ثم بعد ذلك الى جامعته وأخيرا وفى المرة الثالثة جمعوا كم المعارف العلمية الهائلة التى اكتسبوها عن طريق

المحث هي والتعاليم الشفاهية التي تلقاها التلاميذ اليونانيون على أيدي الكهنة المصريين . وصنفوا حصاد هذا كله فيما سموه تاريخ الفلسفة اليونانية .

وهكذا سرق الإغريق تراث القارة الأفريقية وادعوه لأنفسهم . وكما أشرنا آنفا أسفرت هذه الخيانة للأمانه عن اختلاق رأى عالمي خاطئ . وخلاصة هذا الرأى أن القارة الأفريقية لم تسهم بتصويب فى الحضارة لأن شعوبها متخلفة ومنحطى الذكاء والثقافة .

هذا الرأى الخاطئ عن الشعوب السوداء قد أساء اليهم إساءة خطيرة على مدى القرون الماضية حتى عصرنا الراهن حيث بلغت هذه الإساءة ذروتها فى تاريخ العلاقات البشرية . وننتقل الآن إلى العامل الثالث ونعنى به روما القديمة التى ألغت نظام الأسرار السائد فى القارة الأفريقية عن طريق مرسوم الأمبراطور الرومانى ثيودوسيوس فى القرن الرابع الميلادى ومرسوم الأمبراطور جوستينيان فى القرن السادس الميلادى . ولقد كان نظام الأسرار هو النظام الثقافى فى العالم القديم . إن المبادئ الميثاقية الاسمية لنظم الأسرار تلك ليس بالامكان استيعابها وفهمها . وتفيد أن الكهنة كانوا يتمتعون بقوة روحية خارقة . هذا فضلا عن أن السحر المقترب بالشعائر والاحتفالات ملأ نفوس الناس رهبة . ولقد كانت مصر الأرض المقدسة فى العالم القديم . وكان نظام الأسرار المصرى هو العقيدة الدينية القديمة العالمية والمقدسة وصاحب السلطان والهيمنة العليا . وإن هذا النظام الثقافى الرفيع للشعب الأسود ملأ روما حقداً . وبناء على هذا شرعت المسيحية التى ظلت تضطهدا طوال خمسة قرون . وفرضتها بأعبائها دين النوبة والمنافس لنظام الأسرار على الرغم من أنه هو الأم . وهذا هو السبب فى نظرة الأزدراء لنظام الأسرار . ولهذا السبب أيضا ينظرون بازدراء إلى البيانات القديمة الأخرى للشعوب السوداء حيث أنهم جميعا من ذرية نظام الأسرار الأفريقى الذى لم يفهمه أبداً وبوضوح الأوربيون . واستثار هذا فى الأوربيين حقدهم واحتقارهم .

وحرص ثيودوسيوس وجوستينيان على الالتزام بسنة الأباطرة الآخرين ومن ثم عملوا الى أن يستأصلوا ويقمعوا مرة وإلى الأبد ثقافة القارة الأفريقية . وفى سبيل ذلك أقامت الكنيسة المسيحية مشروعها التبشيري لمبارية ما أسمته الديانة الوثنية . وبناء على هذا انطلقت الرسائل التبشيرية الى ميادين التبشير تحفزهم عقدة التفوق ولادة التعليم الخاطئ ومشاعر الأزدراء . وأدى هذا الانحياز إلى أن أصبح من رابع



المستحيلات إنجاز الأمجاد والبركات التي كان بإمكان مشروع الرسائل التبشيرية أن ينجزه على نحو آخر. ولهذه الأسباب نرى أن مشروع الرسائل التبشيرية هو المسئول عن الأضرار التي لحقت بالشعوب الأفريقية والتي تتمثل أساساً في تلك الصورة الساخرة التي أصطنعت للثقافة الأفريقية في الآداب وفي المعارض وهي صورة تستثير الضحك والأزدراء. وليس هذا سوى تلخيص موجز للأضرار التي لعبها أشخاص مسرحية الفلسفة الأفريقية والآثار الناجمة عنها والتي أضرت بالشعوب السوداء. ويمكن أن نسمى هذه المسرحية قضية القضايا Causa causarum في الازمة الاجتماعية للشعوب المتحررة من إفريقيا. ذلك لأنها جعلت الأعراق البيضاء والسوداء ليسوا فقط ضحايا مشتركة لتراث عرقي زائف من القارة الأفريقية. بل وشركاء في حل مشكلة ما يمكن أن نسميه اصلاح الوضع بين الأعراق.

واعتقد أن اصلاحاً من هذا النوع ممكن إذا ما تعاونت خيرة العقول من أبناء الفريقين العرقيين في سبيل إنجاز هذا الهدف. لقد كان كلا الفريقين ضحية معا لتعليم شائه نابع من تراث زائف عن قارة أفريقيا. أفضى الى تولد مواقف واتجاهات تتسق مع هذا الاعتقاد المشترك: الشعوب البيضاء وعقدة التفوق، والشعوب السوداء وعقدة النقص المقابلة لتلك. وإذا شئنا إنجاز اصلاح في العلاقات بين الأعراق فمن الواضح أنه سيكون لازماً على كل من الفريقين الاسود والابيض حشد جهودهما في سبيل التخلي عن هذه العقلية وتدميرها وهي العقلية التي أودت بالشعوب السوداء الى مهاوى الازمة الاجتماعية التي يعانون منها.

وأرى أن يتم هذا من خلال غرس ونشر الحقيقة في كل أنحاء العالم عن طريق نظام لإعادة التعليم يستحث ويشجع على تغيير اتجاهات ومواقف كل من الفريقين تجاه الآخر. وفي سبيل حشد الجهود يتعين على كلا الفريقين الايقنعا بالمواظبة والتعليم الحقيقة التي تؤكد أن نظام الأسرار في القارة الأفريقية وهب العالم الفلسفة والدين والفنون والعلوم. بل والسعي جاهدين من أجل محو كل مظاهر الثناء الزائفة للأفريقيين من الكتب الدراسية في مدارسنا وجامعاتنا: إذ أن هذا الأسلوب في الممارسة هو الذي طمس الحقيقة وأخفاها عن العالم ووضع الأسس للعلاقات المؤسفة بين الأعراق في العالم الحديث.

أ- إذ يجب على سبيل المثال شطب اسم فيثاغورس من كتب الرياضيات المدرسية. فالشائع في هذه الكتب أن نظرية المربع القائم على وتر المثلث قائم الزاوية توصف

بأنها نظرية فيثاغورس ، وهو قول غير صحيح.

ب- يجب أن توضح للعالم الخداع المائل في القول إن سقراط صاحب شعار "أيها الإنسان اعرف نفسك " أو كذلك في القول إن أفلاطون صاحب فكرة الفضائل الأربع الرئيسية يم هذا طالما وأن سقراط عرف شعار اعرف نفسك من المعابد المصرية الذي كان منقوشاً على جدرانها ، وأفلاطون اختزل الفضائل العشر إلى أربع وهي الفضائل التي كان يدعولها نظام الأسرار في شمال أفريقيا.

ج- ويجب أن نبرهن للعالم أن ميادئ ما يسمى الفلسفة اليونانية إنما نشأت في أحضان نظام الأسرار القديم في شمال أفريقيا يم هذا البرهان عرضناه في الفصول ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ من كتاب "التراث المسروق".

وحتى نضطلع بحريتنا الصليبية على اتساع العالم كله نوصي باقرار كتاب "التراث المسروق" وتدرسه في المدارس والجامعات لجميع الشعوب التي تضم العرقين الابيض والاسود ، واشاعته بين الجماعات حتى يتسنى لجميع أبناء جيلنا شباباً وشيوخاً معرفة الحقيقة ومن ثم يستطيعون نقله الى أجيال المستقبل. وأعتقد أن هذه الطريقة ذات فائدة جمة إذ تساعد على جعل عملية إعادة التربية والتعليم عملية عالمية وفعالة في سبيل انجاز الاصلاح اللازم بإلحاح في العلاقات بين العرقين إن الشعوب البيضاء في مصرنا الحديث لا يمكن اعتبارها وحدها المسؤولة جميعها وبالكامل عن الاوضاع الاجتماعية الناجمة عن التراث العرقي الزائف، فإن هذا هو ما يجعل العلاقات العرقية تحدياً يواجه أفضل العقول لدى الجماعات العرقية من الجانبين بغية حشد الجهود وصولاً الى حل للمشكلة.

ولكن ثمة علة أخرى وراء علاقاتنا العرقية المضطربة والمتردية يم وأود أن أقرر هنا أن هذه علة تكميلية ومؤكدة لما ذهبنا اليه. ذلك لأن التراث الزائف عن تخلف القارة الافريقية وهو التراث الذي اختلفه الاسكندر الاكبر ومدرسة أرسطو، قد ضخمتة الاداب والبعثات التبشيرية ، مثلما ضاعفت منه إرادة اياطرة الرومان واتخذوه جميعاً مصدراً للسخرية والازدراء. وليس ثمة شك في أن هذه السياسة خلقت مرارة وأستياء في عقول المواطنين الذين اضطروا الى الشك في اخلاص البعثات التبشيرية يم واكتسب في هذه الاثناء المشروع التبشيري تعاطفاً ودعماً من عالم تعلم تعليماً شائها ومضللاً بغية الخصى قدما في برنامجها.

وما الذي يمكن أن نعمله من أجل استئصال هذا الشر الثاني والاكثر خبيثاً :

التحويل من تراث زائف ليبدو وكأنه حقيقة واقعة ؟ أقترح طالما وأن التبشير يعتمد إلى التحويل من شأن تراث زائف حتى يتسنى له أن يقتنع به هو نفسه أيضاً ، لذلك يتعين أن تتضافر جهودنا ، أولاً من أجل إعادة تعليم القائمين به حتى يعرفون هم الحقيقة ويغيرون من مشاعر عقدة التفوق في نفوسهم والمسئولة عن تلك السياسة الخاطئة التي انتهجوها في إعادة التربية والتعليم هنا لن تقوم فقط على أساس دراسة شاملة للأفكار والحجج الواردة في كتاب " التراث المسروق " ، بل تقوم كذلك على التثقيف تثقيفاً خاصاً على لغة وأعراق وعادات الأفريقيين ومثلهم العليا حتى نغرس فيهم موقف الاحترام لثقافة القارة الأفريقية باعتبارها الثقافة الأقدم للبشرية ؛ وباعتبار تلك القارة مهد ومهبط نظم الاسرار القديمة وحين يتهيأ عالم مستنير إزاء الحقيقة الواقعة بشأن مكانه القارة الأفريقية في تاريخ الحضارات فسوف ينتفي دور التراث الزائف ، وينتهي الايمان به ، وتختفي مشاعر الازدراء والانحياز وتنزع العلاقات العرقية الى أن تكون علاقات سوية وسلمية.

يقودنا هذا الى المشكلة الأخيرة وهي مشكلة الوفاء والانعتاق لأفريقيا. إن هدف كتاب " التراث المسروق " ليس فقط الحث على اصلاح العلاقات بين العرقين الابيض والاسود ، وتصحيح وضع البحث العلمي ، بل هدفه أيضاً غرس مشاعر كبرياء عرقى في نفوس السود أنفسهم وأن يقدم لهم فلسفة جديدة مرتكزها الوفاء والتحرير لأفريقيا باعتبارها نموذجاً للعمل المنشود من أجل أنجاز الإصلاح بين الاعراق.

وفلسفة الوفاء والتحرير الجديدة هذه قولها فرض بسيط هو مايلي :

"الأغريق ليسوا هم أصحاب الفلسفة اليونانية وإنما أصحابها الشعب الاسود في شمال أفريقيا وهم المصريون " .

والان لكي نوضح قيمة هذا الطرح يتعين أن نسأل ثلاثة أسئلة وأن نجيب عليها .

أ- من حيث هو طرح بسيط ما هي أهميته ودلالته؟

تكمن أهميته في أنه بيان يقرر حقيقة هامة ، هي فضح التفضيل الأفرقي

ب- لماذا تسمى هذا الطرح فلسفة ؟

الفلسفة اعتقاد مقبول ، وهذا الطرح فلسفة لأنه معروض باعتباره اعتقاداً جديراً

بأن يكون موضع قبول

ج- ما هي فلسفة الوفاء والتحرير ؟

فلسفة الوفاء والتحرير ليست مجرد قبول اعتقاد ، بل هي اعتقاد يحيا أيضاً ابتغاء الاستمتاع بمنافع تعلمه.

وهذا الطرح سيميله الى أن يكون فلسفة وفاء وتحرير لجميع أبناء الشعوب السوداء حين يرتضوها باعتقاداً ، ويحيا لتحقيق موضوعه وهدفه يم ويسلمنا هذا الى سؤالنا الأخير وهو كيف نضطلع بفلسفة الوفاء والتحرير هذه ؟ أوبعبارة أخرى كيف سيعمل الشعب الاسود وصولاً الى خلاصه ؟

ويتعين منذ البداية تذكرة قرائي ومعاوني في سبيل حل مشكلة عامة أن فلسفة الوفاء والتحرير التي نقترحها هي عملية سيكولوجية تنطوي على تغيير الاعتقاد أوالذهنية لكي يعقبها تغيير مطابق في السلوك. إنها تعنى حقاً وصدقاً تحريراً عقلياً يتحرر فيه الشعب الاسود من أغلال الزيف التقليدي الذي ابقاهم قروناً طويلة أسرى سجن عقدة النقص والمزلة والاحتقار يم ويجب أن لا ننسى أن هذا التحرير أوالانعتاق الذهني له وظيفتين يم أنه من ناحية تحرير عام عندما ننظر الى ظاهرة علاقاتنا العرقية الضارة باعتبارها مشكلة عامة بحاجة الى تحرر كلا العرقين بغية الوصول الى حل وحسب هذا المعنى العام يتجاوز التحرير حدود ومعالج العرق ، ومن ثم يتسع مداه ليشمل العالم كله ، شعوباً بيضاء وسوداء معاً ، طالما وأننا جميعاً ضحايا نفس أغلال الزيف التقليدي الذي وضع العالم الحديث أسيراً له. والتحرير أوالانعتاق هو من ناحية أخرى عملية خاصة ونوعية وذلك عندما نشير الى النتائج المترتبة على ظاهرة العلاقات العرقية الضارة وأثرها على الشعوب السوداء. أنه حرية أوتحرر من قيود هذه الأوضاع يم وهذه الحرية هي قوام الوظيفة النوعية والخاصة بالتحرير أوالانعتاق.

لقد استطرننا قليلاً في حديثنا بهدف بيان معنى مصطلحي فلسفة وفلسفة التحرير اعتقاداً منا بضرورة ذلك قبل الشروع في الاجابة على السؤال التالي : كيف نضطلع بفلسفة التحرير والوفاء الجديدة هذه وكيف يتعين انجازها ؟

يتعين بداية تحرير الشعوب السوداء من عقدة النقص الحاكمة لهم عن طريق فلسفة جديدة هي فلسفة التحرير والوفاء والتي استهدفت تحطيم أغلال التراث الزائف الذي وضعهم أسرى له يم بعد ذلك يجب أن يواجهوا ويفسروا العالم وفقاً لرؤيتهم وفلسفتهم الجديدة إن الملاحظ على مدى القرون الماضية وحتى عصرنا الحديث أن الظروف العالمية تأثرت بظاهرتين ، أثرتا بدورهما على العلاقات الانسانية

١- توجيه ثناء رائف الى الاعريق : وهذه عادة أوتقليد يبدؤانه سياسة تعليمية تربوية

أحكمتها ووجهتها المؤسسات التعليمية. وأفضى هذا الى عبادة زائفة وخادعة لكل من سقراط وأفلاطون وأرسطو باعتبارهم ارباب الفكر والعقل في جميع الجامعات الكبرى في العالم . وفي سبيل دعم هذه العبادة الفكرية عمدت تلك المؤسسات أيضاً الى تنظيم ما يعرف باسم جماعات الاخوة والاخوات اليونانية المثقفة باعتبارها رموزاً لتفوق العقل والثقافة اليونانيين

٢- الظاهرة الثانية هي المشروع التبشيري الذي أفضى الى صياغة ثقافة الشعب الاسود صياغة ساخرة في الاداب وفي المعارض على نحو يستثير الازدراء والسخرية ويمدحونا لا ننسى أبداً أن اثنين من أباطرة الرومان هما ثيوفوسيوس وجوستنيان مستولان عن إلغاء نظم الاسرار المصرية أى القضاء على النظام الثقافى للشعب الاسود ، ومستولان كذلك عن التدعيم الرسمى للمسيحية لضمان قهر تلك الثقافة الى الابد .

وإدعونا بالمثل لا ننسى أبداً ونحن نستعرض هذه الفترة القصيرة من التاريخ أن اليونانيين كانوا يسمون المصريين Hoi Aiguptoi والتي تعنى الشعب الاسود. ووصولاً الى فلسفة التحرير الجديدة هذه ستقود حياة الشعب الاسود حياة مناهضة لهاتين المجموعتين من الاوضاع. اذا يتعين فى المقام الأول أن يتخذ أبناء الشعوب السوداء موقفاً سالباً تجاه هذا النمط من الظواهر بعد أن أصبحوا واعين تماماً بأن هذه الظواهر هي نتاج تراث زائف ولذلك يشاركون أيضاً فى طبيعة الزيف والخداع . والتزاماً بهذا الموقف السالب يجب على أبناء الشعب الاسود تجنب التراث الزائف ، وأن يعلموا أبناءهم الحقيقة التى هي فلسفة الانعتاق والتحرر الجديد. ويتعين البدء بتنفيذ ذلك من البيت مع الاطفال فى سن التنشئة ، وفى المدارس والمعاهد والكلية مع الطلاب، وفى المحافل والنوادي وأماكن التجمعات من الرجال والنساء والشباب. وحيث أن فلسفة الانعتاق والتحرر والوفاء الجديدة هي كشف عن الحقيقة فى تاريخ حضارة الشعب الاسود فإنه لا بد وأن تمثل جزءاً ضرورياً ولازماً فى نظامهم التعليمى ، ويجب تعليمها على مدى أجيال وقرون قادمة حتى يكون ذلك مصدر الهام وكبرياء وتحرير لهم من العبودية العقلية ثانياً . يجب على أبناء الشعوب السوداء فى هذا الموقف السالب أن يؤكدوا بالدليل القاطع رفضهم وكفرهم بالعبادة الزائفة للعقل اليونانى ويتأتى هذا بالطرق الثلاث التالية :-

١- يجب الكف عن عادة الاقتباس من سقراط وأفلاطون وأرسطو باعتبارهم نماذج للتفكير العقلي . بعد أن عرفنا أن فلسفاتهم فلسفات مسروقة .

٢- يجب التخلي عن العضوية في كل جمعيات الأخوة والأخوات اليونانية الثقافية .  
٣ يجب إلغاء كل جمعيات الأخوة والأخوات اليونانية الثقافية من معاهد الملونين لأنها كانت أحد مصادر دعم عقدة النقص وتعليم أبناء الشعب الأسود ما يناقض تاريخهم ويعارض مصلحتهم .

ونصل الآن الى مناهضة مجموعة الظواهر الثانية وهي النشاط التبشيري في الاداب الشائه وفي المعارض سيئة السمعة التي تستثير الازراء والسخرية من الشعوب السوداء .

إن ماحدث للمجموعة الأولى من الظواهر هو عينة بالنسبة للمجموعة الثانية حيث يجب على أبناء الشعب الأسود اتخاذ موقف سالب في محاولتهم الاضطلاع بفلسفة التحرر والوفاء هذه . وطبيعي أنهم يدركون تماما أن أنشطة الارشاليات التبشيرية هي نتاج تعليمهم الشائه عن تراث زائف خاص بالشعب الأسود .

ولكن حيث أن مشكلتهم هي أيضاً مشكلة تحرر من شرور اجتماعية معينة لذلك فإن أبناء الشعب الأسود منوط بهم تغيير سياسة التبشير . ولهذه الأسباب اقترح أن يقوم الموقف السالب لأبناء الشعب الأسود على أساس : أولا مقاطعة الآداب التبشيرية ومعارضتها . وثانيا المعارضة دائماً وأبداً ضد أشكال السياسة التبشيرية الى أن يحدث تغيير فيها . إذ طالما وأن المشروع التبشيري مبق على سياسة الاشتباك القتالي ضد الثقافة الأفريقية سيظل الشعب الأسود موضع ازراء . وإن أقل ما يستحقه أبناء الشعب الأسود ' معاملة محترمة لأنهم ممثلو أقدم حضارة في العالم والتي استعارت منها جميع الثقافات الأخرى . ولكم شاهدت وطالعت في مجلات لأبرشيات تابعة لبعض الكنائس الأوربية صوراً تتضمن الوصف التالي رئيساً أفريقياً غطى رأسه بقبعة جديدة من الحرير ولكنه لا يرتدى سروالاً أو معطفاً وحافى القدمين . ولعل الهدف من ذلك إدخال السرور على نفوس أعضاء الأبرشية واستثارة عطفهم وراثتهم . وهذا هو مايجب على أبناء الشعب الأسود أن يناهضوه ويحتجوا عليه ، وهذا ما يجب عليهم أن يفعلوه للنهوض بفلسفة التحرير والوفاء وانجازها .

صفوة القول إن علينا أن نتذكر أن الوضع التعس للكنيسة الحديثة في ارتباطها بدراما الفلسفة اليونانية ممكن اعتقاره لأن وظيفتها التبشيرية قامت بناء على أوامر

ومراسيم خاطئة للسلطة الأمنية ممثلة في الأسراء والأباطرة الذين كانت لهم السيادة على الكنيسة وقتما كانت إحدى إدارات الدولة . وهذه الفترة القصيرة من التاريخ الكنسي كانت ولاريب معروفة لدى الأفرع الأولى للكنيسة المسيحية ؛ ومن ثم كانوا هم العناصر الذين توقع منهم عصرنا التنويري أن يشرعوا في إحداث تغيير في السياسة التبشيرية التي يمكن أن تحررهم من الخطأ والخرافة في العلاقات البشرية .

وحرى بأن تقتدى البروتستانتية بمسيرة الأفرع المختلفة للكاتوليكية في هذا الاتجاه ، وهو ما يعني أن تتوحد جميع الكنائس في بقاع الأرض وتنضم إلى هذه الحركة الإصلاحية لإصلاح الوضع بين الأعراق وتنقل إلى مجال التبشير أنجيلا عمليا يستهدف السعادة البشرية هنا على الأرض . . . أنجيل يعنيه الرفاه الكامل لكل الشعوب ، إن كذابا مقدسا ينكر على المواطنين حقوقهم الاجتماعية والاقتصادية ، ويؤكد السعادة فقط في عالم آخر إنما هو أحادي الجانب ومناهض للمسيحية عقيدة فكرية وممارسة عملية . إن المسيحية الأولى هي التي أقامت نظاما يستهدف صراحة حل المشكلات الاقتصادية لأنصارها حتى يمكنهم أن يبدأوا في حياتهم على الأرض تجربة السعادة بمعناها الحق .

ومن الواضح أن المستهدف أن يتسع نطاق الدين ليتطابق مع حاجات الإنسان ، ومالم تغير العقيدة المسيحية من سياستها التبشيرية إزاء ثقافة الشعوب السوداء ذات الأصالة التاريخية سيكون عسيرا عليهم التحرر كاملا من المضار الاجتماعية التي خلفتها لهم روما القديمة .

أ - ملحق

ب - الهوامش

ج - المراجع

د - ثبت أبجدي للمصطلحات العربية الواردة بالكتاب ومقابلها الأقرن



## ملحق

هدف هذا الملحق هو عرض تحليل موجز ، وفكرة مختصرة للحجج والاستنتاجات والاستدلالات ذات الصلة بموضوعنا الذي تناولناه ، والمأمول كذلك أن يفيد بالنسبة لهدف آخر ثانوي وهو التبسيط .

### الحجة (١) - الفلسفة اليونانية فلسفة مصرية مسروقة :

نظراً لأن التاريخ يروى لنا

(١) أن تعاليم نظام الأسرار المصري انتقل من مصر إلى جزيرة ساموس ، ومن ساموس إلى كروتون وإيليا في إيطاليا ؛ وأخيراً من إيطاليا إلى أثينا في اليونان عن طريق فيثاغورس والإيليين وفلاسفة أيونيا المتأخرين . وبناء على هذا كانت مصر هي المصدر الحقيقي للتعاليم السرية . ومن ثم فإن أي زعم ادعاء الاغريق القدماء عن أنهم هم المصدر والمنشأ ليس فقط زعماً خاطئاً مجافياً للحقيقة بل قائماً على بواقع تضليلية غير أمينة .

(٢) يعرض كذلك التاريخ الحياة والتعليم في القرون الأولى لفلسفة اليونان باعتبارها صفحة بيضاء خالية من أي معالم أوإشارات ، كما يعرض أحداث التاريخ باعتبارها ضرباً من التخمين . ومن ثم أعطى التاريخ العالم فكرة أن الفلسفة اليونانية ، باستثناء الثلاثة الأثينيين ، ربما لم يكن لهم وجود البتة ، وربما لم يعلموا أبداً المبادئ المنسوبة إليهم . أولنقل بعبارة أخرى إن التاريخ يعرض فلسفة ما قبل سقراط في صورة أشخاص مشكوك في وجودهم أصلاً ، وأنه في ضوء تلك الملابسات يمكن القول إنهم لم يبدعوا فلسفة ، مثلما لا يمكن الزعم بأنهم حققوا أصحاب ما هو منسوب إليهم إلا أن يكون وصلهم بوسائل مثيرة للشك وخادعة .

(٣) يبدو أن تصنيف الفلسفة اليونانية كان فكرة أرسطو وإنجاز حرجي مدرسته . ولم تكن الحركة مأثوناً بها من السلطة الحاكمة اليونانية التي اعتادت كراهية واضطهاد الفلسفة لأنها مصرية وأجنبية . وإن تنظيم وتوجيه ، وإدارة ، وتشغيل نظام الأسرار أعطى المصريين حق ملكية الفلسفة وبالتالي فإن أي إدعاء من جانب اليونانيين القدماء بأنهم أصحاب الفلسفة يجب النظر إليه باعتباره ادعاء غير مشروع وباطل ومضلل .

## الحجة ٢- الفلسفة الأغريقية المزعومة كانت غريبة على الأغريق:

والأسباب :-

١- فترة الفلسفة الأغريقية (من طاليس الى أرسطو) كانت فترة حروب داخلية بين الدول - المدن ذاتها ، وحروب خارجية ضد عدوهم المشترك - الفرس . وكان الأغريق ضحايا نزاعات داخلية أبدية ، وخوف أبدى من أن يقضى عليهم عدوهم المشترك ولم يكن لديهم وقتا يندرونه لدراسة الطبيعة . إذ أن هذا يحتاج الى أغنياء وطبقة من نوى الثراء والفراغ : ولكنهم كانوا فقراء على نحو حول دون انكبابهم على مثل هذا العمل . وهذا أحد الأسباب في أن الفلاسفة الأغريق كانوا قلة محدودة للغاية ، وفي أن الأغريق لم يكونوا على دراية بالفلسفة .

٢- لم يكن لدى الأغريق القدرة الوطنية الأصيلة لاستحداث وتطوير فلسفة ، وإن موت أرسطو، الذي ورث كمية هائلة من الكتب عن مكتبة الإسكندرية والتي وصلتته بفضل صداقته للألكندر الأكبر ، هذا الموت أعقبه أيضا موت الفلسفة الأغريقية التي سرعان ما تحللت وتحولت الى نظام من الأفكار المستعارة الذي عرف باسم التليفقية . ولم يتضمن هذا النظام فكرا جديداً على الرغم من توفر ثروة هائلة من المعارف التي حصلوا عليها بفضل الصداقة التي جمعت بين الاسكندر وأرسطو واحتلال الإسكندر لمصر .

٣- رفض الأغريق الفلسفة واضطهدها بسبب أنها واقدة من الخارج ومن مصدر أجنبي وتشتمل على أفكار غريبة لا دراية لهم بها . وأفضى هذا الانحياز الى اتباع سياسة اضطهاد ضد الفلسفة . ولهذا حوكم أناكساجوراس وهرب من السجن وفر الى أيونيا واتخذها منفى له . ولهذا أيضا حوكم سقراط وأعدم ، ولذا أفلاطون بالفرار الى سيجارة ملاذ اقليدس . وحوكم أرسطو وهرب الى منفى اختاره لنفسه . ومثل هذه السياسة التي استتتها الاغريق ستكون بغير معنى ولاهدف إذا لم تكن تشير الى أن الفلسفة كانت غريبة على العقلية الاغريقية .

## الحجة ٣- الفلسفة اليونانية هي نتاج نظام الأسرار المصري :

ذلك بسبب التطابق الكامل الذي وجدناه بين نظام الأسرار المصري والفلسفة اليونانية وباستثناء وحيد خاص بالعمر مثل العلاقة بين الأب وابنه ، ذلك أن نظام الأسرار المصري سابق في التاريخ على الفلسفة اليونانية بالآلاف السنين . وفيما يلي ملاحظات وظروف هذا التطابق .

١- توافق تام بين النظرية المصرية عن الخلاص وهدف الفلسفة اليونانية وهو أن يتشبه الإنسان بالله وأن سبيله الى ذلك التزام بنظام الفضائل ونظام تعليمي تربوي .

٢- توافق كامل بين شروط التحاق المبتدئين من المريدین فی كل من النظامين ، أي التحضير والتهيئة (مراحل متدرجة من الفضلية) قبل كل التحاق .

٣- توافق كامل فی المعتقدات والممارسات .

٤- يروى لنا التاريخ أن أطلال معبد الأقصر الكبير القديم كانت تمتد على طول ضفتي النيل فی مدينة طيبة القديمة وعلى بعد مسافة قصيرة من دندره فی صعيد مصر . ويروى أيضا أن هذا المعبد الضخم بناه فرعون مصر أمنحتب أوأمينوتيس الثالث الذي بدأ تشييده ثم أكمله رمسيس الثاني . وفي الوقت الذي سادت فيه الفلسفة اليونانية كان نظام الأسرار المصري هو النظام الوحيد فی العالم القديم ، ومن ثم كانت قيادته ومركزه الرئيسي هو هذا المعبد بون سواء . إذ كان مقر الحكم ونظم العالم القديم الى أخوة عالية شاملة ، وله الولاية على جميع المقار الأدنى أى الأفرع والمدارس أيا كان مكانها فی العالم . وسواء سمينا هذا النظام الأسرار أو الفلسفة اليونانية فإن النظام واحد تفرعت عنه ، وتتبع له ، جميع الأفرع الأخرى فی العالم .

٥- تاکد التطابق بين نظام الأسرار المصري والفلسفة اليونانية من خلال ماحدث حين أصدر الإمبراطوران الرومانيان ثيودوسيوس وجوستنيان مرسوميهما بإغلاق نظم الأسرار المصرية فامتد الأمر نفسه تلقائيا الى المدارس الفلسفية فی اليونان وكان لابد من إغلاقها . وطبيعى أن الأشياء التي تتأثر بنفس الدرجة من علة واحدة هي أشياء متماثلة .

الحجة ٤- المصريون علموا الأشريق :

ذلك لأن التاريخ يدعم الحقائق التالية -

أ- نتائج الغزو الفارسي لمصر :

١- ألغى قيود الهجرة المفروضة ضد اليونانيين

٢- فتح أبواب مصر للبحوث التي أجراها اليونانيون

٣- شجع طلاب أيونيا وغيرها على زيارة مصر لغرض التعلم

ب- نتائج غزو الأسكندر الأكبر لمصر :

١- كانت عادة الجيوش قديما عند غزو البلاد البحث عن كنوزها فی المكتبات وفي المعابد . وبناء على هذا فإن المعتقد أن الاسكندر وأصدقائه الذين صحبوه قد نقبوا فی

مكتبة الاسكندرية وفي غيرها من المكتبات ، ونهبوا منها ما شاءوا من الكتب . ومن المعتقد أيضا أن هذه هى الطريقة التى حصل بها أرسطو على كميات الكتب المهولة التى زعموا أنه صاحبها ومؤلفها ، وبذا اكتسب زيفا شهرة واسعة لا يستحقها .

٢- استحوذ خريجو وتلامذة مدرسة أرسطو على مكتبة الاسكندرية وحولوا المكتبة الى مركز أبحاث وجامعة لتعليم الأغريق الذين اضطروا الى الاستعانة بأساتذة مصريين بسبب صعوبات اللغة والأسباب أخرى .

٣- كان لدى الأغريق وسيلة أخرى للاستحواذ على ثقافة المصريين علاوة على نهب الكتب وأخذها غنيمة ، وتحويل مكتبة الاسكندرية الى جامعة لتعليمهم . فقد اعتاد البطالمة اكراه كبار الكهنة المصريين على الأفضاء بما لديهم من معلومات مفيدة . وقد روى أن بطليموس الأول الملقب بالملخص أصدر أمره الى كبير الكهنة المصريين مانيتو أن يوثق تاريخ الديانة والفلسفة عند المصريين . وأتجزئ مانيتو هذه المهمة وأصبحت مؤلفاته هى المرجع الرئيسى فى جامعة الاسكندرية .

#### جـ- المصريون أول من أدخل الحضارة والمدنية فى اليونان :

يرى التاريخ أن اليونانيين تأثروا بالحضارة من ثلاثة مصادر :

أولا - المستعمرون المصريون .

ثانيا - المستعمرون الفينيقيون .

ثالثا - المستعمرون من تراقيا .

ويرى التاريخ أيضا أن هذه المستعمرات خضعت لسلطان وحكم رجال حكماء خففوا من غلواء وحشية عامة الناس الجهلاء . ولم يكن سبيلهم الى هذا هو فقط المؤسسات المدنية ، بل وأيضا لجام الدين القوى ، والخوف من الآلهة . وكان على رأس هؤلاء المستعمرين كيكروبس من مصر ، وكادموس من فينيقيا ، وأورفيوس من تراقيا .

#### الحجة ٥: مبادئ فلاسفة اليونان هى مبادئ نظام الأسرار المصرى :

برهان هذا الطرح هو فى الحقيقة أحد الأغراض الرئيسية لهذا الكتاب ، ولذلك خصصنا الفصول الخمسة أو الستة الأولى لهذا الغرض . جرت عادة المصريين على التعبير عن تعاليمهم برموز مختلفة الطرز ، ومن ثم يمكن بيان أصولها بالرجوع الى رمز مميز خاص بالموضوع ولهذا لم يقتصر فى هذه الفصول على ذكر أسماء الفلاسفة الاغريق والمبادئ المنسوبة اليهم ، بل قرنا هذا بالاشارات الضرورية الى أنماط الرموز

المميزة تأكيداً لمنشأها المصري . وعرضناها في موجز الاستنتاجات على النحو التالي .

#### ١- فلاسفة أيونيا القدماء :

منسوب اليهم القول بالمبادئ التالية :

أ- الماء مصدر جميع الموجودات

ب- جميع الموجودات نشأت من العماء البدائي أو اللامحدود .

ج- جميع الموجودات نشأت من الهواء .

بيد أن هذه المبادئ لا يمكن أن تكون مبادئ قال بها فلاسفة أيونيا نظراً لأننا نجد المبادئ ذاتها يحدثنا عنها صراحة الاصحاح الأول من سفر التكوين . إذ نطالع فيه أن بداية العالم كانت حالة من العماء بون شكل محدد ، والفراغ الكامل (اللانهاية غير المحدودة) . ويصف لنا أيضاً كيف تحركت روح الله (الهواء) فوق سطح الماء الأزلي وفصله عن اليابسة ، وفصل الأرض عن السماء . ويحدثنا أيضاً كيف خرجت الموجودات رويداً رويداً من الماء ، وكيف ظهر الانسان الى الوجود أخيراً بفضل نسمة الحياة (أى الهواء) . وسفر التكوين هو أول كتاب في أسفار موسى الخمسة ، ويرجع تاريخه حسبما حدد المؤرخون الى القرن الثامن ق . م . ولم يكن في هذه الفترة قد ظهر فلاسفة أيونيا القدماء . وبالمثل فإن سفر التكوين منسوب الى موسى الذي يحكى لنا عنه فيلوا السكندري قائلاً انه كاهن مصري أو أحد كبار الكهنة أو الفقهاء العارفين بالرموز السرية والمحيط علماً بحكمة المصريين ولكن العصر الذي عاش فيه موسى لابد من ربطه بخروج الاسرائيليين الذي قاده موسى في عهد الأسرة ٢١ . المصرية ، أى حوالي عام ١١٠٠ ق . م . في عهد بوكوريس .

ولكن قصة الخلق في سفر التكوين تطابق قصة الخلق في فقه الهيئات مدرسة ممفيس عند المصريين الأمر الذي يعود بنا الى الوراء الى فترة بين ٤ ، ٥ آلاف سنة ق . م . معنى هذا أن مبادئ فلاسفة أيونيا القدماء لم تظهر لأول مرة في عصرهم (القرن الخامس ق . م .) ، ولا في عصر أسفار موسى الخمسة (القرن الثامن ق . م .) بل ظهرت في عصر فقه الهيئات مدرسة ممفيس (فيما بين ٤ ، ٥ آلاف سنة ق . م .) . ومن ثم فهي بكل يقين مصرية المنشأ .

#### ٢- الفلاسفة الإيغويون وأسماءهم

أ- رينوفانيس وكان شاعراً هجاء

ب- زينوالذي ألقى أسلوبيه في تناول مسألتى الزمان والمكان الى قياس الخلف .

ج- بارمنيدس ، وهو الوحيد بينهم الذى يستحق الإشارة اليه ، ومسبب اليه تعريف الوجود والعدم بقوله " الوجود هو ما موجود " والعدم هو ما ليس موجوداً . أو بعبارة أخرى أن الطبيعة أو الواقع قوامه خاصيتان

الإيجاب والسلب ولكن بارمنيدس لم يقدم مبدأ جديداً عند تحديده لمبدأ الازدواج وقد استخدم فيثاغورس هذا المبدأ فى نظريته عن الاعداد ، واستخدمه سقراط فى برهانه على خلود النفس ، واستخدمه أفلاطون فى نظريته عن المثل والتميز بين الوجود الظاهر والوجود فى ذاته . واستخدمه أرسطوفى تحديده لصفات الوجود . وأوضحنا فى جميع هذه الحالات أن مبدأ الازدواج نشأ أصلاً فى نظام الأسرار المصرى حيث جرى تمثيل الأرباب فى صورة الذكر والأنثى ، وحيث أقيم أمام واجهة المعابد زوج من الأعمدة إشارة الى المبدئين : الإيجابى والسلبى فى الطبيعة .

### ٣- فلاسفة أيونيا المتأخرون

وأسمائهم

أ- هيرقليطس الذى قالت تعاليمه أن القار منشأ العالم عبر عملية تحول. وحيث إن جميع الموجودات نشأت من النار إذن فإن النار هى اللوجوس

ب- أناكساجوراس وكان يعلم أن العقل أو العقل الكونى Nous هو مصدر الحياة فى الكون .

ج- ديموقريطس وكان يعلم أن الذرات أساس جميع الموجودات المادية وإن الحياة والموت ليسا سوى تغييرات بفعل تباين مزيج الذرات التى لا تموت لأنها خالدة . والآن وبعد أن أخذنا هذه المبادئ حسب الترتيب الذى ظهرت به تأكد لنا تماماً منشأها المصرى .

أ- فقد تتبعنا تاريخ مبدأ النار إلى أن عاد بنا إلى المصريين . وتبين أن نظام الأسرار المصرى يأخذ بفلسفة النار وعبادة إله النار فى الأهرامات . وإن كلمة أهرام Pyramid هى كلمة يونانية الأصل مشتقة من " پير " Pyr وتعنى النار ويعود بنا هذا المبدأ الى عصر الأهرامات فى مصر ٢٢٠٠ سنة ق.م. ولم يكن اليونانيون معروفين فى هذا الزمن .

ب- يجب الإشارة الى أن مبدأ اللوجوس Logos قد طابق هيرقليطس بينه وبين مبدأ النار ، وسبب ذلك ..

ج- أنه فى مبدأ الأرباب المخلوقة المنسوب الى أفلاطون نجد أن الله أقوم Atom أو Atom (والتي تعنى الذرة) أو إله النار يقوم بدور الصانع الأول أو البارى

### Demiurge في خلق الأرباب

د- وبالمثل في مبدأ المحرك غير المتحرك المنسوب إلى أرسطو نجد أن أتوم آله النار وقد استوى فوق التل الأزلى ويون أن يتحرك خلق الأرباب بكلمة منه إذ أمرهم بالصنوبر عن الأعضاء المختلفة بجسمه سبحانه . وبهذا أصبح الآله أتوم ذاته هو المحرك غير المتحرك . ويوضح هذا بجلاء أن اللوجوس عند هيرقليطس يطابق الصانع عند أفلاطون ويطابق المحرك غير المتحرك عند أرسطو . ووظيفة أتوم من حيث هو الآله الصانع وطريقته في الخلق نجدهما تفصيليا في فقه الإلهيات مدرسة ممفيس عند المصريين . وهنا أريد أن أوجه أنظار الطلاب المهتمين بدراسة وتتبع أثر الفلسفة المصرية على الفكر المسيحي إلى أن يقرعوا هذا الجزء من الكتاب جنبا إلى جنب مع الأصحاح الأول من أنجيل القديس يوحنا . كذلك فإن مشكلة الدوام أو الثبات والتغيير يمكن أن نتبع بدايتها أيضا في قصة الخلق في فقه الإلهيات مدرسة ممفيس حيث نجد المادة الخالدة يمثلها العماء البدائي ، والتغير يمثله التكوين التدريجي للنظام .

هـ- مبدأ العقل الكوني Nous لم ينسب فقط إلى أناكساجوراس بل وأيضا إلى ديموقريطس الذي تحدث عنه باعتبار أنه مؤلف من ذرات نارية موزعة في جميع أنحاء الكون . ومنسوب أيضا إلى سقراط على أساس أنه مقدمة مطلقة غائبة حيث أن كل ما هو موجود لغرض نافع فهو من عمل العقل . وأمكن تتبع تاريخ هذا المبدأ إلى أصوله في مذهب الأسرار المصري القديم حيث كانت العين المبصرة تمثل الإله أوزيريس . والعين البصيرة لاتعنى فقط المعرفة المحيطة بالكل أو الإله البصير بالكل بل وتعنى أيضا الوجود في الكل .

و- مبدأ الذرة وهو منسوب إلى ديموقريطس الذي لم يحدد معناه وإنما وصف خصائصه . إنها أساس الحياة وخالدة لاتموت أبدا . وحين تمتزج ذرات كثيرة بطريقة معينة يسفر المزيج عن تحول جذري . وتتطابق هذه الخصائص مع خصائص أتوم الإله الشمس والصانع أو باري الخلق عند المصريين والذي خلق الأرباب الآخرين من أعضاء جسده . لقد كان أساس ومبدأ الحياة وواهبها . بيد أن أتوم الإله الشمس نجده في قصة الخلق في فقه الإلهيات ممفيس ويكشف لنا عن الأصل المصري لمعنى الذرة .

### ٤- مذهب فيثاغورس :

ويبدو مذهبا شديدا الشمول حتى أن جمع الفلاسفة تقريبا الذين أتوا من بعده عمدوا إلى محاكاة أفكاره الواردة في تعاليمه . وحيث أن فيثاغورس حاول تفسير الطبيعة في

صورة رياضية فقد نسبوا اليه تعليم المبادئ التالية .

أ- خصائص العدد ، وتشمل عناصر الأضداد ، الزوجي والفردى ، المتناهي واللامتناهى ، الإيجابى والسلبى ، واستنسخ مبدأ الأضداد وأقاد به فى تعاليمه كل من هيرقليطس وبارمنيدس وديموقريطس وسقراط وأفلاطون وأرسطو .

ب- مبدأ التناغم ، وتحدد معناه بأنه وحدة الأضداد ، واستنسخ هذا المبدأ وأقاد به فى تعاليمه كل من هيرقليطس وسقراط وأفلاطون وأرسطو .

ج- النار المركزية والهيكلية ، وبم تعليم هذا المبدأ على انه أساس الخلق ، وأقاد به فى تعاليمه كل من هيرقليطس وأناكساغوراس وديموقريطس وسقراط وأفلاطون

د- علود النفس والتجبر الأسمى ، وكان فيثاغورس يعلم هذا المبدأ فى صورة تناسخ الأرواح . وكان يعلمه أيضا من بعده سقراط باعتباره غرض الفلسفة التى تتغذى عليها النفس باعتبارها الحقيقة التى هى من جنس الطبيعة الإلهية . وبذا يمكن للنفس بفضل هذا الغذاء أن تتجوز من عجلة إعادة الميلاد وتبلغ غاية الكمال بالوحدة مع الله . وأوضحنا أن جميع مبادئ فيثاغورس نشأت أصلا فى نظام الأسرار المصرى . فالعدد قوامه عناصر متضادة ، ومبدأ الأضداد مبدأ خاص بنظام الأسرار المصرى ويمثلونه بأرباب ذكور وإناث . وحيث أن التناغم مزج بين الأضداد ، فإن الأمر ليس بحاجة الى مزيد . والنار بالمثل تعود بنا الى نظام الأسرار المصرى الذى كان فلسفة تؤمن بالنار مبدأ للوجود ، وكان المريئون المبتدئون عبدة نار . وأخيرا فقد كان غرض الفلسفة خلاص النفس ، ويتحقق هذا بفضل طرق التطهر التى تحددها نظم الأسرار المصرية التى رفعت الإنسان من الصعيد القانى الى الصعيد الخالد . وكان هذا هو الخير الأسمى .

هـ - سقراط

أ- حياته ب- مبادئه ج- محاكمته وأدائته وإعدامه

د- أحاديث الوداع

أ- التزم سقراط فى حياته بالسرية والفقر ورغبة منه فى تجنب غواية الثراء والأثرياء وتمكيننا لنفسه من غرس القضايا التى تتطلبها نظم الأسرار .

ب- جميع مبادئه تفرقه أيضا بنظم الأسرار المصرية .

١- مبدأه عن العقل Nous باعتباره العقل أو الذكاء الكونى أساس الخلق ، وكانت



تمثله في المعابد المصرية القديمة " عين أوزيريس البصيرة " إشارة إلى المعرفة المحيطة بالكل والوجود في الكل .

٢- مبدؤه عن معرفة النفس «أيها الإنسان اعرف نفسك» ! وهو مبدأ منقول مباشرة أو على نحو غير مباشر من بين النقوش المكتوبة على الجدران الخارجية لمعابد نظام الأسرار في مصر القديمة .

٣- مبدؤه عن الأضداد ، وكذا مبدؤه عن التناغم ، هما بيئة واضحة على عادة نظم الأسرار وتثبت مبدأ الأضداد في الطبيعة في صورة أزواج من الأرباب الذكور والإناث ، وأيضاً أزواج من الأعمدة في واجهة المعابد .

٤- مبادئه عن خلود وخلّاص النفس والخير الأسمى هي تلخيص لنظرية الخلاص كما كانت تعلمها نظم الأسرار المصرية . وأوضح سقراط نفسه ذلك وكان غرض الفلسفة خلاص النفس عن طريق عملية التطهر التي تسمو بالإنسان وترفعه من المستوى الفاني إلى مستوى الخلود . ويلوغ الإنسان هذا المستوى يعني تحقق الخير الأسمى .

ج- إن اتهامه وإدانته وموته ملازمات توضح أيضاً ارتباطه بنظم الأسرار . فقد اتهم بادخال آلهة أجنبية وفساد الشباب الأثين وأدين وأعدم . والمقصود بالآلهة الأجنبية آلهة نظم الأسرار وإنعائه للشهادة يرجع من ناحية إلى تحيز سلطات أثينا ، كما يرجع من ناحية أخرى إلى فضيلة الشجاعة في نفسه وهي من شروط نظم الأسرار .

د- آحاديث الوداع التي أدلى بها قبيل الوفاة تبين أيضاً انتماءه عضوياً إلى النظام المصري للأسرار . وثمة روايتان لهذه الحادثات . أحدهما رواها كريتو والأخرى رواها قيدو . ويصف كريتو السلوك الأخوي لمجموعة من الأصدقاء الأوفياء والمبتدئين الذين اعتادوا زيارته يومياً وقتما كان رهين السجن ينتظر تنفيذ حكم الإعدام . واستهدفت هذه الزيارات تأمين هرب أحد الإخوة . ولكن جهودهم باءت بالفشل لأنه رفض الانعاز لتوسلاتهم . ويذكر فيبدو أن موضوع الحادثات الأخرى هو خلود النفس ، وقد سعى سقراط جاهداً لكي يقدم لهم خلالها بعض البراهين ممثلة في تطبيقه لمبادئ الأضداد . وقيل لنا أيضاً أنه قرب نهاية الحادثات ، وقيل تجرعه للسم مباشرة ، رجاً سقراط صديقه كريتو أن يسد عنه ديناً محدداً كان مديناً به . وتكشف هذه الحادثات عن الحقائق التالية :

أ/- الحب الأخوي للزائرين من الأعضاء المبتدئين في محاولاتهم تأمين هرب أخيهم سقراط .

ب/- مجموعة دراسية أخيرة يوجهها سقراط لإد يحدثهم عن مبدأ الخلود . المبدأ

الرفعى فى نظم الأسرار المصرية .

ج/ - الرجاء الأخير من سقراط لسداد دين عليه .

د/ - تؤكد هذه الأحاديث معا عضوية سقراط فى نظم الأسرار المصرية. لقد كانت أخوة هذا النظام أخوة عالمية وتستلزم غرس المحبة الأخوية بين الأعضاء . ويمثل موضوع خلود النفس محور التعليم فى هذا النظام مثلما كان يتطلب من المتقدمين ممارسة فضائل العدل والأمانة ، وإذا كان لزاما سداد الدين .

هـ/ - من المعتقد أن سقراط لم يدون تعاليمه . وجاء هذا اتصياغا لسرية نظم الأسرار .

٦- أفلاطون :

١- حياته المبكرة وتعليمه شأن جميع الفلاسفة الآخرين مجهولان للتاريخ الذى يصوره هارياً من أثينا عقب اعدام سقراط ، وبعد اثنى عشرة عاماً زار خلالها أقليدس فى ميجارا ، وزار الفيثاغوريين فى إيطاليا ، وديونيسيوس فى صقلية ونظام الأسرار فى مصر . وعاد بعد ذلك الى أثينا وأفتتح أكاديمية مارس فيها التعليم ٢٠ عاماً .

٢- مبادئه المتناثرة على نطاق واسع فى أعمال أنبىة تضم ٣٦ محاولة مشكوك فيها ومتنازع بشأنها من قبل الباحثين المحدثين . ومن المفترض أن تلامذة سقراط ، خاصة أفلاطون ، قد نشروا تعاليمه ، وغير معروف كم من هذا الأدب الجم الكثير خاص بأفلاطون ، وكم منه خاص بسقراط . وأمكن الرجوع بجميع مبادئ أفلاطون الى منشئها المصرى .

٣- نظرية المثل التى عبر عنها موضحاً لها بالإشارة الى ظواهر الطبيعة هى تمييز بين المثل أو الوجود فى ذاته وبين الظواهر التى هى محاكاة لها . وهى أيضاً تمييز بين الواقعى وغير الواقعى عن طريق تطبيق مبدأ الأضداد الذى كان يفسره ويوضحه نظام الأسرار المصرى بأزواج الأرباب الذكور والإناث ، وأزواج الأعمدة عند واجهات المعابد .

٤- مبدأ العقل الكونى Nous أمكن الرجوع به الى " العين البصيرة " المستخدمة فى المعابد المصرية والتى ترمز الى علم الأحاطة بالكل والى الوجود فى الكل للإله المصرى أوزيريس .

٥- مبدأ الصانع الأول والأرباب المخلوقة وقد رجعنا به الى أقوم الإله الشمس فى قصة الخلق فى فقه الهيات ممفيس عند المصريين

- ٤- مبدأ الخير الأسمى ؛ وقد أوضحنا أنه مطابق لنظرية الخلاص في نظام الأسرار المصري . فخلاص النفس هو غاية الفلسفة ، التي تنص على طرق للتطهر تسمى بالمرء من مستوى الفناء وترقى به الى مستوى الأرباب ، وهذا الهدف هو الخير الأسمى .
- ٥- مبدأ الدولة المثالية وقد قارنا بين صفاتها وصفات النفس والعدالة . وهاتان الصفتان تعكسهما الصورة المجازية لسائق العربة ذات الجواندين المجنحين . وتكشف هذه الصورة المجازية عن أصلها المصري بعد أن تعقبنا تاريخها ورجعنا بها الى مشهد يوم الحساب في الآخرة حسب رواية كتاب الموتى المصري .
- ٦- مبدأ الفضيلة والحكمة وقد أوضحنا أنه نشأ أصلا في نظام الأسرار المصري الذي كان يشترط الالتزام بعشر فضائل لإخضاع وتذليل العوائق البدنية العشرة .
- ٧- أرسطو :

#### ١- /- حياة أرسطو حافلة بالتناقضات والشكوك .

أ- بينما يحل التاريخ كل شيء عن حياته الباكورة وتعليمه ، شأن غيره من الفلاسفة اليونانيين الآخرين . إلا أنه يروي لنا قصة غريبة تحكى أنه قضى عشرين عاما تلميذا على يدى أفلاطون ، وأنه لم يذهب أبدا الى مصر ، وأن الاسكندر الأكبر منحه المال اللازم للحصول على العدد الضخم من الكتب المقترنة باسمه . ولكن التاريخ يروي كذلك أن أفلاطون كان فيلسوفا ، بينما كان أرسطو عالما ، ومن ثم لامناص من أن نسأل السؤال التالي : لماذا يضيّع رجل مثل أرسطو ٢٠ عاما من حياته متلميذا على معلم غير أهل لتعليمه ؟ أفضت هذه الملاحظات الى الشك في أن أرسطو لابد وأن قضى الشطر الأكبر من هذه السنوات العشرين للارتقاء بتعليمه في مصر وفي مصاحبة الاسكندر الأكبر خلال عزوه لمصر ، حيث أتيحت له الفرصة للتقريب في مكتبة الاسكندرية والاستحواذ على الكتب التي يريدها . والملاحظ أن القصة التي يرويها التاريخ لاتشفى غيلا ، ولكنها لسوء الحظ تلقى بظلال كثيفة من الشك حول حياة أرسطو .

ب- تناقض آخر نجده فيما يتعلق بقوائم الكتب التي يقال إنها تخصه ، ولكنها متباينة من حيث المصدر والتاريخ والعدد . ١- القائمة التي كتبها بنفسه والتي لابد وأن يكون تاريخها أثناء حياته ، أى في القرن الرابع ق.م. وتشتمل على أقل عدد من الكتب . ٢- قائمة مأثورة عن هرميبوس السكندري ويرجع تاريخها الى ما بعد ذلك بقرنين وتشتمل على ٤٠٠ عنوانا . ٣- قائمة من مصادر عربية تم تصنيفها في الاسكندرية بعد هذا التاريخ بثلاثة قرون أى في القرن الأول الميلادي وتضم ألف عنوان ولايسع

المرء إلا أن يسأل الأسئلة التالية :-

هل حقاً ألف أرسطو ألف كتاب في حياته ؟ وكيف زادت قائمته الصغيرة بعد وفاته الى ٤٠٠ عنوان عقب مئتي قرنين ، ثم الى ألف عنوان بعد مئتي خمسة قرون ؟ هذه الملابس من شأنها إثارة شكوك قوية في صحة تأليف أرسطو لهذه الكتب . إذ من غير المعقول أن يستطيع شخص واحد بمفرده أن يؤلف ألف كتاب في مجالات مختلفة من العلوم على مدار حياته .

٢/- وضح أن جميع مبادئ أرسطو

نشأت في نظام الأسرار المصري :-

أ- مبدأ الوجود في عالم ماوراء الطبيعة جرى تفسيره على أساس العلاقة بين الوجود بالقوة والوجود بالفعل ، والذي يعمل حسب مبدأ الأصداد . ولقد كان المصريون هم أول علماء يكتشفون مبدأ الاثنينية في الطبيعة؛ ولهذا مثلوها بأزواج من الأرباب الذكور والإناث ، وبأزواج من الأعمدة القائمة عند واجهات المعابد . وهذا هو مصدر المبدأ .

ب- في برهان وجود الله استخدم أرسطو مبادئ .

١/- الغائية موضعها الغرض والتدبير والتعميم في الطبيعة باعتبارها أفعال عقل كوني ب/- المحرك غير المتحرك . وأمكن تتبع كلا من المبدأين تاريخياً والرجوع بهما الى قصة الخلق في فقه الهيئات ممفيس عند المصريين القدماء والذي يقرر أن الخلق تحول من حالة العماء البدائية الى حالة النظام ، مما يدل على وجود عقل كلي أو كوني . وأيضاً حيث أتوم الصانع الأول ، واللوجوس الذي أستوى ، دون أن يتحرك ، فوق التل الأزلي ، وصدرت عن أعضاء جسده سبعه مائة ثمانية آله ، وبذلك أصبح المحرك غير المتحرك .

ج- مبدأ أصل الكون . يقرر أرسطو أن العالم خالد لأن المادة والحركة والزمان جميعاً خالدة وأبدية . وهذه النظرة ذاتها عبر عنها ديموقريطس في ٤٠٠ سنة ق م في عبارته " لاوجود يصدر عن عدم " مشيراً إلى أن المادة أبدية وخالدة ، وتتبعنا نفس النظرة تاريخياً ورجعنا بها الى قصة الخلق في فقه الهيئات ممفيس عند قدماء المصريين وفيها نجد العماء أو المادة الأزلية يمثلها المحيط الأزلي نون والذي خرج منه التل الأزلي . والمفترض أن هذه جميعها أزلية خالدة .

د- مبادئ صفات الطبيعة . ويرى أرسطو أن الطبيعة قوامها حركة وسكون وأن الحركة تنقل من الأقل كمالاً الى ما هو أكثر كمالاً حسب قانون محدد . وأنا أفترض هنا

قانون التطور . غير أن هذه التعاليم لم تنتشأ على يدى أرسطو ، ذلك لأن مشكلة الحركة والسكون ، وكذلك الثبات والتغير ، لم يبحثها فقط الفلاسفة الإيليون وفلاسفة أيونيا المتأخرون ، بل بحثها أيضا المصريون القدماء فى قصة الخلق فى فقه آلهيات ممفيس . إذ يوضح فقه آلهيات ممفيس أن الطبيعة تتحرك من العماء الى النظام بخطوات تدرجية . والشئ اليقيني أن مبدأ صفات الطبيعة منحدر عن المصريين القدماء .

هـ- مبدأ النفس . يقرر أرسطو أن النفس مبدأ أولى أساس للحياة التى تطابق البدن ، وإن لها خمس صفات ، الحسية ، العقلانية ، الغزوية ، الشهوية ، الحركية وحدد فلاسفة آخرون النفس بأنها .

أ- مادية مؤلفة من ذرات نارية . ب- تناغم الجسد على أساس من مزيج الأضداد . ج- نسمة الحياة فى قصة الخلق فى سفر التكوين . والمصدر الحقيقي لمبدأ أرسطو عن النفس أمكن الرجوع به الى فلسفة النفس فى كتاب الموتى عند المصريين القدماء . إذ نجد هنا النفس وحدة من تسعة أنفس لانتفصال بينها فى نفس واحدة شأنها شأن القاسوس أو الربوبية الواحدة المؤلفة من تسعة أرباب فى واحد ، مع الأبدان اللازمة . ونجد صفات النفس للبدن الطبيعى فى هذه الفلسفة المصرية تطابق صفات النفس التى قال بها أرسطو ، مما يبين معه بوضوح المصدر المصرى لمبدأ أرسطو والذى يمثل جانباً صغيراً من الفلسفة المصرية عن النفس .

الحجة ٦- تعليم الكهنة المصريين ومناهج التعليم فى نظام الأسرار المصرى  
يوضحان أن مصر هى مصدر التعليم العالى فى العالم القديم وليست اليونان

الفكرة الأولى التى نخلص اليها من الفصل السابع هى حقيقة أن مؤسسة النظم الأخوية أو الطبقات الكهنوتية المقدسة نشأت عن نظم الاسرار المصرية حيث اعتاد الكهنة الأفارقة أن يقتظموا فى طبقات كهنوتية أو نظم أخوية مختلفة الدرجات والتتقيف كل حسب مرتبته .

وهذا من شأنه أن جعل الكهنوتية هى القيم والحارس الأمين على التعليم حتى فجر العصر الحديث وأوضح هذا أيضاً أن الأفارقة هم أول أساتذة فى التعليم العالى . والفكرة الثانية التى نخلص اليها هى أن الفنون العقلية الأربع \* نشأت أصلاً فى الأخرى داخل نظام الاسرار المصرى ذلك لأن هذه الموضوعات شكلت أساس تعليم الكهنة الذين كان عليهم بالاضافة الى ذلك استظهار ٤٢ كتاباً هى كتب هرمس . وأن يتخصصوا فى السحر وفى اللغة الهيروغليفية واللغة السرية والرمزية الرياضية . ثالث الافكار التى نخلص اليها هى أن مناهج التعليم فى نظام الاسرار المصرى كان متسعاً بحيث يطابق حاجات ومتطلبات أرقى حضارة فى العالم القديم . وتألفت الكتب الدراسية مما يلى :

\* كل ما يختلف عن الدراسات المهنية والتقنية من لغات ، تاريخ ، فلسفة ، علوم نظرية تجريبية ( المترجم )

- ١- ٤٢ كتاباً يعرف باسم كتب هرمس .
- ٢- الاستخدام العلاجي للفنون العقلية السبعة من أجل شفاء النفس
- ٣ العلوم والفنون التطبيقية على نحو ما كشفت عنها الآثار مثل النحت والرسم والتصوير والعمارة والهندسة .
- ٤- العلوم الاجتماعية الخاصة بالتجارة والتسويق مثل الجغرافيا والاقتصاد وبناء السفن .

الحجة ٧- فقه الهيئات مدرسة ممفيس يتضمن الهيئات وفلسفة وكوزمولوجيا المصريين ولهذا هو مصدر ثقة لأصول المبادئ .

يحاول الفصل ٧ إثبات أن فقه الهيئات ممفيس في مصر القديمة هو مصدر :

- ١- الفلسفة الأفريقية عن طريق بيان أن مذاهب الفلاسفة كل على حدة إنما هي أجزاء من تعاليم ذلك الفقه وهو مصدر ٢- القروض العلمية الحديثة عن طريق بيان .
- أ- أن الفرض السديمي و ب- القول بوجود تسع كواكب رئيسية في المجموعة الشمسية متشابهما أتوم الإله الشمس المصري أو اله النار الذي أثبتنا أنه يتطابق مع مفهوم الذرة في العلم الحديث . ويسبب هذا الإلهام العظيم ، أعنى تطابق أتوم الإله الشمس المصري مع الذرة في العلم الحديث أوصيت بأن يكون فقه الهيئات مدرسة ممفيس مجالاً لبحث علمي جديد : وأن يكون السحر قديماً ، من حيث هو منهج بحث في نظم الأسرار ، صفتها للتفسير والتأويل ، والسبب الثاني عندي أن فقه الهيئات مدرسة ممفيس هو أول نظرية تقول بمركزية الشمس للكون . والسبب الثالث عندي أن تاريخ الفلسفة إنما هو تاريخ العلم .

٩- الفلسفة الجديدة للتحرر الأفريقي :

يتناول الفصل ٩ الفلسفة الجديدة للتحرر الأفريقي . والهدف هو تحرر عقلي واجتماعي عن طريق تحول العالم الى الفلسفة الجديدة القابلة إن الشعب الأسود في شمال أفريقيا أعطى العالم فلسفة وليس الأغريق ، وأيضاً عن طريق رفض عبادة العقل الأفريقي لأن مايجري هو عملية تضليل تعليمي . وأيضاً رفض الخضوع بعد ذلك لسياسة التبشير . إن فلسفة التحرر الأفريقي الجديدة هي المهرب وملاذ النجاة الذي لا فكاك منه للشعب الأسود لينجو من ورطته الاجتماعية الناجمة عن تراث زائف خاص به أطلقه ويعت به أ- الاسكندر الأكبر ب- أرسطو ومدرسته ج- الامبراطور ثيوداسيوس ، والامبراطور جوستنيان إذ أصدر كل منهما مرسوما يقضي بإلغاء نظم الأسرار المصرية : أعظم نظام تعليمي واكثريكي أو ديني عرفه العالم ووضعها المسيحية منافساً أبدياً له

## هوامش

### الفصل الأول

- ١- تعاليم المصريين كان اليونانيون يسمونها صوفيا Sofia وتعنى تعليم الحكمة . واشتملت على أ- الفلسفة والعلوم والفنون . ب- الدين والسحر . ج- طرق التواصل السرية سواء لغوية أو رياضية . ( انظر [٦٤] ك ٦ ص ٧٥٦ ، ٧٥٨ ، [٧] ج ١ ص ٨٠ ، [١٢] ص ٢٢ ، ٢٣ ، [٦٤] ك ٥ ف ٧ ، ٩ .
- ٢- Peri Physicos هذا هو اسم واحد من أقدم كتب العلم منفصلا عن مخطوطات المصريين . ومعنى الاسم " عن الطبيعة " ( انظر [١٢] ص ١٦ )

### الفصل الثاني

- كانت حقبة الفلسفة اليونانية غير ملائمة لظهور فلاسفة يونانيين ، والسبب :  
أ- الهيمنة الفارسية استعبدت اليونانيين ، ووضعتهم فى حالة خوف دائم .  
ب- جعلتهم مشغولين دائما فى تنظيم روابط وتحالفات للدفاع عن النفس ضد العدوان .  
ج- عجزت المدن - المدينة عن الاتفاق ، وجعلتهم حروب البليبونيز فى حالة حرب دائمة ضد بعضهم البعض . ( انظر [١] ف ١٢ ص ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ف ١٣ ، ١٥ ، ص ٢٢٥ ، ٢٥٥ ، ف ١٨ ص ٣١٧ ) .

### الفصل الثالث

- ١- Sumum Bonum وتعنى أ- الخير الأسمى . ب- السمو بالانسان من مستوى الكائن الفانى والأرثقاء به الى مستوى الإله . ج- خلاص النفس . د- غاية الفلسفة . هـ- هدف نظرية الخلاص المصرية . ( انظر [١٢] ص ٢٥ )
- ٢- المحفل الكبير فى الأقصر أطلال المحفل الكبير القديم فى الأقصر نشاهدها اليوم على ضفتى النيل فى صعيد مصر فى مدينة طيبة القديمة . بناء الفرعون أمحتوب الثالث . انه المحفل الكبير الوحيد فى العالم القديم . وكانت له فروع أو محافل صغرى فى جميع أنحاء العالم القديم ، فى أوروبا وفى آسيا وفى أفريقيا وفى أمريكا الشمالية وفى أمريكا الجنوبية وربما فى استراليا . واليك أسماء بعض الأماكن التى كانت تعمر بمحافل صغرى أو فرعية أ- فلسطين فى جبل الكرمل . ب- سوريا فى

جبل هرمان في لبنان . ج- بابل . د- ميديا قرب البحر الأحمر . هـ- الهند على ضفتي نهر الجانج . و- بورما س- أثينا . ص- روما . ع- كروتون . ط- رودس ف- دلفي ك- ميليتوس . ل- قبرص . م- كورنث . ن- كريت ي- أمريكا الوسطى والجنوبية خاصة بيرو أ بين الهنود الأمريكيين وبين قبائل المايا والأزتكس والأتكاس في المكسيك . ( انظر [ ٨٣ ] ، [ ٢٤ ] ، [ ٨٤ ] ) وان اكتشاف أطلال الأقصر على ضفتي النيل وتنظيم الأسرار المصرية في محفل كبير تتبعه محافل فرعية صغرى في جميع أنحاء العالم القديم شاهد على أن مصر هي مهد نظم الأسرار ونظم الأخوة الديتية .

### ٣- إعادة بناء معبد دلفي

احترق هذا المعبد عن آخره في عام ٥٤٨ ق.م. وأحرقه اليونانيون الذين ناصبوا دائما نظم الأسرار المصرية العداء . وحاول الإخوة أول الأمر جمع قبرعات من المواطنين اليونانيين ولكن باءت محاولاتهم بالفشل . ومن ثم قرروا الاتصال بالمعلم الكبير أماسيوز أو أحمس ملك مصر وفاتحوه في الأمر فلم يتردد ومنحهم ثلاثة أضعاف المبلغ اللازم . وهذا العمل من جانب ملك مصر يوضح عالمية الأخوة في نظام الأسرار المصري .

( انظر [ ١ ] ص ١٣٥ ، ١٣٩ ، [ ٢٤ ] ك ٢ ص ٣٦٣ ) .

### ٤- إلغاء الفلسفة اليونانية جنباً إلى جنب مع نظم الأسرار المصرية .

النتائج المتطابقة نتاج علل متطابقة . لذلك فإن مرسومي ثيود وسيوس في القرن الرابع الميلادي ، وجوستينيان في القرن السادس الميلادي واللذين تم بناء عليهما إغلاق نظم الأسرار المصرية أفضيا في الوقت ذاته الى نفس النتيجة بالنسبة لفلسفة اليونانية مما يثبت التطابق والوحدة بينهما . ( اقرأ المرسومين وقد نشرهما W.K.Boyd ) ( وانظر [ ٢٥ ] ف ١٣ ص ٢٤١ - ٢٤٥ ، [ ١ ] ص ٥٠٨ ، ٥٤٨ ، ٥٥٢ - ٥٦٨ ) .

### ٥- تمثال الرمة ايزيس تحمل طفلها حورس بين ذراعيها

كانت هذه أول صورة للسيدة العذراء وطفلها في التاريخ البشري ، وكانت عذراء سوداء وطفلها أسود البشرة ( انظر [ ٢٥ ] ف ١٣ ص ٢٤١ - ٢٤٥ ، [ ١ ] ص ٥٥٢ - ٥٦٨ ) ولنتذكر أن أسم اجيبشيان Egyptian وتعني مصري هي كلمة يونانية Aigup- eos وتعني أسود ، وأن الانسان البدائي اعتاد أن يتصور الله حسب صفاته هو الانسانية بما في ذلك اللون .



١- كل الأقامة وزعماء الأديان العظماء من موسى الى المسيح كانوا من مريدى نظم الأسرار المصرية .

هذا الرأى استدلال من طبيعة نظم الأسرار المصرية والعرف السائد .

أ- نظام الأسرار المصرى هو أقدم عقيدة دينية مقدسة واحدة عالمية شاملة .

ب- أقامت نظم الأسرار المحفل الكبير ( أولنقل دار البابوية أو المشيخة أو الأمامة الكبرى ) مقرا مركزيا قياديا فى الأقصر وله الهيمنة على أفرعه فى أنحاء العالم القديم ج- كان المحفل الكبير أول جامعة فى التاريخ ، وجعل المعرفة سرا من الأسرار . ومن ثم فكل من شاء الالتحاق فى سلك الكهنة والمعلمين عليه أن يحصل أولا على التثقيف والتدريب اللازمين فى نظام الأسرار سواء محليا أو فى محفل فرعى فى الخارج أو السفر الى مصر الأم .

ونحن نعرف أن موسى عمل كاهنا مصريا أو كان أحد كبار الكهنة العارفين بالرموز السرية . ونعرف أن المسيح بعد أن لازم فترة محفل جبل الكرمل سافر الى مصر لتحصيل دورة التلمذة النهائية التى تمت داخل هرم خوفو الأكبر . وهناك زعماء دينيون آخرون تلقوا مرحلة التثقيف التحضيرى فى محافل أخرى أكثر ملامة لهم .

د- يوضح لنا هذا السبب فى أن جميع الأديان ، وإن اختلفت فى ظاهرها ، لها نواة مشتركة تجعلها متماثلة . الإيمان بالله - الإيمان بالخود - وقوانين أخلاقية . ( انظر [١٢] ص ٦١ ، [٨٥] ، [٢٩] ص ١٠٧ ، ١٢٨ - ١٢٩ ، تحت عنوان فيلو ، وأقرأ حاشية ، فى فصل ٢ عن المحافل الفرعية فى العالم القديم )

## الفصل الرابع

١- سفر التكوين للتنبؤ اليونانى .

فى عهد الملك المصرى أماسين أو أحسن غزا الفرس مصر بقيادة تميميز عام ٥٢٥ ق.م. ونتيجة لذلك .

أ- القيت القيود المفروضة على هجرة اليونانيين .

ب- والسماح لهم بالاستيطان فى نوكراتيس وعمل أبحاثهم .

ج- تمكن اليونانيون بفضل هذا الاتصال من الشروع فى اقتباس الثقافة المصرية ومن ثم الاستنارة . ( انظر [٣١] ك ٢ ص ١١٣ ، [٣٢] ص ٢٨٠ ، [٣٤] ك ٩ ص ٤٥ ، [٣٠] ص ٢٢٨ ) .

٢- كيويوس وكيكرويس هذان اسمان يونانيان للاسم المصرى خوفو أحد ملوك مصر فى الأسرة الرابعة . وكان ذلك فى عصر الاهرامات . واسم كيويوس هو أيضا اسم الهرم الأكبر الذى تلقى فيه المسيح دورة التلمذة الختامية فى نظم الأسرار المصرية . ( انظر [٤١] ، [٨٥] ) .

### الفصل الخامس

١- الرسم البياني للكيفيات الأربع والعناصر الأربع .

هذا دليل هام على أن تعاليم من يسمون فلاسفة أيونيا القدماء ، وكذا تعاليم هيرقليطس نشأت فى كنف نظم الأسرار المصرية ( أنظر [١٢] ص ٦ ، [٥٠] قصة الخلق ) .

٢- نظرية فيثاغورس

سافر فيثاغورس الى مصر وتعلم الهندسة على أيدي الكهنة المصريين ، وقدم الأضحيات والقربان الى الالهة قبل أن يكشفوا له عن برهان نظرية المربع المقام على وتر المثلث قائم الزاوية . لم يكن فيثاغورس هو مكتشف هذا البرهان ، ومن ثم فإننا نخطئ اذ ننسب النظرية اليه ونقرنها باسمه . ( انظر [٣٢] ك ٣ ص ١٢٤ ، [٣٤] ك ٨ ص ٣ ، [٣٢] ، [٣٧] ) .

### الفصل السادس

١- مبدأ معرفة النفس ،

أيها الإنسان اعرف نفسك Seuton gnothi هذا المبدأ منسوب زيفا الى سقراط . لقد كان نقشاً على جدران المعابد المصرية وحاكاه سقراط عنهم مباشرة أو على نحو غير مباشر . ( انظر [٢] ص ١٠٥ ، [٦٢] [٢٥] ) .

٢- أحاديث الوداع التى أدلى بها سقراط الى تلاميذه وأصدقائه

هذه الأحاديث أهميتها تتمثل فى الجوانب التالية .

أ- لقد تمهد أن سقراط كان عضواً فى نظم الأسرار المصرية .

ب- الكتب التى وردت بها هذه الأحاديث هى كتب أفلاطون : كريتو ، فيثو ، أيو ثيفرو ، الدفاع ، طيماوس ، وهذه من أقدم نماذج أدب الكتابات السرية للمصريين .

ج- من بين فلاسفة أثينا يقف سقراط الأكثر شموخاً من حيث الالتزام بقواعد

وأخلاقيات سلوك نظم الأسرار المصرية ، فهو لم يخش الموت ، ولم يكشف المعارف التي استأمنتها النظم عليها ، وكان رجلاً أميناً .

( اقرأ لأفلاطون . كريتو - فيدو )

٣- نظرية المثل عند أفلاطون :

يعد أن اكتشاف الكهنة المصريين المبدأ الأساسي للاضداد باعتبار أنه مرتكر الحياة في الكون ، عملوا إلى تطبيقه في تأويلاتهم للظواهر الطبيعية . ومن ثم فإن هذا الطراز من التأويل تبدى في تعاليم من سموها فلاسفة اليونان الذين اكتسبوا تعليمهم في نظام الأسرار المصري . اقرأ مبادئ بارمنيديس الذي يمايز في مشكلة الوجود بين الوجود والعدم . وقرأ أيضاً هيرقليطس في مشكلة السيلال الوجودي والتغير عبر عملية التحول أو التصيرورة . وأيضاً سقراط وبرهان الخلود ، وأفلاطون في نظريته المزعومة نظرية المثل حيث يمايز بين أ- الواقعي وغير الواقعي ب- مثال الشيء والشيء ذاته ، جـ الوجود في ذاته والظواهر . نجد في جميع هذه الأمثلة مبدأ الأضداد مستخدماً منهجاً في التأويل . وهذا منهج مصري وليس أفلاطونياً .

٤- جمهورية أفلاطون : الدولة المثالية .

ثمة خلاف بشأن تأليف أفلاطون لكتاب الجمهوريه ، وذلك للأسباب التالية :

١- صفات الدولة المثالية أو الدولة الفاضلة نجدها بادية بوضوح في الصورة المجازية للعربة ذات الجواردين المجنحين ؛ وهي الصورة التي أخذت صيغة مسرحية في دراما أو مشهد يوم الحساب في الآخرة كماورد هذا المشهد في كتاب الموتى ، وهو ماثبت أنها صورة مصرية المنشأ .

٢- العربة لم تكن نمطاً ثقافياً ، ولا آلة حرب عند الإغريق في زمن أفلاطون لقد كانت جميع الحروب التي خاضها اليونانيون ضد الفرس ، وكذلك الطيبونيز حروب بحرية .

ج- كان المصريون في هذه الفترة متخصصين في صناعة العربات وتربية الخيل

د- صرح المؤرخون ديوجين لايرتيوس وأرسقوديتوس و فافوريوس أن موضوع كتاب الجمهوريه موجود في المناظرات التي كتبها بروتاجوراس ( ٤٨٠ - ٤١١ ق.م ) وقتما كان أفلاطون لا يزال صبياً . ( أنظر [٢٤] ص ٣١١ ، ٣٢٧ وكتاب الموتى المصري في ١٧ ، [١٩] ك ٣ ص ٤١٥ ، ك ٥ ص ٤٧٨ ، ك ٦ ص ٤٩٠ )

#### ٥- محادثة طيماوس لأفلاطون

القول بأن أفلاطون هو مؤلف محادثة طيماوس مختلف بشأنه للأسباب التالية .  
أ- يوضح المؤرخ ديوجين لاترتيوس في الكتاب الثامن ص ٣٩٩ - ٤٠١ أن أفلاطون حين زار ديونيسيوس في صقلية دفع لفيلاولوس الفيثاغوري أربعين وحدة وزن سكندرية ( المينا ) من الفضة مقابل كتاب استنسخ منه كل محتويات طيماوس  
ب- موضوع محادثة طيماوس تلفيقي . اقرأ المحادثة .

#### ٦- المسحر هو مفتاح تأويل الديانة القديمة وفلسفة الطبيعة :

وذلك تأسيساً على تطبيق المبدأ القائل

إن كيفيات كيانات الوجود ، البشرية والالهية ، منتشرة في جميع أنحاء الكيان كله  
وان التواصل مع هذه الكيانات من شأنه أن يطلق كيفياتها . وفي ضوء هذا يمكن تأويل  
وفهم الكثير من الظواهر السنية وظواهر العلم البدائي .

أ- شفاء المرأة التي لمست طرف ثياب المسيح ( انجيل مرقس - ١ ص ٥ -  
الآيات ٢٥ - ٢٤ ) .

ب- شفاء العديد من الناس ممن لمسوا منديل القديس بولس ، أعمال الرسل -  
اصحاح ١٩ - آية ١٢ .

جـ وصولاً الى استكمال الخلق استوى الإله أتوم الإله الشمس المصري فوق الرب  
بتاح ، رب الارباب ، من أجل استيعاب صفاته سبحانه الممتلئة في فكره الخالق وكلمته  
وجوده في الكل . ويفضل هذا الاجراء تأهل ليكون اللوجوس Logos أو الصانع الأول  
البارئ Demiurge . وخلق أول ما خلق الارباب ، ثم خلق أخيراً الكائنات الفانية (اقرأ  
(٥٠) (٥٧))

#### ٧- الميثوسات والتناقضات في حياة وأعمال أرسطو :

من سوء الحظ الى حد ما أن التاريخ عرف حياة وأنشطة أرسطو بصورة مجافية  
للعقل مما أضطر العالم الى الشك في إنجازاته وهي سمعته . يروي لنا التاريخ .

أ- أنه قضى ٢٠ عاماً تلميذاً على يد أفلاطون الذي تعرف أنه لم يكن أهلاً لتعليمه .  
ب- ويروي لنا أن الاسكندر نفحه أمولاً لشراء العدد الضخم من كتبه ولكن لم يكن  
لدى اليونان آنذاك مكتبات ولم يكن من السهل ايضاً شراء الكتب التي لم تكن متداولة .

ج- ويرى لنا كذلك أن القوائم الثلاثة التي تضم عناوين كتبه وتحمل اسمه تختلف عن بعضها البعض .

د- تحتوي القائمة الثالثة على ألف عنوان وهي كمية مستحيلة عقلاً وعملاً أن تكون انتاج امرئ بذاته من حيث هو فرد طول حياته .

هـ- بصمت التاريخ تماماً فلا يذكر لنا شيئاً عن زيارات أرسطو لمصر على الرغم من أن هذه الزيارات كانت عرفاً وعادة في عصره بالنسبة لطلاب اليونان إذ كان هؤلاء يقصصون مصر لتلقي العلم ( انظر [٢] ص ١٧٢ - ١٧٣ ، [٣٤] ك ٥ ص ٤٤١ ، [٥] ص ٩٢ - ٩٣ ) .

#### ٨- المهرك غير المتحرك Proton Kinoun Akineton

مبدأ منسوب الى أرسطو في محاولته إثبات وجود الله . قاله في هذا المبدأ هو أتوم الاله الشمس المصري، ويرى فقه الهيات ممفيس أن الإله أتوم استوى فوق رب الارباب واستمد منه صفاته الخاصة بالخلق والكلام والوجود في الكل ومن ثم أصبح هو اللوجوس وأتم عمل الخلق بأن صدرت أرباب ثمانية من مختلف أعضاء بدنه سبحانه . وهذا المبدأ لم ينشأ على يدى أرسطو وإنما تعقبنا تاريخه وأرجعناه الى قصة الخلق في فقه الهيات مدرسة ممفيس عند المصريين القدماء (اقرأ [٥٠] ت ٢٠ ، ٢٢ ، وايضاً ص ٢٥ ٢٦ [٣] ص ١٤١ - ١٤٢ [٥] ص ١٠٢ ، ١٠٣ ) .

#### ٩- مبدأ أرسطو عن النفس :

هذا المبدأ هو الوحيد الذي وجدنا أنه لا يتجاوز قطرة من بحر الفلسفة التفصيلية المستفيضة عن النفس الواردة في كتاب الموتى المصري، وكتاب الموتى هو المصدر الاصلى الذي استقى منه أرسطو مبداه المزعوم . ( اقرأ كتاب الموتى المصري ترجمة سير إي . إيه . يودج ، ص ٢٩ - ٦٤ )

#### الفصل السابع

##### المنهاج التعليمي في نظم الاسرار المصرية

إن ما نعرفه الآن بشأن المنهاج التعليمي في نظم الاسرار المصرية هو أن القارة الافريقية قدمت التراث التالي لحضارة العالم وتمثل الانماط الثقافية التالية قوام هذا التراث -

١ - الاخويات العالمية المقدسة جنباً الى جنب مع النظام الكهنوتي المقسم الى مراتب حسب مستوى التثقيف والتدريب .

٢- العبادات العالمية المقدسة وقوامها شعائر وطقوس واحتفالات تضم مواكب وملابس خاصة بالكهنة .

٣- الفلسفة اليونانية والفنون والعلوم بما في ذلك الفنون العقلية السبع أى مجموعة الدراسات الرياضية ( الحساب والموسيقى والهندسة والفلك ) ومجموعة الدراسات الثلاثية ( النحو والبلاغة والمنطق ) وهى أساس تثقيف وتدريب التلاميذ المبتدئين من مريدى نظم الاسرار المصرية. وكانت هذه الدراسات ضمن مواد الكتب الـ ٤٢ المعروفة باسم كتب هرمس .

٤- العلوم التطبيقية التى أنتجت الأهرامات والمقابر والمكتبات والمسلات وتمثيل أبو الهول والعربات الحربية والسفن... الخ

٥- العلوم الاجتماعية ويتلام مع أرقى الحضارات فى العصور القديمة .  
( اقرأ [٦٤] ف ٦ ص ٧٥٦ ، ٧٥٨ ، [٧] ك ١ ص ٨٠ ، [٧٦] ، [٨١] )

## الفصل الثامن

### فقه الهيئات مدرسة ممفيس

#### ١- التعريف

فقه الهيئات ممفيس هو نقش على حجر يشتمل على الكونمولوجيا ( نظرية عن اصل الكون وبنيتها ونواميسه ) والالهيات والفلسفة عند المصريين القدماء ( اقرأ [٥١] ت ٢٠ ، ٢٢ ، [٥٠] . والحجر المشار اليه محفوظ بالمتحف البريطانى .

#### ٢- الأهمية

تكمن أهمية فى .

أ- أنه مصدر ثقة للفلسفة المصرية والكونمولوجيا والدين .

ب- ويرهان على المنشأ المصرى للفلسفة اليونانية .

٣- أنه مصدر المعرفة العلمية الحديثة :

أ- أتوم إله الشمس المصرى وهو أللوجوس عند هيرقليطس والصانع الأول البارى عند أفلاطون ، والمحرك غير المتحرك عند أرسطو ، يخلق ثمانى أرباب آخرين إذ أمر سبحانه بفكره أو بكلمته صدروهم عن جسده وبذلك ينتج تسعة آلهة فى واحد أو القاسوع . ويتطابق هذا القرض السديمى عند لابلاس الذى يقول فيه إن الشمس فى

البدء نتج عنها ثمانية كواكب أخرى إذ انطلقت منها حلقات غازية وبذلك تكونت الكواكب التسعة الكبرى حسب الاعتقاد العلمي الحديث .

ب- أوضحنا في هذا الفصل أن اسم أتوم آله الشمس بمنطوقه اللاتيني Atom هو ذات الاسم المستخدم لكلمة أتوم Atom في العلم الحديث بمعنى الذرة ، وأن صفات كليهما متطابقة ( اقرأ [٥٠] ص ٥٢ ، [٨٢] ص ١٨٢ ، [٢١] ك ٢ ، [٧] ك ١ ص ٢٩) .

٤- يهيئ امكانيات للبحث العلمي الحديث ،

إن ما يعرفه العلم الحديث عن أ- عدد الكواكب الكبرى الرئيسية ، ب- كيف نشأت عن الشمس ، ج- صفات الذرة وقد رجعنا بها إلى كوزمولوجيا فقه الهيات ممفيس الذي يفيد أن د- العلم يعرف فقط خمس أسرار الخلق ومن ثم فإن أربعة أخماس هذه الأسرار لا تزال بحاجة إلى اكتشاف .

هـ- بناء على ما سبق فإن فقه الهيات ممفيس يهيئ امكانيات عظيمة للبحث العلمي الحديث .

## الفصل التاسع

### دراما الفلسفة اليونانية

١- قوامها ثلاثة ممثلين .

أ- الاسكندر الاكبر الذي غزا مصر وهباً نهب المكتبة الملكية بالاسكندرية .

ب- أرسطو وتلاميذه مدرسته الذين استحوذوا على المكتبة الملكية واغتصبوا كميات كبيرة من الكتب العلمية ، وحولوا المكتبة إلى مركز أبحاث وجامعة .

جـ- الحكومة الرومانية إذ عن طريق مرسوم الامبراطور ثيودوسيوس ومرسوم الامبراطور جوستينيان تم إغلاق نظم الأسرار المصرية جنباً إلى جنب مع مدارسها وحامعتها في العالم القديم ونظام الثقافة الافريقي .

٢- تسفر هذا عن .

أ- التشويه وشيوع رأي خاطئ يقول إن القارة الافريقية وشعب افريقيا متخلفان ثقافياً ولم يسهما في الحضارة الانسانية بشئ ، ب- قيام المسيحية كمنافس ضد نظم الأسرار أو النظام الثقافي الافريقي بهدف ترشيح هذا الرأي الخاطئ وضمان استمراره .

٢- ونتيجة أخرى هي :

أ - التقديس الزائف للعقل الأفريقي . ب- أنشطة المشروع التبشيري الذي صور ثقافة الشعوب السوداء في صورة ساخرة سواء في الأدب أو في المعارض ٤- ونتيجة رابعة هي :

١- الشعور العام الذي ساد بين أبناء الشعب الأسود في العالم بأنهم في حاجة ماسة إلى التحرر من أزماتهم الاجتماعية .

ب- أن قدم كتاب " التراث المسروق " فلسفة جديدة للتحرر الأفريقي لكي تفي بالحاجة العالمية الملحة وهي الإصلاح الاجتماعي .

٥ - طبيعة ومناهج هذه الفلسفة الجديدة  
والإصلاح الاجتماعي المطلوب .

أ- الفلسفة الجديدة ، وهي فلسفة الانعتاق أو التحرر الأفريقي هي ببساطة افتراض يقضي بأن " الأفريق ليسوا أصحاب الفلسفة المعروفة باسم الفلسفة اليونانية أو الأفريقية " وإنما أصحابها هم أبناء شمال أفريقيا ، أعني المصريين . وهذه هي الفلسفة التي ينبغي أن نبشر بها ونذيعها ونروج لها وننشرها على مدى قرون قادمة .

ب- النتائج المحتملة لهذه الفلسفة هي :

١- تغيير عقلية كل من الشعوب البيضاء والسوداء ، وتغيير اتجاهاتهم ومواقفهم من بعضهم البعض في سبيل النهوض بحركة إصلاح اجتماعي .

٢- حفر الشعب الأسود إلى القضي عن تقديسه الزائف للعقل اليوناني وتبذ الصورة الساخرة عن ثقافته التي روج لها المشروع التبشيري والمطالبة بتغيير السياسة التبشيرية .



### المراجع وأرقامها المثبتة في متن الكتاب

- 1- Sandford ; the Mediterrenean World .
- 2- Zeller ; Hist. of Phil.
- 3- William Turner ; Hist. of Phil.
- 4- Roger ; Student Hist. of Phil.
- 5- Alexander B.D. ; Hist. of Phil.
- 6- Breadsted ; Conquest of Civilization.
- 7- Diodorus.
- 8- Manertho.
- 9- Strabo.
- 10-Dicaearchus.
- 11-Plato ; Republic.
- 12-Vail. C.H. ; Ancient Mysteries.
- 13-Alfred Weber ; Hist. of Phil.
- 14-Theophrastus ; Fragments.
- 15 Couch W.H. , Hist. of Greece
- 16-Botsford & Robinson ;. Hellenic Hisy.
- 17- Bury ; T.B. ; Hist. of Greece.
- 18-Woodhouse , W.J. ; The Tutorial Hist. of Greece.
- 19-Plato ; Apology.
- 20-Aristophaues ; Frogs.
- 21-Plato ; Timaeus.
- 22-Iamblichus ; Correspondence Between Anebo and Prophyr.
- 23-Wilmshurt , W.L. On Meaning of Masonry.
- 24-John Kendrick ; Ancient Egypt.
- 25- Max Muller ; Egyptian Mythology.
- 26-Sedgwick & Tyler ; Hist. of Science.

- 27-Adult ; Europe in the Middle Ages.
- 28-Hitti ; Hist. of the Arabs.
- 29-Annie Besant ; Philo , Esoteric Christianity.
- 30-Ovid Fasti III
- 31-Herodotus.
- 32-Plutarch.
- 33-Erato Sthenes , Strabo.
- 34-Diogenes Laertius ; Life of Eminent Philosophers.
- 35-Backwell ; Source Book of Phil.
- 36-Philarch de Repugn. Stoic.
- 37-Demetrius ; Antisthenes ; Cicero de Natura , Deorum III.
- 38-Plato ; Phaedo.
- 39-Bunsen.
- 40-Leem an ; Arnstelod , 1935 , Translated by Cory.
- 41-Brucker ; *Historia Critica Philosophiae*. Translated by W.m. Enfield.
- 42-Ruddick ; Hist. of Phil.
- 43-Fuller , Hist. of Phil.
- 44-Aristotle , Metaphysics.
- 45-Alexander B.D. ; Hist. of Phil.
- 46-Burnet , Greek Phil.
- 47-Chaereman : Jos. C.Apron.
- 48-Hasting ; Bible Dict.
- 49-Frankfort ; *Memphite Theology : Intellectual Adventure of Primitive Man*.
- 50-Rosellini ; *Mon dei Sults*.
- 51-Xenophan ; *Memorabilia*.
- 52-Plato ; Meno.
- 53-Plato ; Symposium .
- 54-Aristotle ; Ethics .
- 55-Frankfort ; Egyptian Religion.

- 56-Frazer , Golden Bough.
- 57-Antisthenes ; Treatise on Succession .
- 58-Rosicrucian Digest.
- 59-Church , F.J. ; Trial and Death of socrates.
- 60-plato ; Crito.
- 61-Clymer , Swinburne ; Fire Phil.
- 62-Aristophanes ; Clouds .
- 63-Clement of Alexandria ; Stromata.
- 64-Will Durant , Story of Phil.
- 65-Plato ; Phaedrus.
- 66-Plato ; Theaetetus
- 67-Frankfort ; Intellectual Adventure of Man.
- 68-Genesis.
- 69-Homer.
- 70-The Egyptian Book of Dead.
- 71-Alfred Weber ; Hist. of Phil.
- 72 Aristotle ; Physics.
- 73-Plato ; Parmenides .
- 74-Frankfort ; the Gods and Symbols of Ancient Egypt.
- 75-Barber M. ; the Mechanical Triumphs of the Ancient Egyptians.
- 76-Moret ; the Book of the Foundation of temples.
- 77-Ball W.R. , A Short Hist. of Mathematics
- 78- Engelbach R, the Problem of Ober
- 79- Davidson D; the Great Pyramid, A ... ne Message.
- 80- Florian Cajors; Hist of mathematic
- 81- Frankfurt; Kingship and the Gods.
- 82- Jas - Hastings; Encyclopaedia of Religion and ethics .
- 83- Thomas stanley ; Hist of phil.
- 84- Spencer lewis H; Mystical life of jesus .

**ثبت أبجدي للمصطلحات العربية والأسماء  
الواردة بالكتاب ومقابلها الأفرنجي**

|             |                      |              |                        |
|-------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Plato       | أفلاطون              |              |                        |
| Plotinus    | أفلوطين              |              |                        |
| Euclid      | أقليدس               | Abdera       | أبيدرا                 |
| Xerxes      | أكزيركس              | Abis         | أبيس                   |
| Achaea      | أكايا                | Apollodorus  | أبولودوروس             |
| Xenophanes  | أكزينوفان            | Apasia       | أباريا                 |
| Alopece     | ألوبيكي              | Attica       | أتিকা                  |
| Amon        | أمون                 | Atom-Atom    | آتوم (الآله - الغرة)   |
| Arnouner    | أمونيت               | AB           | الاب "أحد أجزاء النفس" |
| Ammonium    | أمونيوم "بلدة مصرية" | Athena       | أثينا                  |
| Empedocles  | أمبيدوقليس           | Athor        | أثور                   |
| Amphipolio  | أمفيبوليس            | Ikknaton     | إيكناتون               |
| Amenothis   | أمحتب / أمهيونير     | Achilles     | أخيل                   |
| Amasis      | أماسير / أحمس        | Eratosthenes | إراتوستين              |
| Amenthe     | أمينتي               | Argos        | أرجوس                  |
| Amenthas    | أمينثاس              | Aristotle    | أرسطو                  |
| Anebo       | أنيبو                | Arizzo       | أريزو                  |
| Anytus      | أنيتوس               | Aristogoras  | أريستوجوراس            |
| Enthydemus  | أنثيديوس "محاورة"    | Artemisium   | أرتميزيوم "خليج"       |
| Anubis      | أنوبيس               | Aristoxenus  | أريستوخنيدوس           |
| Incas       | أنكاس (قبائل)        | Azrecs       | الآنزكس (قبائل)        |
| Antisthenes | أنيتستين             | Alexander    | الاسكندر               |
| Anaxarchus  | أناكساركوس           | Sparta       | إسبيرطة                |
| Anaxagoras  | أناكساغوراس          | Echecrates   | أطميكراتيس             |
| Anaximander | أناكسيماندر          | Asclepius    | أسكليبيوس              |
| Anaximanos  | أناكسيمانر           | Temperance   | اعتدال                 |
| Induo       | إندوس (وادي)         | Ephesus      | إفيسوس                 |

|                 |                          |                      |                        |
|-----------------|--------------------------|----------------------|------------------------|
| Parminides      | پارمینیدیس               | Andronicus of Rhodes | آندرونیکوس الرودیسی    |
| Proclus         | پروفلاؤس                 | Antigonus Doson      | آنتیگونوس دوسون        |
| Pagasaë         | پاجازای (خلیج)           | Orpheus              | اورفئوس                |
| Peloponnesus    | الپینوسنیر               | Oceanus              | اوکیانوس               |
| BA              | الباء* لحداء جزاء الشمس* | Origen               | اوریجین                |
| Pericles        | پریکلئیس                 | Osiride              | اوزیری                 |
| Potidaea        | پوتیداها                 | Osiris               | اوزیریس                |
| Boetian         | بیوتیان                  | Isis                 | ایزیس                  |
| Plataea         | پلاتایا                  | Osiriaca             | الاوزیریاکا            |
| Petraeus        | پیرایوس                  | Odus                 | الآودوس - المثل        |
| Pylos           | پیلوس                    | Osh                  | اوش (کنیر)             |
| Prasidas        | پراسیداس                 | Iri                  | یری (معنی: افعی)       |
| Piexschman      | پیخشممان                 | Eythyphro            | ایثیفر                 |
| Britanny        | بریتانی مفاطعة           | Euboea               | ایوبویا                |
| Prodicus        | پرودیكوس                 | Isocrates            | ایزوکرات               |
| Pithis          | پیتیس                    | Aegina               | ایجینا                 |
| Belial          | بلیال - بعلزبول          | Ionia                | ایونیا                 |
| Perictione      | پریکتیونی                | Eudemus              | ایودیموس               |
| Protagoras      | پروتاگوراس               | Aetolian             | ایتولیا (خالف)         |
| Pethempamenthes | پیتهمپامنتیس             | Elea                 | ایلیا                  |
| Pastophori      | الپاستوفوری* صرّبة*      |                      |                        |
| Papremis        | پاپریس                   |                      |                        |
| Pubastis        | یوبستس                   | Paraetionium         | پارایتونیوم بلدة مصریة |
| Pliny           | پلینی                    | Pelusium             | پیلونیوم "بلدة مصریة"  |
| Plutarch        | پلوتارک                  | Polycrates           | پولیکراتس              |
| Bocchoris       | بوکورس                   | Proserpine           | پروسرپین               |
| Bacchus         | باخوس                    | Buddha               | بودا                   |
| Belzoni         | بیلزونی                  | Bacon , Roger        | بیکون . روجر           |
| Ptolemy I Soter | بطلمیوس                  | Psammitichus         | پسماتیخ                |

پ

|                  |                         |                       |                          |
|------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Jupiter          | جوبيتر                  | Pubastis              | يوبستس                   |
| Gideo            | جيديو (راهب)            | Proteus               | بروتيو                   |
| Grote            | جروت                    | Blemmyes              | البليميون                |
| Georgius         | جورجياس                 | Blemmians             | (قبائل حيشية)            |
| Rapublic         | الجمهورية (محاورف)      |                       |                          |
| Monad            | جوهـر فرد               |                       |                          |
| Geb              | جب (الأرض)              | Ennead                | التاسع                   |
| Substance        | جوهـر                   | MetempsychossTth      | تقمص روحى                |
|                  |                         | race                  | تراقيا                   |
|                  |                         | Thot                  | ثوت                      |
| Hittites         | الحيثيون                | Tuthomsis III         | ثوتمس ٣                  |
| Horus            | حورس                    | Toth                  | توت                      |
| Stoluit          | حامل الأرواب المبركشة   | Eclecticism           | التلميعية                |
|                  |                         | Tefnut                | تفتوت                    |
|                  |                         | Terannio              | ثيرانيو                  |
|                  |                         |                       |                          |
| Khufu            | خوفو                    |                       |                          |
| Xanthippe        | خانتيب                  |                       |                          |
| Khat             | الخات أحد (أجزاء النفس) | Thrasyllus            | ثراسيلوس                 |
| Khu              | الخو (أجزاء النفس)      | Theodosius            | ثيودوسيوس                |
|                  |                         | Theophrastus of Isbos | ثيوفراستوس اللبسيوس      |
|                  |                         | Thermopylae           | ثيرموبيلاي               |
| Delphi           | دلفى (معبد)             | Thessaly              | ثيسالى                   |
| Demetrius        | ديمثريوس                | Theaetus              | تيثايتوس                 |
| Democritus       | ديموقريطس               | Ogdoad                | الثمانى (الربوبى الواحد) |
| Diogenes Laerius | ديوجين لايرتيوس         |                       |                          |
| Delos            | ديلوس (الغار)           |                       |                          |
| Demosthenes      | ديموستين                | Jablonsk              | جابلونسك                 |
| Diana            | ديانا                   | Ganges                | الجار (نهر)              |
| Didyma           | ديديما                  | Justinian             | جوستنيان                 |

|                   |                 |                  |                         |
|-------------------|-----------------|------------------|-------------------------|
| Socrates          | سقراط           | Delium           | دليوم                   |
| Salames           | سلاميس          | Dion             | ديون                    |
| Cimon             | سيمون           | Dionysius        | ديونيسيوس               |
| Sais              | سايس            | Apology          | الدفاء (محاورة)         |
| Sophoniscus       | سوفرونيسكس      | Diodorus         | ديودور                  |
| Simnias of Thebes | سيمينياس الطيبس |                  |                         |
| Solon             | سولون           |                  |                         |
| Syracuse          | سيراقوزة        | Artemesium       | رأس أرتميسيديوم         |
| Stragira          | سناجيررا        | Ren              | الن                     |
| Senzar            | سيزارا (لغة)    |                  |                         |
| Sahu              | الساهو          |                  |                         |
| Sekhem            | السيخيم         | Zoroaster        | زرادشت                  |
|                   |                 | Zeno             | زينو                    |
|                   |                 | Zenophanes       | زينوفان                 |
| Schaersmidt       | شارشميت         | Zeus             | زيوس                    |
| Shu               | شيو (الهواء)    |                  |                         |
|                   |                 |                  |                         |
|                   |                 | Senusert         | سينوسرت                 |
| Sulla             | صولا            | Cyclades         | سيكلاديس                |
| Sicily            | صقلية           | Sextus           | سكستوس                  |
| Demiurgo          | الصانع الجاري   | Simplicius       | سيمبليكجوس              |
| Form              | صورة            | Strabo           | سترابو                  |
|                   |                 | Cyrene           | سبيرين                  |
|                   |                 | Swinburne Clymer | سوينبري كليمر           |
| Toledo            | طليطلة          | Samotrace        | ساموثراقيا              |
| Thebes            | طيبة            | Saf              | ساف (الهة)              |
| Timaecus          | طيمائوس         | Sebennytus       | سبينييتوس (مدينة مصرية) |
|                   |                 | Syncellus        | سينيكيلوس               |
|                   |                 | Saragossa        | سرقوسة                  |

|                       |                    |                   |                  |
|-----------------------|--------------------|-------------------|------------------|
| Theology              | مفقه الهيئات       | ظ                 |                  |
| Memphite Theology     | مفقه الهيئات       | ظ                 |                  |
|                       | مفيس               | Phenomena         | الظاهر           |
|                       |                    | ع                 |                  |
|                       | ق                  | Nysa Arabia       | العراية المدعونة |
| Cordova               | قرطبة              | Nous              | العقل الكونى     |
| Cyprus                | قبرص               | Hierogrammat      | العارف بالرمز    |
| Cambyses              | قمببر              |                   | السرية (كاهن)    |
| Lows                  | القوانين           | Final Cause       | علله غائية       |
|                       |                    | Efficient Cause   | العلله الكافية   |
|                       | ق                  | Active intellect  | عقل فعال         |
| Calchis               | كالشيس             | Passive intellect | عقل منفعل        |
| Ka                    | الكا               | Accident          | عرض              |
| Canopic               | كانوبى "فرع دمياط" | ف                 |                  |
| Caria                 | كاريا              |                   |                  |
| Carians               | الكاريون           | Pythagoras        | فيثاغورس         |
| Cadmus                | كادموس             | Phoenicia         | فينيقيا          |
| Crito                 | كرينو              | Phoroneus         | فورونيوس         |
| Cratylus              | كراتيلوس           | Phocis            | فوسيس            |
| Calcis                | كالكيس             | Porphyr           | فورفير           |
| Clement of Alexandria | كليمنت الاسكندري   | Phaedo            | فيدو (محاورة)    |
| Kaibit                | الكهبيت            | Phaedrus          | فيدر (محاورة)    |
| Clazomenae            | كلازوميناى (بلده)  | Philebus          | فيليبوس (محاورة) |
| Cyrene                | كيرين              | Phaenaret         | فايناريت         |
| Cecrops               | كيكروبس            | Favorinus         | فافيونينوس       |
| Cheops                | كيوبس              | Philolaus         | فيلولاوس         |
| Colophon              | كولوفون            | Philo             | فيلو             |
| Ceres                 | كيريس              | Phocae            | فوكاى            |
| Chios                 | كيوس (بسة)         | Pheron            | فيرون            |



|                      |                 |                |                 |
|----------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Melissus             | ميليسندوس       | Kepler, gahann | كيبلا (جوهان)   |
| Meroe                | ميروي           | Copernicus     | كوپرنيك         |
| Memphis              | مفوس            | Croton         | كروتون          |
| Menepheheion         | مينفشيون        | Cleon          | كليون           |
| Mithra               | ميترا           | Cythera        | كيتيرا          |
| Christ               | المتيح          | Crotona        | كروتونا         |
| Menes                | مينا            | Coronea        | كورونيا         |
| Methradorus          | ميتروندروس      | Corinth        | كورنث           |
| Memnon               | منون            | Corcyra        | كورسيرا         |
| Miletus              | ميليتوس         |                |                 |
| Ideals               | الثل (نظرية)    |                |                 |
| Mitylene             | ميتلين          | Laconia        | لاكونيا         |
| Teleological Premise | التمسلة الغائية | Laches         | لاكيس (محاورة)  |
| Megara               | ميجارا          | Leucippus      | ليوكيبوس        |
| Macedonia            | مقدونيا         | Leonardo       | ليوناردو        |
| Mysia                | ميسيا           | Lade           | لايد            |
| Minae                | المنيا          | Leonides       | ليونيدس         |
| Minerva              | مينيرما         | Lesbos         | ليسبوس          |
| Horoscopus           | الحسجم          | Locris         | لوكريس          |
| Metaphysics          | ميتافيزيقيا     | Lycon          | ليكون           |
|                      |                 | Lysis          | ليزيس (محاورة)  |
|                      |                 | Lyceum         | اللوكيوم        |
| Napoleon             | ناپليون         |                |                 |
| Naucratis            | نوكراتيس        |                |                 |
| Nuba                 | النوبة          | Manetho        | مانيثو          |
| Nobodians            | النوبوديون      | Marathon       | مثارلون (خليج)  |
| Nobotia              | نوبوتيا         | Mars           | مارس            |
| Nicias               | نيكياس          | Symposium      | اللقاء (محاورة) |
| Naupactus            | نواكتوس         | Max muller     | ماكس مولر       |
| Nun                  | نون             | Marsham Adams  | مارشام آدامز    |
| Nunet                | نونييت          | Mayes          | مايا (قبائل)    |
| Ideals               | مظرية الثل      | Matter         | مادة            |

|                       |                    |                  |              |
|-----------------------|--------------------|------------------|--------------|
| Hermia                | هيرميا             | Egyptian Mystery | نظام الاسرار |
| Alexandrine Hermippus | هيرميبوس الاسكندري | Neomachus        | نيوماخوس     |
| Herodotus             | هيرودوت            | Nut              | نوت (السماء) |
| Hermes                | هرمس               | Nephthys         | نفتيس        |
| Heratic               | الهيرية-الكهنوتية  |                  |              |

9

|              |                |               |             |
|--------------|----------------|---------------|-------------|
|              |                | Heliopolis    | هليوبوليس   |
|              |                | Hermoderus    | هرمودور     |
| Noumena      | وجود في ذاته   | Huk           | هوك         |
| Potentiality | وجود بالقوة    | Hauket        | هوكيت       |
| Actuality    | وجود بالفعل    | Huh           | هوه         |
|              |                | Huber         | هوميث       |
|              |                | Hegcsistratus | هيجسستراتوس |
| Eurymedon    | يورميدون (نهر) | Heraclitus    | هيراقليطس   |
| Jamblichus   | يامبليكوس      | Horapollo     | هورابوللو   |
| Io           | يو (اسم اميرة) | Homer         | هومير       |

ي



Organization of the Alexandria Library (OAL)  
*Organization of the Alexandria Library*

مطابع اوكس والفيلكا ص ١٩٦٤ - ١٩٦٥



## هذا الكتاب :

دراسة نقدية مقارنة للمفكر الأمريكي جورج جيمس يهدم بها العديد من المسلمات الفكرية التي غرسها في الأذهان الرجل الأبيض الغربي في محاولات السيطرة على الشعوب السوداء . عن طريق مسح ثقافتهم وطمس تاريخهم . وهي محاولات متتالية منذ القدم ضد الحضارة المصرية ، منارة أفريقيا . فقد راجت أكاذيب تقول إن الحضارة ممتدة في الفكر الفلسفي منها بلاد اليونان وعقل الإنسان الأبيض بينما حقيقة التاريخ أن اليونانيين تعلموا في معابد أو جامعات العلم والفن والفكر الفلسفي في مصر القديمة . واتخذ الغرب من أكاذيبه دعامة ليشن حرباً عرقية ضد الشعوب السوداء .

ويهدف الكتاب أرساء دعامة علاقات الفصل بين الأعراق من طريق بيان حقيقة اسهام الحضارة الأفريقية في الحضارة الإنسانية . فالكتاب فلسفة وفاء وتحريض .

يرد الحق إلى أهله من كذا ذلك بالوثائق والأساميد ، ويحرر الشعوب السوداء من عقدة الضعور والدونية ، كما يحرر الشعوب البيضاء من عقدة استعلاء كاذبة وهمية ثم هو دعوة إلى الشعوب السوداء لكي تتوحد فلسفياً على حقيقة تاريخها الحقيقى . واجتهاداً للحاق بركب العصر الحديث .

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)